

工商管理本科教育课程研究 ——比较的视角

李云梅 著

GONGSHANG GUANLI BENKE JIAOYU KECHENG YANJIU

BIJIAO DE SHIJIAO

中国社会科学出版社

工商管理本科教育课程研究 ——比较的视角

李云梅 著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

工商管理本科教育课程研究: 比较的视角/李云梅
著. —北京: 中国社会科学出版社, 2012. 3

ISBN 978 - 7 - 5161 - 0634 - 1

I. ①工… II. ①李… III. ①工商行政管理—课
程改革—研究—高等学校 IV. ①F203.9 - 4

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 048306 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 卢小生
责任校对 邓晓春
责任印制 李 建

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)
网 址 <http://www.csspw.cn>
中文域名: 中国社科网 010 - 64070619
发 行 部 010 - 84083635
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京市大兴区新魏印刷厂
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2012 年 3 月第 1 版
印 次 2012 年 3 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 15.25
插 页 2
字 数 250 千字
定 价 36.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
电话: 010 - 64009791

版权所有 侵权必究

序

课程是大学人才培养的重要载体，人类文化科学技术发展的成果体现在课程上，社会的人才需求落实在课程上，大学的人才培养目标反映在课程上，教师的教学是以课程为基础组织起来的，学生的学习是按照课程循序展开的。总之，课程是大学教育教学和人才培养的关键要素。深化大学教育教学改革，全面提高人才培养质量，必须研究课程，根据高等教育规律和时代的新要求，不断完善课程体系，优化课程实施过程。

李云梅博士的专著《工商管理本科教育课程研究——比较的视角》是其在博士学位论文基础上，经过修改完善而成的。据我了解，该书的研究主题是有新意的，研究工作具有创新性。学术界研究大学工商管理教育课程问题的学术成果不少，但大都是针对工商管理教育和课程所存在问题进行的策略性探讨；少量的关于国外大学工商管理学科和专业教育的研究，主要侧重于介绍国外的经验，没有能够从理论层面进行透视。本书选取我国和美国大学工商管理本科教育课程为研究对象，分别从课程理念、目标、实施和评价等方面进行纵向和横向比较研究，梳理两国大学工商管理教育课程的特点，探讨我国大学工商管理教育课程改革策略。如此系统全面的关于大学工商管理教育课程的研究，在学术界是十分少见的。

工商管理教育在大学教育中有着特殊的地位。在今天的大学教育中，工商管理学科往往是最引人瞩目的，这不仅是因为学生趋之若鹜，而且还拥有最丰富的资源，与社会联系最密切。历史地看，工商管理教育在大学的出现正是大学由古典向现代转型之时，它使大学教育的目的由关注人文拓展到重视科学技术和社会经济发展，将大学教育与社会经济有机地联系起来。自此以后，大学便走出了象牙塔，大学教育拥有了无限的发展空间。

工商管理教育发端于英国，发达于美国。毫无疑问，美国仍然是当今

世界大学工商管理教育水平最高的国家，拥有很多世界一流的管理学院或商学院。我国大学工商管理教育几乎与现代大学同步发展，但长期以来，发展相对滞后，尤其是在新中国成立到20世纪70年代末期，工商管理教育作为非社会主义的东西，发展受到限制甚至遭到禁止。近30多年来，工商管理教育受到各大学的高度重视，成为我国大学发展最快的部分之一。在看到我国大学工商管理教育快速发展的同时，我们也不必忌讳其存在的问题。

正是因为看到了我国大学工商管理教育存在的问题和发展的要求，李云梅博士选取课程作为研究对象，对我国和美国大学工商管理教育课程进行比较研究，揭示两国大学工商管理教育课程的共性与个性，并从社会文化和教育制度等多方面分析两国大学工商管理教育课程的形成与特征，进而探讨我国大学工商管理教育课程改革的路径。她的研究有这样几个特点：

第一，从课程角度研究大学工商管理教育。大学工商管理教育是一个庞大的研究领域，很多学者从人才培养目标、教材、教学方法、教师等多方面进行研究，也有学者从课程体系或课程结构角度进行研究，但从课程角度系统研究大学工商管理教育的非常少见。这可能是因为课程本身的复杂性使人难以深入下去，也可能是因为将课程与工商管理教育统一起来研究不仅需要深厚的教育理论功底，更需要理论创新的勇气。李云梅博士具有教育学和管理学两个学科的学养优势，她基于对课程与工商管理教育关系的准确理解，从课程的理念、目标、实施和评价四个维度考察大学工商管理教育，解释了中美两国大学工商管理教育内在的逻辑，使人对大学工商管理教育有一个系统深入的认识。比如，她的研究发现，美国大学工商管理教育遵循内在的学术逻辑办学，而我国大学工商管理教育所遵循的是外在发展逻辑，由此导致我国大学工商管理教育发展不稳定，学术文化缺失，难以培养出适应国家经济发展特点的工商管理人才。在长期的办学实践中，美国大学商学院的人才培养目标经历了从通才到专才、再由专才到通才的螺旋上升式的发展路径；我国大学工商管理教育培养目标呈现出从通才到专才、到专通结合的不连续的发展轨迹。美国大学采取了嵌入式伦理教育方式，通过课堂讲授、案例分析和角色扮演与课程理论有机结合提升学生的伦理道德修养；我国大学把素质教育当做一门学问知识来教授，

停留在理论知识灌输的层面上，没有将素质教育与专业教育结合起来，落实到专业教育中去。这些研究结论都有重要的理论意义和现实价值。

第二，选取美国作为参照。如前所述，美国是世界上大学工商管理教育最发达的国家，我国是世界上大学工商管理教育发展最迅速、规模最大的国家。美国为国际大学工商管理教育树立了典范，以其作为参照，关照我国大学工商管理教育，有助于更清晰地认识我们的优势和劣势，明确我们的发展方向。所以，从方法论的角度讲，李云梅博士的研究具有科学性与合理性。在我们做比较研究的时候，碰到的最大困难就是难以实地考察参照国的情况。她利用学校提供的有利条件，在美国广泛地考察了有关大学管理学院或商学院，获得了第一手资料，充分地了解了美国学者对自身工商管理教育的看法。这使我想起我自己曾经做过的《中美大学学术管理比较研究》，当时我只能依靠国内有限的外文图书资料来了解美国的情况。

第三，研究材料丰富翔实。丰富翔实的材料是研究工作最重要的保障。在比较研究中，获取、驾驭和运用材料的能力，对研究者常常是一个很大的挑战。李云梅博士在其研究中，不仅运用各种手段，包括实地调研，获取了充分必要的实际材料，而且根据研究主题要求，对所掌握的材料进行了合理恰当的整理和分析，使研究工作建立在充分可靠的材料的基础之上，保证了研究结论的有效性和可信性。书中的每一个部分都包含了大量的、富有说服力的材料，说明作者的研究态度是严谨认真的。

李云梅博士在出版其著作之际，嘱我为之作序，作为她的指导教授，我很乐意写几句话，畅叙自己对书稿的看法。其实，在她的博士学位论文答辩中，评审专家和答辩委员都对她的研究工作给予了充分的肯定和很高的赞誉。这也表明了这部著作的价值。毋庸讳言，任何研究都是在有限的时空背景中完成的，不可避免地存在瑕疵或不足。我想这部著作也在所难免。我真诚地希望读者能够提出建设性的意见和建议，让我们共同努力，为推动我国大学工商管理教育发展贡献绵薄之力。

是为序！

别敦荣

2012年5月15日

摘 要

教育是一种有目的的活动，课程是实现教育目的的重要抓手。课程目标反映社会价值观和社会需求，课程内容体现大学实力与个性，课程实施影响学生成长，课程评估反映社会问责。系统地比较研究中美大学工商管理本科课程，有助于探讨中国大学工商管理课程改革及提高人才培养质量的良策。

美国大学工商管理教育的发展为四个历史时期，即从 1881—1945 年的雏形期、1945—1959 年的发展期、1960—1989 年的兴盛期和 1990 年以后的完善期；中国大学工商管理教育受到国体与政体更迭的影响，学科发展呈现出间断性特点，工商管理本科教育的发展演变分为五个阶段，包括商科门类阶段（清末至 1949 年，不包括经济学科），广义的财经类教育阶段（1949—1987 年），经济、管理学类阶段（1987—1993 年），经济学门类阶段（1993—1998 年，包括经济学二级类与工商管理二级类），以及管理学门类阶段（1998 年以后，没有包括经济学门类）。纵观中美工商管理学科的发展历程，发现两国大学工商管理教育表现出学科产生根源、学科性质与学科理论基础的一致性等共性。中美大学工商管理教育都是社会生产力发展到一定阶段的必然产物，社会工业化、劳动专业化和经济市场化发展是工商管理教育产生的根源。

美国大学工商管理学科遵循内在的学术逻辑办学，而中国大学工商管理教育所遵循的是外在发展逻辑，由此导致中国大学工商管理学科发展不稳定，学术文化缺失，难以培养出适应国家经济发展特点的工商管理人才。在长期的办学实践中，美国大学商学院的人才培养目标经历了从通才到专才，再由专才到通才的螺旋上升式的发展路径；中国大学工商管理教育培养目标呈现出从通才，到专才，至专通结合的不连续的发展轨迹。美国大学工商管理教育本科课程理念包括了人本、整合、创新和伦理的思想；中国大学工商管理本科教育课程理念表现为学问、结构、借鉴和素质要求的统一。中美大学工商管理本科课程实施均突出了学生能力的培养，但是能力培养的侧重点有所不同。美国大学依循的是以领导、创新和沟通

能力培养为主线,而中国大学则强调对学生的政治素质和分析能力的培养。美国大学工商管理本科教育给予学生充分的课程选择权,培养具有鲜明个性特点的学生。中国大学由于学生主体地位缺失,虽然也强调培养学生的个性,但苦于没有良好的途径加以落实。美国大学采取了嵌入式伦理教育方式,通过课堂讲授、案例分析和角色扮演与课程理论有机结合提升学生的伦理道德修养;中国大学把素质教育当做一门学问知识来教授,仍然停留在理论知识灌输的层面上,没有将素质教育与专业教育结合起来进行,并落实到专业教育中去。此外,在课程实施方面,美国大学已经形成了教师之间、教师与学生和学生之间知识双向沟通的教育文化。这种倡导双向互动的教育文化极大满足了工商管理本科教育课程实施要求;中国大学工商管理本科教育课程实施呈现出单向沟通的特点。这种单向沟通的课程实施方式有利于培养学生抽象思维,却不利于与工商管理本科教育培养目标相匹配的学生能力要素的培养。在工商管理课程评估方面,社会问责促进了美国大学对评估的重视,保证了课程实施质量;而中国目前的教育评估更多体现出科学主义的价值观,倾向于关注数据、结论,且更多地采用间接评估的方式,忽视了课程实际价值和社会的认可程度。

通过比较研究发现,中国大学工商管理本科教育存在诸多的不适应性,主要表现为:工商管理学科理论与社会生产力发展水平不适应;工商管理学科性质与社会经济发展形态不适应;工商管理本科教育思想与社会主义主流管理理念不适应;工商管理本科教育培养目标中学生能力要素与学科性质相互矛盾;工商管理学科课程实施方式与社会文化不适应,等等。因此,必须改革中国大学工商管理本科教育课程。工商管理课程改革是一项系统工程,需要在教育思想、教育体制和管理制度等多方面进行配套改革。为了培养具有中国特色的工商管理人才,中国大学应该从了解社会需求入手,根据社会对工商管理本科人才的能力诉求设计安排课程,选择合适的课程实施方式,使课程真正着眼于培养学生的学习能力、应变能力、适应能力、人际沟通、协调和创新能力,使学生具备发现、分析和解决实际问题的才干。

关键词: 工商管理教育 本科教育 课程 比较教育 中国大学 美国大学

Abstract

Education is a purposeful activity; curriculum is an important means for achieving the aims of education. Systematic study on undergraduate programs of Bachelor Business Administration could be helpful for finding the problem existed and presenting sound reform proposal for business curriculum and improving the training quality for business talents.

The development of business education of the American university was compartmentalized into four historical periods including the initial and booming phase from 1881 to 1945, the growth from 1945 to 1959, the flourishing from 1960 to 1989 and the improving after 1990. For being affected by changes of regime and economy system, the development of business education in China was totally another story showing the features of discontinuity and could be divided into five stages including the Business category stage (late Qing Dynasty to 1949, excluding Economics), the broad category of financial education phase (1949 to 1987), the economic, management class period (1987 to 1993), stage of economic categories (1993 to 1998, including Economics Class II and Business Administration Class II) and management categories (1998 to now, not including the economics category). Throughout the development of Sino-US Business Education, some consistencies were presented such as the root, the academic nature and theoretical basis of subjects. Therefore, the business education in American and Chinese universities is an inevitable event for the social productive forces developed to a certain stage. Industrialization, labor division and the market economy make business education in university happened indispensably.

The author presented that Business education in the United States was developed based on internal academic logic law. On the contrary, the Chinese following the external rule for its business education development was instable and

lack of academic culture. Therefore, business undergraduate education in Chinese University based on external logic is hard to train its native talents and satisfy the needs of its industrial and commercial management development. In the long running practice, the objectives for American Bachelor Business Administration Education have been evolved on a spiral – type path meanwhile Chinese path is discontinuous even though it is the same with the America that is from generalists to specialists and to generalists. The American perspectives for business education were student – orientation, integration, innovation and ethics; the Chinese ones were knowledge, structure, reference and quality requirements. The students' abilities were the main points of both Chinese and American Bachelor Business Administration, but the highlight was different. The American followed the ability sequence of leadership, innovation and communication, while the Chinese stressed the political quality of students and analytical abilities. For American students being diversified, American Universities granted the students great power to choose courses they would like. The Chinese universities also wanted the students diversified, but there were not appropriated measures to be implemented because the Chinese students couldn't have much more freedom to choose their own courses. The American University has embedded ethics education into lectures, case studies and role – playing and theory courses to enhance students' moral cultivation. Chinese universities took the quality education as the same way with science knowledge. The method was still at the theoretical level of indoctrination, not combined quality education with professional education. In addition, in curriculum implementation, the author believes that American Universities have formed culture for upper and downwards communication between teachers and students. The interaction culture was matched with the requirements for business administration program implementation. Chinese universities presented a downward communication features. This way of communication may be helpful for science program implementation, but may not appropriate for business program that has a specific requirements for students' abilities. In the assessment for business education, the author proposed that a social accountability made the American universities paid much attention on as-

assessment as a result the teaching quality had been improved. In China, educational assessment reflected more scientific values, for the assessments still focusing on the data, conclusions. More indirect assessment methods used had ignored the real value of the course and the degree of social recognition.

From the comparative study, the author found that undergraduate education for Business Administration in China has disclosed some non - adaptation, mainly as follows: Business Administration Theory not suited to the development level of the social productive forces, the nature of business management disciplines not matched socio - economic development patterns, Business Administration Undergraduate Education incompatible with the mainstream management philosophy, students ability requirements conflicting to Undergraduate Education Objectives, curriculum implementation incompatible with social culture, and so on. There is no doubt that undergraduate education for Business Administration in China is necessary to be reformed. The curriculum reform for Business Education is a systematic project; it requires other related reform support in the following aspects such as education philosophy, education system and management system. In order to develop localized business talents, Chinese universities could start with finding needs of society first, then according to the needs for designing courses and selecting the appropriate implement ways to make programs really focus on improving students' abilities in self - learning, resilience, adaptability, interpersonal communication, coordination and innovation and furthermore make students have competencies in discovering, analyzing and solving practical problems.

Key Words: Business Education; Undergraduate Education; Curriculum; Comparative Education; Chinese University; American University

目 录

摘要.....	1
Abstract	1
第一章 绪论.....	1
第一节 问题的提出.....	1
第二节 研究的意义.....	4
第三节 文献综述.....	7
第四节 研究设计	30
第五节 核心概念的界定	33
第二章 中美大学工商管理教育的历史演进	37
第一节 美国工商管理本科教育的历史沿革	37
第二节 中国工商管理本科教育的历史沿革	46
第三节 比较分析	56
本章小结	66
第三章 中美大学工商管理本科教育课程理念比较	69
第一节 美国大学工商管理本科课程理念	70
第二节 中国大学工商管理本科课程理念	94
第三节 比较分析.....	104
本章小结.....	113
第四章 中美大学工商管理本科教育培养目标比较.....	115
第一节 美国大学工商管理本科教育培养目标.....	116

第二节 中国大学工商管理本科教育培养目标·····	126
第三节 比较分析·····	135
本章小结·····	154
第五章 中美大学工商管理本科教育课程实施比较·····	157
第一节 美国大学工商管理本科教育课程的实施·····	157
第二节 中国大学工商管理本科教育课程的实施·····	169
第三节 比较分析·····	174
本章小结·····	180
第六章 中美大学工商管理专业本科课程评估比较·····	182
第一节 美国大学工商管理本科课程评估·····	183
第二节 中国大学工商管理本科课程评估·····	190
第三节 比较分析·····	192
本章小结·····	194
第七章 结语：从借鉴到“本土化”·····	196
第一节 研究结论·····	197
第二节 改革思路与措施·····	199
第三节 研究的创新与局限·····	204
参考文献·····	209
后记·····	229

第一章 绪论

21 世纪是中华民族走向伟大复兴的世纪。实现中华民族伟大复兴，关键靠人才，根本在教育。经济建设、政治建设、文化建设、社会建设以及生态文明建设的全面推进，工业化、信息化、城镇化、市场化、国际化的深入发展，对创新型、实用型、复合型人才的需求更加迫切。大学是国家培养高级专门人才的基地，承担着培养创新型、实用型、复合型高级人才的重任。更新人才培养观念，探索人才培养模式，遵循学思结合、知行统一和因材施教的理念开展教学改革，是我国大学教育的根本任务。

第一节 问题的提出

2007 年 5 月，作为武汉科技大学管理学院的一名教师，我参与了由美国堪萨斯州华盛本大学（The University of Washburn）麦克·史多伊克（Michael Stoic）教授带领的 4 名华盛本大学商学院学生到武汉的企业实习的工作。为了充分利用这一国际化的实习交流机会，我校管理学院从国际工商管理专业挑选了 4 名学生作为美国学生的实习伙伴，共同参与美国学生在武汉企业的实习活动。这次中美学生的联合实习活动，成效显著，反响很大，参与实习的中美学生均感到受益匪浅。在参与这项跨国联合实习的过程中，通过与华盛本大学商学院的教授进行交流，我了解到参与本次联合实习的美方学生选修了由他开设的名为 International Business and Entrepreneurship Experience 的课程，到中国企业进行实习体验是该门课程目标要求之一。此外，还了解到美国大学商学院的课程设置比较强调个性化、创新性。教授可根据社会对人才的需求特点，创造性地提出新课程。通过撰写详细的课程目标、课程大纲和实施方案，然后上报给课程评审机

构。一旦评审通过,课程就可付诸实施。众所周知,工商管理专业的时代性强,理论发展变化快,与之相对应的课程也表现出更新快的特点。那么,我国大学在培养满足社会需求的工商管理本科人才方面,工商管理课程是否随着社会经济的发展及时进行了调整呢?即使调整,那么课程调整遵循的原则又是什么呢?我国是否像美国一样,存在一个工商管理专业协会来对工商管理课程进行论证鉴定呢?这一系列的问题浮现眼前。我国的工商管理本科专业的课程设置的依据是否合理?是否结合了中国的社会经济发展特点?在课程目标上是否突出了工商管理学科对学生能力的要求?中国大学是否能够培养适应中国特色社会主义发展的工商管理人才呢?

工商管理本科教育是培养工商管理人才的重要环节。它既是研究生教育的基础,又是直接给工商企业输送人才的重要途径,其人才质量直接影响到我国工商企业未来的竞争实力。据调查,我国本科毕业生是最有可能在工商界成为成功企业家的群体^①。然而,本科生的培养不同于硕士生和博士生的培养。课程作为媒介将社会、学校、教师与学生联系起来,在传导显性知识的同时,也通过隐性知识塑造了国家所需要的德才兼备的工商管理人才。德才兼备人才的培养正是通过设置与其学习能力相适应的有效的课程,并通过有效的课程实施方案加以开展的。因此,课程对本科生的培养至关重要。那么,我国工商管理本科教育课程现状如何呢?培养目标与社会需求是否匹配?课程实施方案是否合理呢?笔者将自己在工作中感到的困惑向别敦荣教授进行了汇报。通过与别教授的交流与沟通,别教授认为,对我国工商管理本科教育课程研究具有一定的现实意义,有必要进行深入探讨,以挖掘出我国工商管理本科教育在课程方面存在的问题,并通过与美国工商管理本科课程对比,提出我国工商管理本科课程改革建议。

提出问题,是分析问题和解决问题的前提。那么,我国工商管理本科课程存在哪些问题呢?为了深入了解我国高校目前工商管理本科教育存在的问题,我对30名工商管理本科学生(其中有些已经毕业工作,有些仍

^① 中国企业家调查系统:《中国企业家队伍成长与发展十年调查总报告》,2003年;中国民主建国会中央委员会企业委员会与中国企业家调查系统:《2005年中国1000家民营企业调查报告》。

然在读)进行了访谈。经过归纳整理,有关工商管理本科课程的主要问题如下:

第一,工商管理本科专业培养目标含糊不清。学生普遍认为,工商管理本科教育缺乏职业导向,很多人不知道工商管理专业的就业方向。由于培养目标模糊,在应该学习什么、为什么学习和怎样学习方面意见不一。因此,我国工商管理本科培养目标和人才定位有待进一步明确。

第二,工商管理课程结构不太合理现有的课程体系全面但无深度,课程涉及的管理知识较泛,不精不专。反映具有中国特色社会主义市场经济发展规律的管理思想和管理方法未能及时体现在课程内容之中,学生所学知识具有一定的滞后性。

第三,工商管理本科专业课程的设置没有考虑学生的学习能力和学习层次。工商管理专业的本科课程在考虑学生的学习承受能力方面存在的问题。现有课程内容大多适用于企业高层管理人员,而对于没有实践经验的,今后大多数可能从事基层管理工作的本科学生来说,课程内容与实施方式的针对性都有待加强。改进课程体系以适合学生实际学习能力,显得尤其重要。

第四,教师的水平参差不齐,课程实施达不到课程预期目标。我国工商管理专业是在20世纪90年代初正式设立的。大多数工商管理教师比较年轻,缺乏实际管理经验;再加之我国大学扩招,工商管理专业的学生数量出现了井喷,工商管理教育资源无法满足学科要求。工商管理本科教育呈现出粗放式发展格局。大学工商管理本科教育没有根据工商管理专业的特殊性来开展多样化的、重在培养学生领导、沟通、合作、创新和解决问题等诸多方面能力的培养;实践教学走过场,没有发挥提高教育质量的作用,课程实施没有达到课程预期的目标。

综上所述,不难看出我国工商管理本科教育存在培养目标不太清晰,课程结构及设置不够科学、合理,课程实施手段单一,没有形成科学的课程评估体系,工商管理本科教育培养质量不高等方面的问题。在经济全球化浪潮的推动下,我国部分企业已经参与了国际竞争,十分需要具有国际化视野和理念、具有创新意识和能力的人才。这样的人才,按照我国现有的工商管理课程理念是很难培养出来的。美国是大学层次的工商管理教育的发源地,本书将对美国工商管理本科教育课程模式开展探究,通过比较

分析中美大学工商管理本科教育的异同,探讨适合我国工商管理本科教育课程的完善之策,以使我国工商管理本科教育能更好地满足我国国情特有的经济社会发展的需要。

第二节 研究的意义

我国工商管理本科教育是在一般管理教育及各类职能性管理专业教育的基础上发展起来的,工商管理是我国高等院校中一个与社会经济联系十分紧密的应用性学科。目前,工商管理教育在人才培养、教育教学和科学研究成果等方面取得了显著的成绩。但是,在满足社会经济发展的需要上,与发达国家的工商管理教育相比,还存在许多不足。美国是世界上率先开展工商管理本科教育的国家,经过一百多年的持续发展,积淀了丰富的经验。通过开展中美比较研究,借鉴美国的先进经验,探索我国工商管理本科教育课程改革的途径,具有一定的现实意义。

第一,通过比较研究中美工商管理本科教育培养目标的差异,为制定适合我国社会经济发展特点的工商管理人才培养目标,造就时代所需要的工商管理人才提供借鉴。

培养目标在大学根据社会人才需求状况在专业人才培养理念的指导下制定的人才培养方向和目的。培养目标决定对大学生知识结构的设计,而课程设置直接服从于知识结构的要求,因此,培养目标是影响课程设置的最主要因素。我国大学对培养目标的阐述比较重视,在培养计划中一般都包括培养目标,并置于首项;有的还包括培养规格、要求及就业方向。但是,我国许多学校的培养目标过大、过空,目标阐述不具体,相关要求较空泛。而美国大学的培养目标在阐述形式上没有统一格式。有的在学院使命中加以概括;有的单列陈述;还有的在课程目标中给予介绍,但都比较具体,指导性强。学生能根据目标的说明了解就业去向,设计学习计划。

第二,提出构建具有动态性的、个性的、多样化的工商管理课程管理的思路 and 策略,促进我国大学工商管理本科课程逐步实现从课程的堆砌、舶来发展到课程的本土化和人本化管理,使课程更加满足我国工商管理本科专业学生多元化及个性化的需求。