

典籍英华

上册 (经子哲教)

陈耀南 编著

香港人人书局有限公司

S 017140

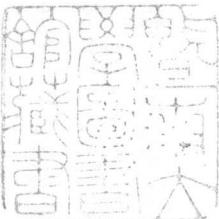
C
8.

典

籍

英

華



上冊（經子哲教）





典籍英華（上冊）

編著：陳耀南

出版發行：香港人人書局有限公司

地址：九龍九龍塘多實街十二號

電話：三一三八六一〇三一五
三一三八一九二一

發行人：余鑑明

承印：嶺南印刷公司

一九八二年版 版權所有·翻印必究

例　　言

一、本書上編經子哲教，下編文學歷史，依我國歷代學術重鎮，分章撮述大學預科以上所應當了解、能够了解的典籍知識，希望無論爲了應試抑或一般進修，都能提供老師、同學一些教學上的方便。
——抄抹黑板、繕印講義、宣錄筆記以及發現、改正錯別字……等等的時間、精力，如果用於討論教材，研究怎樣審題、選材、組織、表達，甚至培養獨立處理資料的能力，豈不更有意義？更有效果？所以，本書的用意，是在分擔中文、中史老師的一部分次要工作，絕不是越俎代庖：賢良的老師，根本無可替代。

二、除例言外，本書用的是淺近文言。這是爲了直接引述和間接引用典籍原文的方便，也比較可以節省篇幅。又題解、語譯一類書籍，坊間已有若干，而且也各有優長，可資參考；本書也不擬效鑾了。
三、祖國文化，源遠流長；如果不原原本本地介紹，只是排列若干個名詞，那就說了等於不說；所以，「次要」論題也必須清楚交代，然後「主要」論題之間的脈絡，以至學術演變的全貌，才會分明。這是本書選材的原則。

四、歷代典籍既多，爭訟的問題也不少。碰到重要的公案，本書也略舉前賢考證的成績一二。這並非是矜炫口耳之學，更不是貪多務得，不知剪裁；只是證明：古今學者的成就，全因爲「敏於懷疑，慎於假設，勤於求證」；而任何權威理論，都值得再研究、再評價而已。

五、「入學試」只是一時一地一種不得已的制度。如果說：「讀書不是爲了考試」，這句偉大的話，應該同時對主試者和應試者雙方面講；如果說：「不爲了考試，誰會花錢買書？辛苦啃書？」這話也不忍立即就說不對。只是，如果不爲考試所役，反過來利用考試的督促、書本的引導，漸漸發生真正研究興趣，就更顯出這一代青年的自覺和志氣，而這本東西也不算白寫了。

六、承蒙摯友兼同事、同學（崇基、港大研究院）陳炳星先生鼓勵、介紹，人人書局余鑑明先生錯愛，使本書得以出版，實在十分感謝。如果書中還算有些可用的資料，還不致太辜負各位先生美意的話，這完全是先哲的恩惠、賢師的啓發，也不能一一多謝了。

七、校務、課務實在冗忙，個人的學力和參考書又都短缺，書中不妥當的地方，相信一定很多。敬請讀者指正，以便修改。萬分感幸！

一九七一年蘆溝橋抗戰紀念日

陳耀南敍於九龍塘牛津道英華書院

目 錄

例 言

第一章 詩經

- 一 來歷
- 二 流傳
- 三 作者與體例
- 四 內容與技巧
- 五 毛詩序

第二章 今古文尚書

- 一 釋名
- 二 來歷與流傳
- 三 體例與內容

思想

第三章 周易經傳

- 一 釋名
- 二 內容
- 三 作者
- 四 流傳
- 五 基本義理
- 六 周易文學

典籍英華〔上編〕

二

第四章 三禮

一 周禮

二 儀禮

三 禮記

四 儒家禮學理論述要

五 中庸述要

六 大學述要

第五章 春秋經傳

一 釋春秋

二 春秋經成書舊說

三 春秋之缺失及義例

四 春秋經傳示例

五 公穀二傳述略

六 左傳作者問題及價值

第六章 諸子通說

一 晚周諸子勃興之因緣

二 通論諸子之要篇

七七

第七章 論語

一 來歷

二 流傳

三 內容問題

八五

四 基本精神

第八章 孟子

一 撰者與源流

二 孟子與儒學

三 性善論

九九

四 修養論

五 政治論

第九章 荀子.....一〇九

- 一 荀子與儒學
- 二 荀子書與荀學簡介
- 三 性惡與化性起偽
- 四 天論
- 五 禮論
- 六 學論
- 七 總結

第十章 老子.....一一一

- 一 老子與老子書問題
- 二 老學概說
- 三 老子之「道」與「德」

第十一章 莊子.....一一一

- 一 莊子書與莊學精神
- 二 「道」之遍在
- 三 形軀價值之否定
- 四 知識價值之懷疑
- 五 法律道德價值之懷疑
- 六 道遙觀賞之真正自由
- 七 老莊學說簡評

第十二章 墨子.....一四三

- 一 墨與墨子
- 二 墨學概要
- 三 儒墨之異與墨學之蔽

第十三章 公孫龍子與名家.....一五一

第十四章 韓非子.....一六三

一 名學與名家.....二 名家學說概要.....三 公孫龍子

第十五章 秦漢之際.....一六九

一 導言.....二 韓非子思想概觀.....三 韓學淵源與簡評

第十六章 董仲舒、王充.....一七五

一 漢代思想與陰陽五行.....二 董仲舒天人相應之學.....三 漢武崇儒與思想一尊

第十七章 魏晉玄學.....一八九

一 導言.....二 玄談興起背景.....三 玄談內容——「才性」與「玄理」.....四 主要人物.....五 評論

第十八章 中土佛法概說.....一〇一

甲、前論

一 佛教興起背景

二 佛教基本精神與佛陀

三 佛教基本義理

天竺佛法之發展

乙、本論

五 佛法入華概說

六 始盛期——魏晉南北朝

七 全盛期——隋唐

八 隋唐以來中土佛教重要宗派

九 五代以迄近世中土佛教發展

十 佛教在中國之影響

第十九章 宋明理學

一 釋「理學」「宋學」「道學」

二 理學產生之背景

三 理學之先導與發展

四 二程

五 朱熹與朱陸之爭

六 陳獻章

七 王守仁

八 理學得失總論

第二十章 歷代經學

一 概說

二 秦與漢初

三 今古文之爭

四 兩漢經學其他問題

五 魏晉南北朝之經學

六 唐宋元明之經學

七 清初經學

八 乾嘉樸學

九 漢宋學之爭

目錄

今文經學之復盛

第二十一章 清代哲學述要·····二八九

一 概論 二 曾國藩

第二十二章 道教述要·····二九五

一 源起 二 興盛 三 宗派信仰與經典

第二十三章 中國基督教發展概畧·····三〇一

一 基督教早期傳入之說
二 第一期——唐之景教
三 第二期——元之也里可溫
四 第三期——明末清初之耶穌會
五 第四期——馬禮遜以來之發展

第二十四章 中國伊斯蘭教發展述要·····三一三

一 伊斯蘭教簡介 二 伊斯蘭教在華發展

第一章 詩經

一、來歷

(一) 詩之源起

「詩」與「歌」「舞」皆出自然，殆與生民同始。故文心雕龍明詩篇云：「人稟七情，應物斯感；感物吟志，莫非自然」；詩大序亦曰：「詩者，志之所之也；在心爲志，發言爲詩。情動於中而形於言，言之不足，故嗟歎之；嗟歎之不足，故永歌之；永歌之不足，不知手之舞之，足之蹈之也。」皆卽此意。

舊傳黃帝以迄殷商，頗有詩篇；而遺文斷章，考信爲難；現存最早而可靠之詩歌總集，必稱詩三百篇，戰國以後，且尊之曰「經」焉。

(二) 采詩說

據禮記王制，漢書食貨志，藝文志，公羊傳何休注等記載，古有采詩之官，每歲孟春，使者振木鐸巡行采詩，里巷男女老而無養者，亦坐辦其事。所采之詩，由鄉、而邑、而國，而達於司樂律之太

師，集而陳於天子。國史則錄其世次，以觀民風，曉下情而知政教得失。詩經所收周克殷商以來，五百年間之詩，即由此編集云云。

(二) 清崔述讀風偶識則頗疑采詩之說，謂爲臆度，蓋：

一、五百年間，何以前三百年所采殊少？

二、周諸侯千八百國，何以獨此諸國有詩可采？

三、春秋之策，何以絕不見有采風之使？左傳博搜，何以亦無之？

但誠如崔氏所言，世近而國尚文則詩作多傳，反是則少；且三代以來，兼併日盛；風詩諸國其數雖減，大抵已包當時中夏文化之所被。惟春秋未滅之國尚多，其詩不見三百篇中，是可疑耳。故采詩之制，雖難確考，而集衆人之所美愛而成編，以承古傳後者，亦必有其人也。

(三) 刪詩說

詩經所收三百零五篇外，頗有逸詩流傳；孔子又嘗謂「吾自衛反魯，然後樂正，雅頌各得其所」（子罕）。於是史記以後，乃有孔子刪詩之說，謂：

「古者詩三千餘篇，及至孔子去其重，取其可施於禮義……三百五篇皆弦歌之，以求合韶武雅頌之音」（孔子世家）。然古來疑此者甚多，蓋：

一、刪詩之說，孔子未嘗自言（崔述讀風偶識）。

二、刪詩三千爲三百，十去其九，未免太多（孔穎達詩經正義詩譜序疏，鄭樵刪詩辯）。且國語

引詩三十一，其中逸詩僅一；左傳自引及述孔子所引詩四十八，其中逸詩僅三；列國公卿自引詩一百一，其中逸詩僅五，列國宴享贈答詩七十，其中逸詩僅五（趙翼陔餘叢考），故若古詩十倍於刪存詩，何以所引逸詩，反不及刪存詩二十分之一？

三 傳世三百篇之外，所謂逸詩，往往爲齊魯韓三家之文（魏源詩古微）；亦有由其用韵、詞彙，可推爲三百篇之後所作者（張西堂詩經六論）。此類詩篇，既均不由刪詩而逸，可證史記所云，未盡可信。

四 若云取其可施禮義，則何爲存鄭衛之音（江永鄉黨圖考）？若謂善惡兼存，以觀聽治亂（顧炎武日知錄卷三）；則何不俱存三千，何必刪削？

五 季札觀樂於魯，所歌列國風詩，雖鄭齊以下次序不同，而無出今本十五國風之外；且其時孔子不過八歲（魯襄公二十九年），自無刪訂之事。

六 孔子自衛返魯，在魯哀公十一年，時已六十九歲，若云刪詩，當在此時；何以前此言詩，皆曰「三百」（方玉潤詩經原始）？故孔子所云，殆爲正樂律，非刪詩也。

諸如此類，疑竇甚多，又或謂史記原文，後人竄改者（張西堂詩經六論）。按論語所載，孔子甚喜言詩，詩教之用，嘗三致意；而古來詩製，天籟民謡，數千猶不足盡其多，煩濫復重，自在不少，樂師矇叟，更不能偏爲諷誦，歷時既久，遂自沙汰；至孔子時，三百之數大抵已定，孔子整理編訂，以教弟子，自有可能。或如歐陽修、王應麟所云，篇刪其章，章刪其句，句刪其字，亦未可知也。

二、流傳

春秋之中，季札觀樂，所歌與今本詩經略同；孔子立教，亦屢稱詩篇。如曰：「詩三百，一言以蔽之，曰思無邪」（爲政）；「關雎樂而不淫，哀而不傷」（八佾）；「興於詩，立於禮，成於樂」（泰伯）；「誦詩三百，授之以政，不達；使於四方，不能專對，雖多亦奚以爲」（子路）；「小子何莫學乎詩？詩可以興，可以觀，可以羣，可以怨；邇之事父，遠之事君，多識於鳥獸草木之名」（陽貨），其教子也，亦曰：「人而不爲周南召南，其猶正牆面而立也與」（陽貨），「不學詩，無以言」（季氏），子夏明絢素之章（爲政），子貢悟琢磨之句（學而），而見譽於師。蓋其時士夫應對，諷誦詩篇，「酬酢以爲賓榮，吐納而成身文」（文心雕龍明詩）；譬如重耳亡秦，賦河水以求援，穆公右之，答六月以示意（僖公二十三年）。魯襄之世，其風尤盛。其時孔子方少，濡染遂深，日後之雅重詩教，此亦一因也（張須論詩教）。孟子深於詩書，荀子亦光大儒學，而二子之書，以及後來禮記大學中庸諸篇，猶多援引詩篇，斷章取義，以明其旨，可見詩學之盛矣。

秦項之劫，三百篇蒙禍較小，「以其誦諷不獨在竹帛故也」。漢興，魯申培公言詩，而齊轅固生，燕韓嬰皆爲之傳（漢志六藝略），是爲今文齊魯韓三家，皆列學官。申培公蓋荀卿弟子浮丘伯之徒也。又有魯人大毛公亨之學，自謂子夏所傳，授趙人小毛公萇，河間獻王好之（見漢志、鄭玄詩譜、陸璣草

木蟲魚疏），是爲毛詩。大抵燕齊之風，多涉怪誕，魯詩「最爲近之」，然亦「咸非其本義」（漢志）；故鄭玄初習韓詩，後改從毛，獨爲作箋，毛詩遂專行於世。毛傳鄭箋，頗有異同（鄭玄六藝論），而三國六朝，說詩者多宗毛鄭，其後齊詩亡於魏，魯詩不過江東，王肅申毛難鄭，力攻康成，百餘年間，辯論不絕。

唐初修五經正義，孔穎達取毛傳鄭箋、劉焯毛詩義疏、劉炫毛詩述義爲本作疏，一尊之局遂定，而韓詩亦亡，僅存外傳。而成伯璵毛詩指說，頗多創見，非盡依傍毛鄭，實宋人說詩之先導也。

宋人尚理，勇於疑古，歐陽修詩本義，蘇轍詩集傳，直究本詩；鄭樵詩辨妄，王質詩總聞，程大昌詩論，掊擊毛鄭；至朱熹詩序辨說，詩集傳而集大成，雖有呂祖謙嚴粲等擁護漢說，亦莫之能抗，此外王柏詩疑刪削經文，王應麟詩考，采集三家遺說，詩經之學，又開新貌。

元明以來，科舉取士，以朱熹集傳爲定本。清世康熙以後，樸學大盛，攻宋復漢，蔚成風氣。陳奂則專主毛傳（詩毛氏傳疏），馬瑞辰則兼申鄭說（毛詩傳箋通釋）。道咸以還，魏源詩古微，陳喬樅三家詩遺說考，皮錫瑞詩經通論，王先謙三家集疏，則又不囿毛鄭，冀通三家。姚際恒詩經通論，崔述讀風偶識，方玉潤詩經原始，則擺脫舊藩，力倡新解，皆一家之說也。要之清儒治詩，先崇毛鄭以攻朱熹，復申毛以駁鄭，終合三家以難毛，是由宋而返漢，又由東漢以復西京者也。今人言詩，則多直究詩文，不拘漢說，以見先秦之舊。既節節而復古，亦步步以更新，蓋學術大勢所趨如此；詩經之學，未能獨異也。

三、作者與體例

詩三百篇，作者多不知名，蓋上古文學，口耳相傳，大抵全民之集體創作，一倡百和，增刪潤色，代代加工；其足表民情政教，以至普遍信仰者，亦以此。亦有少數詩篇，自言作者，如：

小雅節南山：家父
巷伯：孟子（寺人）

大雅崧高、烝民：吉甫

此外詩序所云，或不可信，或有可疑，亦不能深究矣。詩大序謂詩有六義，其中賦比興爲詩之作法；風雅頌則詩之體制，亦今本詩經篇目之所由分也：

		分	部	地	域	篇	數	作	者
國風			周南	河洛以南，瀕至漢水					
鄭風	東遷之後，洛邑號爲王城，此卽其畿內也		召南						
王風		太行以東，朝歌以北							
衛風	朝歌以西，東及於晉	皆殷故地 詩風亦近							
鄭風	黃河之南，右洛左濟					21	10	10	19
						14	11		
		民間部分謠爲		大		間部		歌分謠爲	