

• 王雲五主編 •



新社會哲學論

陳啓天著

臺灣商務印書館印行

陳啓天著

新社會哲學論

臺灣商務印書館發行

編印人人文庫序

余弱冠始授英文，爲謀教學相長，並滿足讀書慾，輒廣購英文出版物。彼時英國有所謂人人叢書 *Everyman's Library* 者，刊行迄今將及百年，括有子目約及千種，價廉而內容豐富，所收以古典爲主，間亦參入新著。就內容與售價之比，較一般出版物所減過半。其能如是，則以字較小，行較密，且由於古典作品得免對著作人之報酬，所減成本亦多。

余自中年始，從事出版事業，迄今四十餘年，中斷不逾十載。在大陸時爲商務印書館輯印各種叢書，多厲廉售之意，如萬有文庫一二集，叢書集成初編以及國學基本叢書等，其尤著者也。民五十三年重主商務印書館，先後輯印萬有文庫叢要，叢書集成簡編，漢譯世界名著甲編等，一本斯旨。惟以整套發售，固有利於圖書館與藏書家，未必盡適於青年學子也。

幾經考慮，乃略仿英國人人叢書之制，編爲人人文庫，陸續印行，分冊發售，定價特廉，與人人叢書相若；讀者對象，以青年爲主，則與前述叢書略異。本文庫版本爲四十開，以新五號字排印，與人人叢書略同；每冊定價一律，若干萬字以下，或相等篇幅者爲單冊，占一號；超過若干萬字或相等篇幅者爲複冊，占二號，皆依

出版先後編次。每號實價新臺幣八元，一改我國零售圖書向例，概不折扣。惟實行以來，發見間以萬數千字之差，售價即加倍，頗欠公允。研討再四，決改定售價，單號仍爲八元，雙號則減爲十二元，俾相差不過鉅。又爲鼓勵多購多讀，凡一次購滿五冊者加贈一單冊，悉聽購者自選。區區之意，亦欲藉此而一新書業風氣，並使購讀者得較優之實惠而已。

抑今後重印大陸版各書，除別有歸屬，或不盡適於青年閱讀者外，當盡量編入本文庫。同時本文庫亦儘可能搜羅當代海內外新著，期對舊版重印者維持相當比例。果能如願，則本文庫殆合英國人人叢書與家庭大學叢書 Home University Library 而一之也。

數年之間，取材方面，時有極合本文庫性質，徒以篇幅過多，不得不割愛者，因自五十八年七月起新增特號一種，售價定爲二十元，俾本文庫範圍益廣，而仍保持定價一律之原則。惟半年以來，紙價工價均大漲，祇得將特號面數酌予調整。凡初版新書，每冊在二百一十面至三百面者，或景印舊版，每冊在三百一十面至五百面者，均列入特號，事出不獲已，當爲讀書界所共諒也。

中華民國五十九年一月五日王雲五識

新社會哲學論校定本自序

本書分爲上下兩編：上編、新社會哲學論，發揮國家主義的理論；下編、國家主義論，闡明國家主義的主張。兩編旨趣相同，故合編爲一書。

本書上編大體依據國家主義精神，提出一種抗戰建國的基本理論；並依據這種基本理論，說明我的近代世界觀及我對於文化、教育、道德、政治、戰爭等問題的基本看法，以求有助於抗戰建國。本書上編所收各文，均成於抗戰初期。抗戰初期，我國敗多勝少。我國欲求轉敗爲勝，自須對於各項重要問題，有一種有系統的正確看法。我寫這本書的動機，就是着眼於此點。所以本書與一般的社會哲學書不大同，只能算是我對社會哲學的一種新論。

本書上編於民國三十三年二月發行重慶初版，於民國三十五年九月發行上海增訂版，均已絕版多年。現在重行加以校定，並將增訂版附錄的第二篇至第四篇改編在「抗戰建國論」內。所以校定本的內容，除正本與增訂本相同，仍爲十二篇外，而附錄則只有四篇。茲將各篇主旨提要說明，如下：

第一篇國民理想與新社會哲學，說明我國急需一種適合我國環境及時代需要的新社會哲學，以爲國民的共同理想。這種新社會哲學，在國家民族方面要求個人生活與國家生活合一及個人歷

史與國家歷史合一，以建立一種完整的集團主義；在個人方面要求物質生活與精神生活合一及知識生活與情意生活合一，以建立一種完整的人格主義。

第二篇新社會哲學的體系，說明歷史哲學、社會哲學與人生哲學的三種體系須互相配合而互相矛盾。在此前提之下的歷史哲學要能指出：(一)一切歷史都帶有國家性，(二)歷史演進以國家爲中心，(三)歷史發展是國家演進的全歷程，以證實「一切歷史都是國家史」；社會哲學要能指出：(一)國家是包含各種社會組織的總集團，(二)國家是全民的共同目標，(三)國家的生存發展，全賴國民能對外盡力競爭，同時能對內盡量協作；人生哲學要能指出：(一)道德的起源與社會的內外合一，(二)道德的理想在羣己合一，(三)道德的實踐在以自律求共律，又以共律求自律，使由共自合一的方法，實現羣己合一的理想。

第三篇新社會哲學的方法論，說明研究社會哲學的主要方法，爲體驗、反省與實踐精神，自然科學方法只是一種輔助方法。

第四篇新社會哲學的文化觀與教育觀，說明文化對於國家的生存發展，具有充實、適應、調整與綿延四種主要作用。我國對於固有文化不可抱殘守缺，致不能適應國家的新環境；對於外來文化也不可毫無選擇，致文化不易調整。教育對於固有文化既要能傳遞，又要能改造；對於外來文化既要能爲有選擇的吸收，又要能與固有文化融化爲一種新文化。但是近數十年來的中國教育尙未能做到此種地步。所以今後中國教育還須重新改進，以求一面發揚固有文化，一面酌取西洋

文化，而使其融化爲另一種新文化。

第五篇新社會哲學的近代中國教育觀，說明近數十年來的我國新教育，對其抵制新敵國、創造新中國的原始使命，尙未完全完成，而其結果只多造成個人主義者，物質主義者，知識主義者及洋化主義者，而缺乏完整的獨立品格。

第六篇新社會哲學的國民道德觀，說明國民道德建設是國家一切建設的根本。我國急需建設的國民道德，最崇高的是爲國家盡忠，最基本的是真實與公平。由最基本的道德做到最崇高的道德，乃爲道德建設的完成。

第七篇新社會哲學的近代世界觀，說明近代世界是一個新戰國時代的世界。每個新戰國講求組織的國家化，政治的憲政化，軍事的國防化，經濟交通的機械化，教育的革新化和學術的科學化，以求生存發展於現代世界。

第八篇新社會哲學的戰爭觀，說明自有國家以來，便有戰爭，迄今尙未能弭兵而完成世界和平。既有戰爭，便有戰爭哲學與戰爭科學。戰爭哲學上的一個根本問題，爲精神條件與物質條件的合一，人與器的合一，而不可偏廢。因此戰爭上的「唯人論」或唯心論及「唯器論」或唯物論，都有不妥。

第九篇新社會哲學的政治觀，說明法治與人治只可合一，而不可分離。在專制政治下，將人治與法治分離起來，始有儒家與法家學說的對立。但在民主政治下，既要有民主的法治，又要有

民主的人治，始能配合運用，所以不可分離。

第十篇中國需要一種新政治哲學，說明今後中國所需要的新政治哲學，首須肯定國家的生存發展，次須認識近代中國的國際環境已由閉關進入世界新戰國時代，並須認識近代中國的歷史發展已由君主專制走向民主政治，由農業經濟走向工業化，而尚未完成。在此種肯定與認識之下，又以七種哲學原則——(一)事理合一，(二)心物合一，(三)義力合一，(四)身國合一，(五)人我合一，(六)人法合一，(七)名實合一——建立一種政治理論體系。

第十一篇中國需要思想家，說明今後中國所需要的思想家，不可完全抄襲古人思想，亦不可完全抄襲外人思想，必須思想內容適於國家生存發展的新環境與新時勢，而以獨立的真摯的和實踐的態度表現之。

第十二篇中國需要政治家，說明今後中國需要長期磨練，多方輔助和充分修養的政治家。充分修養要對於國事有大願力、大悲力、大智力、大忍力、大信力。不是隨便可以做到的。

附錄第一篇抗戰與人生觀改造問題，說明我國須有一種以國家民族生存發展為最高無上的人生理想。反國家、反民族的自私自利主義，不合於這種人生理想。超國家、超民族的空泛世界主義，也不合於這種人生理想。

第二篇國際問題的基本性，說明決定國際變化的四大基本性，即國家性、實力性、策略性和錯綜性，是應付國際問題的主眼，不可過存幻想。

第三篇國際問題的看法問題，說明國際問題的看法，常人不及專家，專家不及通家。通家對於一切國際問題的看法，首須認定當前整個世界是一個新戰國時代的世界，次須認清戰爭貫通於戰時前後，現時尚不能有永久和平，最後還須抱定以本國爲主眼的看法，既不可雜有私見，也不可盲從外人。

第四篇新中國與現代化問題，說明我國要得救，必須從速造成一個現代化的新國家。現代化的基本要求，即是要使中國建設成功一個國家化、國防化、科學化、工業化、法治化、和民主化的新國家。

本書下編國家主義論，是我闡說國家主義理論體系的一種論文集。自民國十二年起，我先後在少年中國月刊（少年中國學會發行）、中華教育界月刊（中華書局發行）、醒獅週報、國論月刊、國論週刊等雜誌及近三十年來中國教育史、新社會哲學論等專書上發表關於國家主義的文字，總共約有六十萬字之多。本書下編所收集的論文，不過十餘萬字，加上專門闡說國家主義理論的「新社會哲學論」十餘萬字，再加上近三十年中國教育史中關於國家主義教育的文字數萬字，現在總共只保存有三十萬字上下。其餘的三十萬字，則已散佚，現在無法收集了。

本書下編第一篇，原載十三年一月少年中國月刊，第二篇原載十三年醒獅週報，第十二、十三、十四、及十五等四篇原載十三年中華教育界月刊。以上所說的六篇，均曾編入與友人曾琦、

余家菊、李璜、左舜生合著的國家主義論文集第一、二集，於民國十四五年間由中華書局印行。第三篇至第十一篇，原載十四年至十八年的醒獅週報。十五年曾將第三、四、五、九、十等六篇，彙編爲建國政策發端，由中華書局出版。十八年又加以增訂，改由上海中國書局出版，編爲黃皮小叢書之一。

國家主義，簡單點說，就是一種愛國主義。愛國主義思想是每個國家建立以來便有的。沒有愛國思想，則國家不能建立，也不能維持，更不能發展。我國春秋時代「內諸夏而外夷狄」的說法，便是我國愛國主義思想的一種理論。到了戰國時代，我國國家主義思想極爲發達，詳見拙著中國法家概論。到了秦漢以後，中國成爲大一統之局，於是天下思想掩蓋了國家思想。但到了鴉片戰役以來，因迭受列強的侵略，我國的國家思想又逐漸復興起來。英法聯軍戰役以後的自強運動，甲午中日戰爭以後的變法運動與革命運動，都有愛國思想做背景。所以清末民初的人，多以「救國」「救亡」爲號召，並且輸入近代世界各國的國家主義思想到中國來。就是民國八年的五四運動，也純粹出於愛國思想，反對日本侵佔山東的利權。五四以前已經萌芽的新文化運動，雖因經過五四運動而擴大，但五四運動原來只是一種愛國運動，並與新文化運動無關。五四以後所展開的新文化運動，多少雜有「反愛國」、反國家的思想成分，更與五四運動的原有旨趣相反。五四前後的新文化運動，可說是一種新思想運動，也可說是一種思想解放運動。這種運動的原始目的，在一方面以白話文代替文言文，又一方面以科學與民主思想代替禮教與專制的傳統思想。

於是當時有白話文與文言文之爭，結果白話文佔優勢；又有新思想與舊禮教之爭，結果新思想佔優勢。不過五四以後所興起的新思想，不僅限於科學與民主，還有和平主義、國際主義、世界主義、社會主義、共產主義、無政府主義等等，甚至還有反愛國、反國家的思想傾向，而以愛國思想與國家思想爲落伍。於是當時思想界成爲一片大混亂。蘇俄乘我國思想界大混亂之際，利用思想激烈份子陳獨秀、李大釗等，於民國九、十年間組織第三國際中國支部——中國共產黨及外圍團體，以爲蘇俄侵略中國的急先鋒。中共以蘇俄爲靠山，以馬克斯主義爲旗幟，多方活動，遂使原來着重社會活動的新文化運動，轉向於政治活動。民國十年至十一年間，少年中國學會內社會活動與政治活動之爭，（詳見少年中國月刊會務問題專號及民國十年及十一年少年會紀錄）以主張政治活動者，如李大釗、恽代英、鄧仲濟、黃日葵、楊賢江、毛澤東、張聞天等均爲共產黨，而反對急切從事政治活動者，如曾琦、李璜、余家菊、左舜生、陳啓天等，均非共產黨，可說是我國最早的共產與非共產之爭。在民國十年以前，少年中國學會內的一般朋友，雖多相當贊成新文化運動，但仍然保有愛國及國家思想的成分。少中於民國七年夏創立時，即規定「本學會本科學的精神，爲社會的活動，以創造少年中國爲宗旨」，便可證明。但到民國十年中共成立以後，少中會友的思想即發生分化。我們首先與共產黨發生思想鬭爭後，漸次感覺欲防止共產思想的猖獗，必須重新提出國家主義與之對抗。於是少中於民國十二年夏刊印余家菊李璜合著的「國家主義的教育」一書，以供一般會友的討論。此時在南京的十幾個會友接閱該書以後，曾經共同討

論國家主義可否爲中國立國的一種方針，並囑我特別加以研究，提出論文來再共同討論。我於民國十二年十二月二日草成國家主義與中國前途一文，即提交南京會友共同討論後，在十三年一月少年中國月刊上發表。這是我個人明白主張國家主義之始。民國十二年十二月二日，曾琦等在巴黎創建的中國青年黨，也明定國家主義爲該黨宗旨，這是一個政黨在中國特別提倡國家主義之始。自國家主義的教育一書及國家主義與中國前途一文先後發表以後，曾引起國家主義的爭論，詳見民國十三年一月至五月的少年中國月刊。該刊所載吳俊升的國家主義的教育之進展及其評論，（四卷九期）謝循初的論國家主義（四卷十一期），余家菊的非和平主義的教育，吳研因的世界主義與國家主義，常導之的我國現時需要世界主義的教育嗎？從什麼地方看出國家主義的教育之需要兩文，左舜生的現在的教育家有主義嗎？趙行叔的國家主義，薩孟武的國家主義的提倡，民族鬭爭及國家主義兩文。以上各文俱載十三年二月少中月刊，都是贊成國家主義的。以上各文作者，除余家菊左舜生二人外，其餘各人始終未加入青年黨。此期少中月刊，還載有關於國家主義的通信討論多篇。一期月刊載有九篇討論國家主義的文章，都多少含有反對共產主義的意味，實與民國十三年初國民黨開始實行的聯俄容共政策異趣。至於在少中月刊上反對國家主義的文章，則有惲代英的談國家主義的教育（四卷九期）及蕭楚女的討論國家主義的教育的一封信（四卷十二期）兩文。惲、蕭二人均爲共產黨，自然要與我們爭論了。

在十三年國慶日以前，我們討論國家主義的文字，除在少中月刊發表外，還在中華教育界月

刊發表。十三年七月至十五年十一月我主編中華教育界月刊，更立意鼓吹國家主義的教育旨趣。除曾先後編印國家主義的教育、收回教育權、小學教育問題、師範教育問題及留學教育問題等五個專號外，其他各期也常有發揮國家主義教育的文字。如果我們要知道民國十二年至十五年，我國國家主義教育思想的大概，自須查考當時的中華教育界月刊。我在中華教育界所發表關於國家主義教育的文字，本書只收入了四篇，即本書的第十二篇至十五篇。另外還有多篇，現在尚無法收入。

自民國十三年國慶日起，我們在上海創辦醒獅週報，專門鼓吹國家主義，反對共產黨及聯俄容共政策，頗得各方的同情。一二年間，週刊銷行全國至一萬份以上。於是引起共產黨的嫉視，在陳獨秀主編的嚮導週刊及惲代英主編的中國青年週刊上繼續不斷的攻擊我們，甚至誣衊我們是「帝國主義的走狗」。蕭楚女更編印一本專書——「顯微鏡下之醒獅派」，來肆意謾罵我們。我們的主張，多在醒獅週報上發表，所以共產黨稱我們為「醒獅派」。我們的主要主張是國家主義，所以又有人呼我們為「國家主義派」。其實民國十三年至十五年間，主張國家主義的人，不僅限於我們，發表國家主義文字的刊物，也不僅限於醒獅。當時全國各省以及海外有中國留學生的地方，幾乎都有人發行刊物，主張國家主義。所以醒獅週報上曾有各地國家主義團體風起雲湧的報導。共黨深知國家主義思想，是共產主義思想的剋星。國家主義思想發達，共產主義便難宣傳。於是共黨利用民國十五年下季開始北伐的機會，發動全國性的反國家主義運動，使我們受到嚴

重的打擊，致醒獅週報於十五年以後，便不能在上海按期公開出版。十六年四月國民黨清黨反共以後，雖然有人覺得反國家主義運動，也是間接打擊國民黨的，但醒獅仍然不能公開出版，到十九年初只得停刊。我們在醒獅公開出版時期所寫關於國家主義的重要文字，曾彙編爲國家主義論文集第一、二集及國家主義講演集，於民國十四、五年間，由中華書局出版。我們在醒獅不能公開出版時期所寫關於國家主義的重要文字，曾擇要編入黃皮小叢書，於民國十八年由上海中國書局出版。但這些書早經絕版，不易搜得。現在只能在「曾慕韓先生遺著」及本書中，可以查出我們在醒獅出版時期的言論旨趣。

我們除曾在少年中國月刊、中華教育界月刊及醒獅週報上鼓吹國家主義外，並曾先後編印專書，闡明國家主義的理論體系及其具體政策。最早出版的，爲余家菊李璜合著的國家主義的教育，於民國十二年出版；其次爲曾琦等的國家主義論文集第一、二集，國家主義講演集，於十四、五年出版；其次爲陳啓天的建國政策發端，於十五年出版；其次爲余家菊的國家主義教育學及國家主義概論，於十六年出版；其次爲李璜的國家主義淺說及常乃惠的國家主義小史，於十七年出版；其次爲張子柱等的國家主義與世界潮流及陳啓天譯賴士祿的國家主義與近代歐美教育，於十九年出版；其次爲陳啓天的新社會哲學論，於三十三年出版；其次爲何魯之的國家主義概論，於三十七年出版。以上各書，現在均已絕版，不易搜得。國家主義本爲近代世界的一種潮流，非中國所獨有。清末已有人提倡國家主義，亦非由我們首倡。我們對於國家主義的貢獻，只是將其需

要、理論與政策特別加以詳細說明而已。自民國十二年我們重行提出國家主義以後，糾正了思想界反愛國的傾向，揭破了十二年至十六年間的左傾危機，改進了一般教育及教會教育，保存了一部分愛國青年，延緩了蘇俄侵略中國的陰謀，增強了全國抗戰的力量，擴大了反共復國的後盾。——這便是國家主義思想在近四十餘年中所發生的種種實際影響。民國三十八年大陸淪入鐵幕以來，各黨各派受共黨利用者甚多，但是沒有一個著名的國家主義者向共黨靠攏，也是受了這種思想影響的一個例證。

我們認為中國的立國方針，在對外方面宜着重國家主義，而在對內方面則宜着重民主主義。國家主義與民主主義須相輔為用，不可偏廢。所以我在本書下編第一篇上曾說明國家主義與民主主義不可互相排斥。所以我除闡說國家主義，如本書外，還闡說民主主義，如「民主憲政論」。（三十三年商務印書館初版）此兩書，現在均已重新編校，由臺灣商務印書館出版。

我在醒獅上所寫關於國家主義的論文，尚有（一）國家主義與三民主義的客觀比較（見十五年醒獅一〇六期），（二）救國的聯合陣線與國家主義者的態度（十六年四月廿三日，一二九期），（三）國家主義果真是狹隘的嗎？（十六年六月，一三六期）等篇，以無存稿，未收入本書。

本書下編所收各文，均作於民國十二年至十八年間。現在彙印，雖稍有修改，但仍多保存原文。首尾兩篇原為文言，亦未改寫為白話文。這並不是敝帚自珍，而是提供一點原始資料，以備研究民國思想史、教育史及政治史者的一種參考而已。中華民國五十五年五月陳啓天自序於

臺北。

初版自序

一切社會哲學，都是人們對於社會的一種根本看法。同時，也是人們對於社會的一種根本作法。此種根本看法與根本作法，常因人們所屬的國家不同，而生出多少差異。因此各國所有的社會哲學，無不含有有一點國家性，決不能完全的普遍的適用於他國。學者爲表明社會哲學的國家性，或逕稱之爲「民族哲學」。

中國立國已數千年，本有一種特有的社會哲學，或民族哲學。中國本有的社會哲學，在先秦有儒、道、墨、法、諸家，各標一義，互相競爭。到魏晉以後，漸次形成一種儒釋道合參的社會哲學，既完全沒有墨家思想的成分，也十分缺乏法家思想的成分。這種儒釋道合參的社會哲學，可以「宋學」做代表。近代以前的中國，在政治上是閉關的帝國，在經濟上是小農制的農國，在社會上是以家族爲中心的宗法國家。儒釋道合參的社會哲學，正與這種種情形相適應，所以能在中國長期流行，成了傳統的社會哲學。

但是近百年來，歐洲和其他各洲的新戰國，用新式武裝侵入中國，要通商、要傳教、要割地、要賠款、要駐兵、要派遣使領、要特劃租界、要領事裁判權、要協定關稅、要建築鐵道、要開掘礦產、要開設工廠、要自由航行內河、要劃定勢力範圍。從此中國不能再閉關了，從此中國入