

现代中国文学通鉴

1900—2010

朱德发 魏建 主编

下卷

1977—2010



人 民 出 版 社

现代中国文学通鉴

1900—2010

陈思和 著



现代中国文学通鉴

1900—2010

朱德发 魏建 主编

下卷

1977—2010



人民教育出版社

责任编辑:林 敏 薛岸杨

责任校对:刘亚萍

装帧设计:亚细安文化

图书在版编目(CIP)数据

现代中国文学通鉴(1900—2010)(上、中、下卷)/朱德发 魏建 主编.

—北京:人民出版社,2012.4

ISBN 978-7-01-010573-4

I. ①现… II. ①朱…②魏… III. ①中国文学—现代文学史—1900~2010

IV. ①I209.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 279968 号

现代中国文学通鉴(1900—2010)

XIANDAI ZHONGGUO WENXUE TONGJIAN(1900—2010)

(上、中、下卷)

朱德发 魏建 主编

人民出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京新华印刷有限公司 新华书店经销

2012 年 4 月第 1 版 2012 年 4 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:131.5

字数:2000 千字

ISBN 978-7-01-010573-4 定价:280.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

下卷 多元一体文学结构的拓展（1977—2010）

- 1329 **第十一章 文化语境多元化与文学观念开放化**
- 1329 第一节 政治文化与新潮文化由联姻到分裂
- 1338 第二节 主旋律文学观·启蒙文学观·新潮文学观
- 1346 第三节 民族文化弘扬与各民族文学共同振兴
- 1355 第四节 消费文化的繁荣与通俗文学昌盛
- 1367 第五节 翻译文学由欧美而面向全世界
- 1376 第六节 影视、网络文学发展呈蓬勃之势
- 1389 **第十二章 政治文化渗染的文学形态**
- 1389 文学态势总览
- 1389 第一节 政治文化与现代中国文学的疏离
- 1402 第二节 从政治批判小说到主旋律小说
- 1412 第三节 重开现实主义的政治诗风

1418	第四节 还是政治杂文的时代
1427	第五节 强化戏剧文学的政治功能
1434	第六节 政治文化对影视文学的介入
1443	文学个案解读
1443	第七节 王蒙与政治反思小说
1454	第八节 刘心武与政治批判小说
1462	第九节 张贤亮与政治伤痕小说
1471	第十节 蒋子龙与政治改革小说
1483	第十一节 张平与政治反贪小说
1494	第十二节 李存葆与新时期以来的军旅小说
1503	第十三节 艾青与公刘的诗
1510	第十四节 叶文福与雷抒雁的诗
1517	第十五节 邵燕祥与政论杂文
1526	第十六节 李延国与新时期以来的报告文学
1535	第十七节 崔德志与《报春花》

1543	第十八节 回族作家沙叶新与《陈毅市长》
1550	第十九节 描写“三大战役”的电影文学
1558	第十三章 新潮文化渗染的文学形态
1558	文学态势总览
1558	第一节 新潮文化与现代中国文学
1565	第二节 从五四小说传统复活到启蒙小说式微
1572	第三节 从现代派诗风兴盛到“后现代”诗作早产
1580	第四节 从探索话剧到小剧场运动
1586	第五节 从主旋律影视文学到多样化影视文学
1596	第六节 网络文学的强势崛起
1604	第七节 华文文学在域外创作的兴盛
1614	文学个案解读
1614	第八节 戴厚英与人道小说
1621	第九节 张洁与女权小说

卷目

1627	第十节 王安忆与性爱小说
1635	第十一节 高晓声与改造国民性小说
1640	第十二节 张炜与新启蒙小说
1646	第十三节 莫言与生存小说
1654	第十四节 余华与寓言化小说
1660	第十五节 苏童与新历史叙事
1668	第十六节 马原与先锋小说
1676	第十七节 藏族作家扎西达娃与魔幻现实主义小说
1683	第十八节 舒婷与“朦胧诗”
1689	第十九节 “新生代”诗人群
1696	第二十节 巴金的《随想录》
1701	第二十一节 余秋雨与文化散文
1709	第二十二节 魏明伦及其新编剧《潘金莲》
1717	第二十三节 张艺谋及其电影《红高粱》

1725	第十四章 传统文化渗染的文学形态
1725	第一节 传统文化与现代中国文学
1734	第二节 韩少功与文化寻根文学
1743	第三节 邓友梅与京味小说
1750	第四节 冯骥才与津味小说
1757	第五节 陆文夫与苏味小说
1768	第六节 陕军的三秦文化小说
1778	第七节 鲁军的齐鲁文化小说
1788	第八节 湘军的楚文化小说
1798	第九节 豫军的中原文化小说
1811	第十节 回族作家张承志与伊斯兰文化小说
1816	第十一节 藏族作家阿来与藏佛文化小说
1821	第十二节 现代文人与古体诗词
1831	第十三节 历史题材的影视文学

1842	第十五章 消费文化渗染的文学形态
1842	第一节 消费文化与现代中国文学
1852	第二节 通俗文学热
1861	第三节 “谍战文学”热
1874	第四节 “演史小说”热
1882	第五节 “商贾小说”热
1892	第六节 “官场小说”热
1900	第七节 女性“躯体写作”
1913	第八节 王朔与调侃文学
1924	第九节 贾平凹与《废都》
1932	第十节 琼瑶与都市言情小说
1941	第十一节 梁凤仪与亦舒
1952	第十二节 娱乐性的商业大片
1962	第十三节 消遣性的网络文学
1969	第十四节 戏说历史的电视连续剧
1981	后 记 书写的构想与说明

第十一章 文化语境多元化与文学观念开放化

对于现代中国来说，20 世纪 70、80 年代之交显然是至关重要的年份，因为它见证了中国历史上又一次狂飙突进的意识形态变迁。政治一体化时代的结束与改革开放的开始，无疑给了在凋零和沉寂中徘徊的文学一个良好的发展契机，至此，文学无论从内容还是在形式上，均充分实现了现代意义上的多元与开放性。尤其是在改革开放之初，在中国的政治、经济发展尚存有诸多反复与曲折的年代，文学作为别一种文化意识形态，不仅在社会上曾引发过后来者难以企及的“轰动效应”，还因为文化观念的先锋与前卫一度走在了政治、经济等现实变革领域的前列。新世纪以来，文化全球化趋势日益加强，各种意识形态、文化结构、价值规范互相碰撞，互相交流，在文学观念上也形成了多元并存的开放型格局。

第一节 政治文化与新潮文化由联姻到分裂

政治文化与新潮文化由联姻到分裂是 20 世纪后半叶中国文学嬗变的一个核心问题，它既是中国新时期文学保持自足性、自律性、自生性的一个基本前提，也

是其衍生出伤痕文学、反思文学、改革文学、寻根文学、现代派文学、先锋派文学等如此复杂与多元文学潮流的一个先决条件。

一、政治文化与新潮文化：一体化的“联姻”之路

政治文化主要指涉的是主流文学、官方文化，新潮文化则是非政治与意识形态化的精英文化，往往与一个时代的知识分子文化相联系。一般社会状态中，政治文化与新潮文化之间或许并不构成必然的紧张、敌对关系，但一定的分野与疏离是有必要的，否则就会造成文化结构的单一与极端。20世纪中期中国大陆的政治文化与新潮文化逐渐走向均齐、整合，并在“文化大革命”中达到了高潮，这与中国当时高度意识形态化的政治、经济格局与其所统摄下的一体化文学体制的形成密切相关：

（一）一体化的文学组织形式

在1950年代到“文革”之前，国家对文学的组织管理是由文联和作协这样的组织来实现的，尤以中国作协作为直接领导者。中国作协的章程表明它是“中国作家自愿结合的群众团体”，不过在那一时期中国作协除了对作家的创作活动、艺术交流、权益保障进行一般的协调保障外，更重要和更权威的则是它能够对作家的文学活动进行政治、艺术领导和控制监管，以保证文学规范的全力实施，这是政治权力的一部分，作协作为“政治声音”的传达者展开它的文学管理工作。

（二）一体化的文学期刊、出版等文学生产与传播制度

由于一切民营的出版社、杂志、报纸都收归国有，新中国成立后，当代文学的组织方式、生产方式，包括文学机构、文学期刊、写作、出版、传播、阅读、评价等环节，都是高度一体化、组织化的。文学期刊、出版社按照行政级别划分为中央、省、市等层层管辖、层层隶属的行政单位，“文学市场”悄然引退，文学艺术的生产与传播完全纳入了党所领导的国家计划轨道之内。

（三）一体化的作家身份制度

新中国成立后，作家已不再是此前单纯的搞文学创作的人，而成了“新型的

革命文艺工作者”，这就要求作家先是党的实际文艺工作者，而后才是一个写作的人。许多知名作家还常被委以各种政治职务或头衔，如各种社会团体、政府机构、权力机关（人民代表大会）、政协委员等。

（四）一体化的文学评价制度

作为指陈作品成败得失、引领创作风潮、帮助文学鉴赏、联络培养作家的文学批评，既是文学发展机制中的重要一环，又是鲜明体现出批评者才情、眼光、气魄、趣味的一种重要文体类型。然而在政治一体化年代，文学批评并不是一种单纯的对文学作品本身的评论，而是动辄会上升到世界观、价值观、阶级性、党性的高度。一方面，那一时期十分活跃的批评家，周扬、茅盾、邵荃麟、林默涵、何其芳、张光年、陈荒煤、冯牧、李希凡等都是文学界权力机构的主要负责人，其批评文字往往亦自觉不自觉地带上了他们所供职的权力机关的政治倾向性；另一方面，文学批评与横虐文坛的文艺思想斗争密切联系在一起，将文学批评演绎成党派纷争、阶级斗争、人身攻击，在那一时段是屡见不鲜的。通常的惩戒措施包括开除出作家协会、下放至工厂农村劳动、开除公职，以至监禁劳改甚至处以极刑等。

如此多侧面、全方位的一体化措施之下，文学的生产、传播、接受、批评已基本上被全部并入了国家意识形态的轨道之中，是列宁所说的“党的事业”的一个重要组成部分，成为国家机器的“齿轮与螺丝钉”。当然，如果对那一时段的文学艺术做一番细致深入的学理考察的话，我们会发现这既是一个政治文化对新潮文化恩威并施的“去势”过程，也是新潮文化在政治高压面前逐渐衰弱、退却的过程。其间，新潮文化虽然有在政策宽松情形下的一度复兴（如1956年前后的“百花小说”）和在当时非公开、“非法”文学中的艰难存在（如“文革”期间的“地下文学”等），但总的来说，作为新潮文化命脉的新潮精神——独立、自由、民主、科学等，基本上在愈演愈烈的文艺思想斗争和大批判中消失殆尽。比如五四时期以呼唤个性解放、民主自由的《女神》登上文坛的郭沫若，建国后受制于文化官员身份写了不少政治化的歌功颂德之作。代表中国现代诗歌艺术高峰的著名诗人艾青，在1959年前后的“新民歌运动”中不由自主地深陷其中，放弃了自身已形

成的深刻、隽永、蕴藉的艺术风格，刻意向工农兵学习。用民歌体写出了叙事长诗《藏枪记》，以“杨家有个杨大妈，她的年纪五十八，身材长得很高大，浓眉长眼阔嘴巴”这样的诗句，成为研究那一时段文学已高度政治化的典型样本。郭沫若、艾青的例子既不是个别的，也不仅是个人的问题，而是当时一个十分普遍的问题，那就是在强大的意识形态“硬性”与“软性”的压力之下，文人、知识分子逐渐放弃了曾十分坚定的自我意识与艺术追求，而融入了主流意识形态的时代大合唱中，不管是政治行为上的，还是文学追求上的。至此，政治文化与新潮文化的确实现了“联姻”，但这一体化的“联姻”之路，实际上却是政治文化对新潮文化全方位收编、改造、覆盖的结果。

二、在阵痛与反思中走向背离

将政治文化与新潮文化在20世纪最后两个十年的逐渐游离与背弃，完全归功于粉碎“四人帮”、中国意识形态制度的再次变迁和更迭等政治事件并不十分贴切。要民主、反对专制，要自由、反对禁锢，要科学、反对蒙昧，这一系列新潮文化精神，在政治一体化年代末期，在“文化大革命”愈来愈严酷与荒唐的政治高压下，已经在饱受折磨的中国人心中升腾起来，并在文学艺术中率先表现出来。1976年春季的“天安门诗歌”运动就是政治一体化时代结束前夕，这一“黎明前的黑暗”时期人们这种文化情绪的一次自发式总爆发。1976年1月8日，周恩来总理逝世，执掌政权的“四人帮”及其党羽们却以各种方式阻止人们对周总理的悼念活动。愤怒的人们冲破种种阻力，在4月5日清明节前后到天安门广场张贴、朗诵大量诗词祭文。从内容看，有怀念总理的，如“丙辰清明，泪雨悲风。英雄碑前，万众云涌”；有愤慨当时的极“左”政治的，如“欲悲闻鬼叫，我哭豺狼笑。洒泪祭雄杰，扬眉剑出鞘”。从形式上看，借用古体诗的形式填词作赋的占了较大比重，也有自由体的现代诗，如“天空呵，还同昨天一样高朗，大地上却倒下了一座擎天的栋梁！晨曦呵，还同昨天一样明亮，人世间却熄灭了一盏灿烂的灯光……”；格调上大多数是愤懑雄浑之作，也有以谐音讽刺嘲弄的戏谑风格。如这样一首流传很广的《向总理请示》，“黄浦江上有座桥，江桥腐朽已动摇。江桥摇，眼看要

垮掉；请指示，是拆还是烧？”^①

“天安门诗歌”运动的作者大多是不知名的普通群众，形式和格调上也与政治一体化年代的“战歌”、“颂歌”有密切相关性。在一些学者看来是仍沿袭了过去诗歌的老路，如程光炜在《中国当代诗歌史》中认为“它（天安门诗歌）的思维和写作模式与五六十年代的诗潮并没有本质的区别”，他进而提出：“如果说以1978年4月30日艾青复出后的第一首诗《红旗》和同年12月《今天》的创刊为标志，新诗在诗歌观念上真正开始了‘新时期’的话，1976年和1977年只能算是五六十年代诗歌向新时期诗歌转移的一个短暂的过渡期。”^②以“个人化”诗歌写作取代“集体化”写作是学术界有关诗歌“新”、“旧”分期的一种观点，因为“天安门诗歌”内容上尚带有浓重的“群体性”诉求的意味，形式上亦以旧体诗为主，所以它总体上是“旧诗”，这也是许多研究当代诗歌的学人对这段诗歌史相对冷漠的原因。不过如果从本节主要论及的政治文化与新潮文化的联姻或分裂的权力博弈层面来看，我们要说发生在一个时代即将过去的这次诗歌事件是被政治文化改造、打压、裹挟了多年的新潮文化的一次强烈反弹。在“四人帮”的淫威仍肆虐中国的社会背景下，这种“民愤”的集体爆发本身已呈现出了以民主反对专制、以正义反对邪恶的新潮文化精神，其在当时及稍后遭受的曲折经历，也是一个新潮文化之冲破政治文化重重包围的艰难与沉重的直接表现。

相形之下，对政治一体化年代极“左”路线的清算与批判，在有了新的政治制度的庇护之后就容易和顺理成章得多了。但正因为那种“滞后”的批判与讨伐，有着粉碎“四人帮”、拨乱反正、改革开放等新的意识形态系统的强力支持，他们与居于强势地位的政治文化之间便更多是顺应、融入，乃至有意迎合的关系，而非另辟蹊径的游离或超出，这也是文学史上一般不会将20世纪80年代前中期居于主流的伤痕、反思、改革等文学潮流视为新潮文化的一个重要原因。当然，他们与政治一体化年代文化高压之下的政策图解文学并不一样，并不是完全的政治文化。由于新时期以来中国政府采取的是一系列相对民主、开放的主流政策，具

① 《天安门诗抄》，北京：人民文学出版社1978年版。

② 程光炜：《中国当代诗歌史》，北京：中国人民大学出版社2003年版，第173页。

有某种程度政治上的正确性，所以此时的新潮文化并不是像“天安门诗歌”那样直接来彰显自己的独立、自主与反抗精神，而是在表达艺术的自觉与文学的自律过程中体现出一种对主流政治与主流话语的“不合作”——摒弃文学附属或对抗政治的二元对立思维与现实功利主义倾向，高扬自由、自主、自在、自为的文学超越精神。新潮文化的创作实绩主要是由1980年代中后期以来的寻根文学、现代派文学、先锋文学、新生代文学等诸种新的文学派别体现出来的。对于它们的文学观，本章下一节将有详尽论述。

三、从联姻到分裂：变异的可能性

政治文化与新潮文化之所以能够在中国20世纪下半叶从联姻到分裂，既是由于文学创作的内部规律在相对宽松与多元的政治文化格局中发挥着越来越重要的作用，也源于文学生产机制在20世纪后半期剧烈变迁所提供的现实支持，还得益于中国文学与域外文学的交流越来越频繁和深入的语境下，世界文学的强力启迪与影响。

首先，新时期以来改革开放的中国社会大背景，为新潮文化从政治文化的淹没与覆盖中挣脱出来，并发展成多元文化中的重要一极提供了制度性保证。2000年哈佛大学出版社出版的《重新思考多元文化——文化多元和政治理论》中，作者比库·帕莱克从学理上分析了多元文化（multicultural）与多元文化主义（multiculturalism）的问题。他认为由两个以上的文化社群组成的社会就是一个多元文化社会，而如果社会、法律、宣传等欢迎并重视不同文化社群的同时存在，而且尊重各种社群的文化要求，这个社会就是多元文化主义的。多元文化是社会文化多元的事实、现象，多元文化主义则是对这一现实的规范地、积极地反应。^①新时期以来中国是否进入了多元文化社会？中国是否实行了多元文化主义政策？对这些问题的回答当然不能一概而论。政治和经济体制层面，中国和西方并不能进行机械的比较，但是在文学发展最需要的文化环境层面，我们说新时期以来中

① 【美】柏棣：《新自由主义——美国经济全球化的理论基础》，王丽华主编：《全球化语境中的异音：女性主义批判》，北京：北京大学出版社2008年版，第35—36页。

国社会越来越宽松和开放，越来越愿意容纳（并欢迎）“不同的声音”却是一个不争的事实，而这便为文学从政治意识形态的桎梏中挣脱出来，形成真正而持久的“百花齐放、百家争鸣”局面（而非1956年前后短暂的昙花一现）提供了有利条件。也只有这样，文学才能得以与创作者的才情、趣味、审美倾向性相关，变成一件尊重文学内部创作规律的真正“个人化”的事情。淡化政治功用色彩、讲求美学性与文学性的新潮文化也只有在一个相对和平富足、外界干涉越来越少的多元文化土壤上才能生成、繁衍、发展开来。比如相对于政治一体化年代动辄进行大批判、大查禁、大批斗、大关押、大销毁的文化极权主义政策，改革开放之后虽然文坛纷争仍时有发生，但基本都限定在文学与学术范围之内。文学作品被上纲上线并殃及作者的荒唐“文字狱”事件在20世纪末之后的中国已基本不再出现了。

其次，学院体制、纯文学期刊、严肃出版等的制度性保障为新潮文化提供了某种现实可能性。新潮文化实质上是一种知识分子精英文化，政治一体化时代结束后，知识分子以一种对纯粹的知识性和人文态度的追求，形成了一股以理性批判、知识追求、人文精神弘扬为核心的文化潮流。这股文化潮流不但需要面对主流政治文化的收编、挪用，还需要应对改革开放之后愈演愈烈的大众通俗文化的诱惑与挑战。幸运的是，新时期以来日渐正规与制度化的学院体制、纯文学期刊、严肃出版等为新潮文化的生长繁衍提供了强有力的制度保障。比起政治一体化年代，大学、学院在20世纪80年代“尊重知识、尊重人才”的主流倡导下地位飙升，迅速形成了学院派文化的重镇。学院派并不是一个有着完全一致的理论背景或美学观点的特定流派，按照法国批评家蒂博代的说法，它只是一个对以大学教授为行为主体，强调学理依据、学术规范、专业精神与学科自律意识的学术研究团体的统称。学院派的出现使知识分子的独立精神、自由意志得到了一定程度上的群体性弘扬，这在20世纪80、90年代的文学研究领域中最明显，像围绕“新启蒙”、“主体性”、“人文精神”等学术界展开的一次次热烈讨论，所弘扬的就是一种并非追随主流与官方，而是基于自身独立意志与学术需要的新潮文化。而纯文学期刊与出版制度在改革开放之后的逐步建立健全，更是为严肃文学写作及其进行新潮文化传播提供了现实性的强大支持。1970年代末，文学艺术类期刊（多数是纯文学期刊）复刊、创刊迅速增长，一度雄居期刊业之首（种数约占全国