

日本 右翼势力

与 “台独”

孙立祥 著

多

者？

究竟谁在不遗余力支持“台独”？

究竟谁是“台独”势力的真正推手？

其“挺独”背后到底隐藏着怎样的战略图谋？

我该如何粉碎其阴谋与伎俩？

 人民出版社

日本右翼势力 与“台独”

——台湾问题中的日本因素研究

孙立祥 著

 人 民 出 版 社

图书在版编目(CIP)数据

日本右翼势力与“台独”——台湾问题中的日本因素研究/孙立祥 著.

—北京:人民出版社,2012.8

ISBN 978-7-01-010988-6

I. ①日… II. ①孙… III. ①政治-研究-日本-现代②台湾问题-研究

IV. ①D731.309②D618

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 133947 号

日本右翼势力与“台独”

RIBEN YOUYI SHILI YU TAIDU

——台湾问题中的日本因素研究

孙立祥 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京市文林印务有限公司印刷 新华书店经销

2012 年 8 月第 1 版 2012 年 8 月北京第 1 次印刷

开本:700 毫米×1000 毫米 1/16

印张:23 字数:330 千字

ISBN 978-7-01-010988-6 定价:48.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

目 录

前言

- 一 既有成果的价值与缺憾 / 001
- 二 一项刻不容缓的研究 / 008
- 三 必须厘清三个基本概念 / 010

第一章

战后初期：日本右翼势力是“台独”逆流的始作俑者

- 一 日本侵台溯源 / 018
- 二 围绕“台独”缘起的几种观点 / 022
- 三 “台湾民主国”不是“台独”之滥觞 / 023
- 四 “二·二八”事件亦非“台独”之肇始 / 027
- 五 日本右翼势力是“台独”逆流的始作俑者 / 029

第二章

冷战前期：日本右翼势力与“台独”大本营的形成

- 一 “白团”秘赴台湾及其对两岸统一的影响 / 034
- 二 日本民间右翼势力的公开支持与“台独”大本营的形成 / 046
- 三 日本政府的“两个中国”政策与“台独”大本营的形成 / 052

- 四 蒋介石的反“台独”立场和对“两个中国”政策的抵制 / 074

第三章

复交时期:日本右翼势力乘机制造“台独”之阴谋

- 一 中日复交谈判前酝酿“台独”之阴谋 / 091
- 二 中日复交谈判中运作“台独”之伎俩 / 096
- 三 中日复交谈判后制造“台独”之妄想 / 101
- 四 中日复交前后不宜回避的两个人物 / 108

第四章

冷战后期:日本右翼势力支持“台独”一如既往

- 一 日本政界“台湾帮”的组织化 / 117
- 二 推动日本政府提升日台“实质”关系 / 124
- 三 李登辉窃权之真因与日台关系的提升 / 129
- 四 光华寮事件与“两个中国”阴谋 / 135

第五章

后冷战时期:日本右翼势力支持“台独”变本加厉

- 一 通过敦促政府提升日台政治关系支持“台独” / 138
- 二 通过敦促政府强化日美军事同盟支持“台独” / 168
- 三 通过敦促政府密切日台经济合作支持“台独” / 192
- 四 日本民间右翼势力支持“台独”的新动向 / 197

第六章

日本右翼势力不遗余力支持“台独”的真正原因

- 一 历史原因：“日本情结”与“台湾情结”的互动影响 / 247
- 二 现实原因：仍然视台湾为日本的“生命线”和扩张基地 / 284
- 三 深层原因：将支持“台独”作为遏制中国崛起的主要手段 / 295
- 四 经济原因：李登辉陈水扁当局“金钱外交”的利益驱动 / 298

第七章

粉碎日本右翼势力“挺独”图谋的战略思考

- 一 制定有的放矢的对日方针是基本前提 / 311
- 二 审慎实施“中美接近”战略是必要条件 / 330
- 三 采取灵活务实的两岸政策是重要保障 / 338
- 四 迅速增强本国综合实力是坚实基础 / 343

结束语 / 346

参考文献 / 348

后 记 / 360

一 既有成果的价值与缺憾

(一)国内研究成果

长期以来,国内学术界有关台湾问题中的日本因素研究,主要集中在日台关系的宏观探讨上,因之有关日本右翼势力支持“台独”问题的微观研究常在日台关系论著中一笔带过。不过,随着世纪之交李登辉、陈水扁掌控台湾地区领导权和日本右翼势力支持“台独”力度的加大,日本右翼势力与“台独”势力的相互勾结问题渐为学者们所关注,为此推出了一批相关学术论文。在此,笔者拟分别就宏观的日台关系问题和微观的日本右翼势力支持“台独”问题的研究现状,略予评介。

1. 大陆方面的研究成果

首先,看宏观的日台关系研究成果。

改革开放前,由于受冷战意识形态尤其极“左”路线影响,除《人民日报》发表过一些揭露和谴责日台勾结的社论性文章外,有关日台关系的学术论著凤毛麟角。因此,这方面的研究成果主要集中在改革开放以来的三十余年间。其中,代表性著作有以下几部:一是巴殿君的《冷战后日本对台湾政策研究》(九州出版社2010年版)。巴著作为该领域的一部最新学术力作,循着“是什么”、“为什么”、“怎么办”这一严谨的逻辑思路,不仅从政府层面就日本对台政策的演变进行了系统梳理、就隐藏于这一政策变化背后的动力因素进行了

深刻分析,而且难能可贵地就我国的应对战略和政策选择提出了独到见解,既令人耳目一新,也赋予了该课题研究以重要的学术价值和现实意义(第159—177页)。二是陈奉林的《战后日台关系史》(香港社会科学出版社有限公司2004年版)。陈著作为第二次世界大战后日台关系史研究的一部学术力作,不仅主要对1972年之前的日台关系进行了系统梳理和翔实考证,而且在末章就“日台关系与台湾问题未来发展”的趋势提出个人看法,不乏真知灼见(诸如“日本是‘台独’势力的大本营,因为日本社会有‘台独’势力滋长的社会历史条件”等)。尤其值得注意的是,陈著还就学者们普遍回避的一些敏感问题秉笔直书(诸如大平正芳在台湾问题上的错误言论等),体现出一位历史学家良好的学养(第280—282页)。三是臧士俊的《战后日、中、台三角关系》(台北前卫出版社1997年版)。臧著以较为开阔的视野纵向探讨了中日“两国三方”关系的历史演变,尤其重点揭露和批判了日本政府及其右翼势力搞“两个中国”、“一中一台”的阴谋。四是林代昭的《战后中日关系史》(北京大学出版社1992年版)。林著专辟一章(第八章)论述日台关系,系统揭露了日本政府长期兜售“台湾归属未定论”及推行“政经分离”、“两个中国”或“一中一台”政策的政治图谋。五是张蕴岭主编的《转变中的中、美、日关系》(中国社会科学出版社1997年版)。张著不仅敏锐指出“日本加快发展日台关系不是日本个别政治人物或某届政府的孤立行为,而是冷战后日本加快成为政治大国的进程,以及在这一进程中调整对华政策的结果”之事实,而且审慎作出了尽管台湾因素对中美日关系的影响“绝不可以低估”,但暂时不会“导致三角关系破裂”之结论(第364—375页)。此外,张春英主编的《海峡两岸关系史》(福建人民出版社2004年版)、田桓主编的《战后中日关系史(1945—1995)》(中国社会科学出版社2002年版)、卢晓衡主编的《中国对外关系中的台湾问题》(经济管理出版社2002年版)等著作,也是这方面有价值的研究成果,不再一一赘述。

除上述著作外,还有数量可观的学术论文推出。其中较有代表性的成果有:杨运忠的《日台关系进入重视政治交往的新阶段》(《日本学刊》1996

年第3期)一文,深入探讨了日台关系发展的基本特征;周忠非的《日台“特殊关系”论析》(《世界经济研究》2002年第1期)一文,纵向探讨了第二次世界大战前日本殖民统治对台湾的影响和战后日本右翼势力对台湾社会的渗透问题;杨梦了、肖强的《论日台关系走向的决定因素》(《台湾研究》2000年第6期)一文,主要分析了后冷战时期日本对台政策变化的影响因素;阎静、王军的《冷战结束后中日关系中的台湾问题》(《理论探讨》2003年第2期)一文,就日本走向政治和军事大国背景下的对台全面渗透问题进行了探讨;蒋立峰的《日本必须信守关于台湾问题的承诺》(《日本学刊》2002年第4期)一文,集中探讨了30多年来中日关系发展的“原点坐标”之一——日本政府1972年在台湾问题上的承诺问题。此外,武寅的《日本对外战略与台湾问题》(《世界历史》2000年第2期)、刘江永的《马关条约百年后的日台关系》(《日本学刊》1995年第6期)、殷燕军的《战后日台关系框架制定过程——吉田书简再考》(《日本学刊》1995年第2期)、臧佩红的《战后“日台条约”刍论》(《滨州教育学院学报》2000年第1期)、陈奉林的《试析岸信介内阁时期的日台关系》(《东北亚论坛》2004年第1期)、何丽、吕晔的《当前台湾问题背后的日本因素》(《理论学习》2005年第11期)等论文,也从不同角度就战后日台关系问题进行了有益的探索。

其次,看微观的日本右翼势力支持“台独”问题研究成果。

著作方面:尽管迄今尚无直接的相关学术专著问世,但仍有部分著作辟出章节或详或略探讨了这一问题。一是孙云的《震慑“台独”——不承诺放弃使用武力》(华文出版社2001年版)。孙著第四章第二节专就“日本频频打‘台湾牌’”问题展开论述,不仅指出“地缘政治”影响、“遏制中国”企图、“台湾情结”驱动是推动日本右翼势力支持“台独”并希望长期维持“不独不统”局面的主要因素,而且敏锐发出了“中日在台湾问题上存在着冲突的隐忧”、应未雨绸缪之警讯(第186—187页)。二是张耀武的《中日关系中的台湾问题》(新华出版社2004年版)。张著第五章就冷战后日本政府尤其政界“台湾帮”支持“台独”问题进行了深入探讨,提出了“在战后台湾问题的形成和发展过程中,日本始终扮演着重要角色”、“日本从来就不

是一个‘旁观者’”(第366—367页)之重要观点。三是周忠菲的《“台独”的国际背景》(九州出版社2009年版)。周著不仅注意到美、日亲台势力“在支持‘台独’的政治主张时,往往动用政府的行政资源,……具有‘国家政策’的色彩”,而且提醒人们要对日本右翼势力的“日式台独”梦想、“日本因素的作用明显放大”等动向保持高度警惕(第15、91页)。此外,张凤山的《“台独”的历史演变》(九州出版社2008年版)、拙著《战后日本右翼势力研究》(中国社会科学出版社2005年初版、2010年增订版)等,也辟出章节涉猎了这一问题。

论文方面:除数篇拙文对日本右翼势力支持“台独”的历史轨迹、真正原因、因应对策等进行了系列探讨外^①,其他学者也见仁见智进行了有价值的探索。叶张瑜的《近十年来关于中日关系中台湾问题的研究述评》(《思想理论教育导刊》2006年第8期)一文指出:“台湾问题是中国的内政,不容他国染指,但有关国家却始终没有停止插手台湾问题。这其中除了美国之外,在‘台独’势力的背后,还涌动着另一股来自日本的暗流。”杨放、王芳的《台湾问题中的日本因素》(《中国国情国力》2000年第10期)一文认为,致使台湾问题久拖不决的最大的外部因素是美国因素,但近年来随着日本向政治军事大国的演变、日台政治关系的发展、日美同盟的强化等,日本越来越成为主要因素,须对日本右翼势力支持“台独”的行径保持警惕。张进山的《日本政界的台湾帮与台湾的对日院外活动》(《当代亚太》2001年第2期)一文,不仅指出日本政界的“台湾帮”形成于岸信介内阁时期,而且认为日本在“知恩图报”名义下的“扶蒋反华”和台湾当局频繁的对日院外活动是其形成的主要动力因素。赵光锐的《日台关系的发展与我们的对策》

① 相关拙文主要有:《战后日本右翼势力与“台独”运动》,《东北师大学报》2003年第4期;《日本右翼势力支持“台独”的历史考察》,《日本学论坛》2007年第1期;《日本右翼势力支持“台独”的原因剖析》,《中国石油大学学报》2007年第4期;《中国针对日本右翼势力支持“台独”的对策研究》,《西南大学学报》2010年第6期;《“台独”势力的“日本情结”问题》,《日本学论坛》2003年第3期;《日本右翼势力的“台湾情结”》,《外国问题研究》2010年第4期;《驳冈崎久彦的“台湾分离论”》,《华中师范大学学报》2011年第6期;《中日复交前日本政府“两个中国”政策的历史考察》,《世界历史》2011年第1期等。

(《日本学论坛》2000年第3期)一文,不仅指出日本民间支持“台独”的人不在少数这一严酷的现实,而且提出了若干有价值的因应对策。龚骞的《日本政界的亲台势力及其对中日关系的影响》(《日本研究》2004年第4期)一文,则系统探讨了日本政界“台湾帮”的缘起、发展、特点等,有助于对该问题的整体性把握。以上见解颇具启示意义。

2. 台湾方面的研究成果

评介国内相关研究成果,不能忽视该课题研究的重镇之一——台湾方面的相关论著。总体上与大陆情况有些类似,台湾方面有关日台关系问题的宏观研究成果较多,但关于日本右翼势力支持“台独”问题的微观研究论著较少。著作方面主要有:张群的《我与日本七十年》(台湾中日关系研究会1980年版)、陈鹏仁的《近百年来中日关系》(台湾水牛图书出版事业有限公司1988年版)、何应钦的《八年抗战与台湾光复》(台湾文海出版社1970年版)、司马桑敦的《中日关系二十五年》(台湾联经出版事业公司1978年版)、徐宗懋的《日本情结:从蒋介石到李登辉》(台湾天下文化出版股份有限公司1997年版)、林金荃等的《台北·东京·北京》(台湾黎明文化事业股份有限公司1996年版)、林金荃的《战后中日关系之实证研究》(台湾中日关系研究会1984年版;日文版为产经出版社1984年出版的《梅と桜:戦後の日華関係》)等。其中,最后一本是代表作。林著共计二十一章,对发生于1945年至1982年间日台关系史上的一系列事件事无巨细详加评说。尽管其有些观点因明显站在台湾当局的立场上而不敢苟同,但仍不失为台湾地区有关该课题研究资料翔实、结构严谨、逻辑严密的一部学术著作。论文方面主要有:李恩涵的《注视日本新军国主义者对台湾的阴谋》(《海峡评论》2001年5月号)、李寿林的《台湾是日本的生命线?》(《海峡评论》2004年5月号)、何思慎的《日本的一个中国政策发展》(《台湾主权论述论文集》,台湾“国史馆”2001年版)、李中邦的《日本右翼在民进党的神经中枢扎营落户——酒井亨是义工还是特工?》(《海峡评论》2006年7月号)等。尤其李中邦跟踪洞察日本右翼势力支持“台独”内幕的系列论文,可谓台湾地区有关该课题研究视角独特、揭露深刻的一批学术力作。

(二) 国外研究成果

1. 日本学术界的研究成果

著作方面主要有:本泽二郎的《日本政界的“台湾帮”》(吴寄南译,上海译文出版社 2000 年版;日文版为数据屋出版社 1998 年版的《台湾ロビー》)、丸山胜与山本勲合著的《东亚的火药库——中台关系与日本》(藤原书店 2001 年版)、中村胜范编著的《作为命运共同体的日本与台湾》(展转社 1997 年版)、中村胜范编著的《美日台协防内幕》(钟宪译,台湾正文书局有限公司 2000 年版;日文版为展转社 1998 年出版的《運命共同体としての日米そして台湾——二十一世紀の国家戦略》)、川岛真等人合著的《日台关系史(1945—2008)》(东京大学出版会 2009 年版)等。其中,日本政治评论家本泽二郎的著作最具代表性。因为在战后汗牛充栋的日台关系著作中,这是惟一本揭露和批判日本政界“台湾帮”内幕的政论书籍。该书对战后台湾当局如何在日本政界培植“亲台派”、李登辉和陈水扁当局如何大肆进行对日院外活动、“日华关系议员恳谈会”等亲台右翼团体如何支持“台独”等,进行了详尽分析和彻底揭露。他指出:“说起‘台湾帮’,似乎在华盛顿的更有名一些,但是就真正实力而言,东京方面要超过华盛顿方面很多倍”;因此他提醒中国方面对“日本能不能遵守诺言需要拭目以待”,尤其“必须对‘台湾帮’的阴谋保持高度警惕”(第 232—234 页)。身为日本人的本泽二郎,能如此直抒胸臆和秉笔直书是难能可贵的。川岛真等人合著的《日台关系史(1945—2008)》,是一部较为客观叙述日台关系史实的学术著作。至于其他相关著作,基本上都是站在日本的立场即从日本狭隘的“国益”出发看问题。例如,目白大学教授丸山胜和新闻记者山本勲的上述著作,竟将两岸关系直呼为“中台关系”(第 7 页);平成国际大学校长中村胜范编著的上述著作,不仅希望“膨胀”的“帝国主义”中国“解体”,而且直呼“日台中”为“三国”和视日台为“命运共同体”(第 67—104 页),等等。论文方面主要有:小宫山千秋的《历代内阁的中国政策》(《公明》1971 年 8 月号)、小林义勇的《台湾问题:又一个视点》(《世界》1971 年 10 月号)、朱建

荣的《对日台关系的一点评估》(人民网2001年8月15日)等。其中,东洋学园大学教授朱建荣的观点较有代表性。他不赞同大陆和海外学者关于只有战略利益而没有领土要求的美国最终会放弃台湾、而作为“台独”势力大本营的日本最终可能成为两岸统一的主要绊脚石之观点,认为美国现在是、今后二三十年仍然是阻碍中国两岸统一的最主要外部因素。笔者同意朱教授“美国现在是”阻碍中国两岸统一最主要的外部因素之观点,至于“今后二三十年”是否仍然是,恐有待商榷。

2. 美国学术界的研究成果

美国学术界对该问题关注不多,论著较少。值得一提的有:一是美国前驻中国大使詹姆斯·利雷(李洁明)和美国前国防部东亚办公室副主任楚克·唐斯(唐思)主编的《台海危机:过去、现在、未来》(华宏勋译,新华出版社2000年版)一书。该书汇集了美国智库十余位学者以及韩国、中国台湾、中国香港各一名学者撰写的相关文章,不但为美国在1996年“台海危机”期间出动航母行为辩护,而且竭力鼓动美国当局随时出兵“保卫”台湾和支持“台独”。二是美国韦斯利安大学教授劳伦斯·奥尔森撰写的《日本在战后亚洲》(伍成山译,上海人民出版社1974年版)一书。该书不但为日本侵略历史辩护,而且公然兜售“一中一台”货色,鼓励日本向“准区域”方向前进,甚至预料中国台湾和韩国“即使不变成另一个日本帝国的一部分,也将发展成为日本势力范围的内圈”(第2页)。三是美国外交委员会亚洲安全研究小组研究员迈克尔·格林和美国和平研究所副所长帕特里克·克罗宁主编的《美日联盟:过去、现在与将来》(华宏勋等译,新华出版社2000年版)一书。该书一方面正确地指出中国对美、日不构成威胁,“遏制政策是不必要和危险的”;另一方面又错误地认为1997年的新《美日防卫合作指针》“既没有要求自卫队在‘台湾方案’中起作用,也没有鼓励台湾偏离寻求大家都同意的和平解决海峡两岸问题的原则”(第341页)。该书有助于了解美国智库内部围绕台海问题正反两方面的观点和立场。

总之,战后以来尤其世纪之交,国内外学术界围绕台湾问题中的日本因素尤其日本右翼势力支持“台独”问题之研究,取得了一些有价值的学术成

果。学者们通过宏观与微观、整体与个别、多层次与多视角、跨领域与跨学科的探讨,使该课题研究不断深入和拓展,体现出学术研究直接为各自国家现实服务的功能。当然,学术界尤其国内学术界有关该课题的研究还明显存在一些不足。诸如,理论水平有待进一步提升,档案资料有待进一步挖掘,研究方法有待进一步丰富,研究范围有待进一步拓展,成果的应用性和可操作性有待进一步增强,等等。笔者相信,随着台湾问题中的日本因素更加凸显和学者们对该课题研究重要性认识的日益加深,一定会推出新成果以弥补上述学术研究的不足。

二 一项刻不容缓的研究

台湾问题久拖不决,有其复杂的国际国内因素。就国际因素而言,美国固然是台湾问题产生的直接祸首和迄今得不到解决的最大障碍,但从日本右翼势力浓厚的“台湾情结”、对台战略企图、现有实际能量以及支持“台独”的历史轨迹来看,从“台独”势力浓厚的“日本情结”、坐大原因及其将日本视为寻求国际支持的主要对象等最新动向观之,日本右翼势力正随着日本向政治大国演变、军事大国急进和日本社会全面右倾化趋势的发展而越来越成为“台独”的主要支持者之一,甚至在可以预见的将来日本因素有超过美国因素上升为两岸统一最主要的外部障碍因素之趋势,不宜忽视。实际上,这一令人忧虑的趋向已渐露端倪。不仅右翼政客石原慎太郎公开叫嚣“中国分裂有利于日本”、“中国最好分裂成几个小国,日本应努力促进这一过程”^①,不仅右翼知识精英中岛岭雄之流正在潜心研究如何分裂和肢解中国,而且就连其“中道政治家”大平正芳也曾公开坦言:中日复交时“日本仅表明放弃台湾,至于其领土权究竟属于哪个国家,即使咬断舌头也不能说

^① 岳麓士:《不能容忍的狂言》,《人民日报》2000年4月17日。

出来。”^①在日本右翼势力出于重新染指台湾和遏制中国需要、“台独”势力出于“挟日自重”和台湾“独立”欲求加紧勾结的新形势下,如果我们不能有效地阻止这两股恶势力的内外勾结,不能尽快排除来自日本右翼势力的干扰和弱化其作用,那么台湾问题的解决显然将增添变数乃至更加困难。然而有如前述,国内外学术界在研究台湾问题中的国际因素尤其国际敌对势力支持“台独”问题时,绝大多数学者将注意力主要集中在了美国反华势力的介入上,而对来自邻邦日本右翼势力的阻挠和破坏缺乏足够的重视,不但相关论文较少,而且迄今尚无直接、系统、全面的关于日本右翼势力支持“台独”问题的研究专著问世。在港、澳早已顺利回归,解决两岸统一问题迫切提到议事日程上来的今天,就台湾问题中的日本因素尤其日本右翼势力支持“台独”问题开展系统研究,不仅有助于弥补该课题学术研究的不足,具有重要学术价值,而且可为解决台湾问题提供有价值的参考,其现实意义亦不言而喻。

当然,本课题作为应用性较强的研究项目,其价值主要体现在现实意义方面。国家现实需要永远是引领学术前行的基本指标(著名历史学家张海鹏先生语)。两岸统一不仅涉及民族感情问题,也关乎国家核心利益问题。台湾作为西太平洋上一艘“永不沉没的航空母舰”,犹如一只展翅翱翔的大雁之雁身,处于日美等国精心编织的围堵中国第一岛链的正中且最靠近大陆的地理位置上。它在捍卫中国大陆尤其漫长海疆方面的国防战略意义和在平衡国民经济、拓展海外贸易方面的经济战略价值都是不言而喻的。另一方面,未来世界是海洋的世界,如果“台独”势力悍然宣布“独立”或台湾不幸落入外人之手,那么不仅中国沿海数省将完全暴露在敌国的军事威慑之下,而且中国海军将被封堵于内海而失去制海权,中国将丧失“海陆兼备国家”的地缘优势而变成一个“大陆国家”,几代国人祈盼的国家崛起和民族复兴愿景也将遥遥无期甚至可能化为泡影。鉴于

① [日]《サンフランシスコ体制 中国:弾力的に理解——大平外相演説》,《朝日新聞》1972年10月7日。

台湾问题关乎中华民族存亡绝续之根本,加快排除两岸统一的一切障碍实属当务之急,刻不容缓。这就进一步赋予了本课题研究以重要现实意义。

本课题研究的重要性和迫切性,还源于笔者的亲身体认。显而易见,本课题研究非赴日本实地考察和搜集第一手资料是难以完成的。值得庆幸的是,笔者成功申请到了国家留学基金委“高级研究学者”项目,并应邀赴东京大学进行了为期半年的学术访问和研究。访日期间,笔者遍访了日本外务省外交史料馆、国会图书馆、东京大学图书馆、早稻田大学图书馆等,亲自查阅并搜集到一批包括解密档案在内的第一手资料;多次参观了“军国主义教育基地”靖国神社尤其其中的“游就馆”,亲身感受了日本右翼分子的嚣张气焰,亲眼目睹了他们在靖国神社大门前为敦促日本版“台湾关系法”出笼而组织的募捐和签名活动,也亲眼目睹和“聆听”了金美龄等旅日“台独”分子在靖国神社中央广场举行的大规模集会(“第二十三次追悼战死者中央国民集会”)上数典忘祖演讲的丑恶表演。通过此次学术交流和现地观察,日本右翼势力支持“台独”之实情,尤其日本右翼知识精英“分裂中国研究”动向令笔者深感震惊,也更加体认到本课题研究的重要性和紧迫性。事实正是如此。2009年10月中旬,笔者应邀出席了由中国社会科学院世界历史研究所主办的国际学术研讨会。当笔者主题发言提及这一动向后,主办方和与会学者均感“闻所未闻”,并一致建议迅速进行有针对性的研究,反映出日本国内的这一“研究”动向在我国学术界尚鲜为人知。这进一步表明了本课题研究所具有的学术价值和现实意义。

三 必须厘清三个基本概念

(一)何谓“日本右翼势力”

首先,要明确何为“右翼”。“右翼”一词源于法国大革命时期的国民公

会(1792年9月—1795年10月)。当时国民公会的765名议员分成三派:以罗伯斯庇尔为首的100人为激进派——雅各宾派;以罗兰为首的165人为保守派——吉伦特派;其余500人为立场不稳定的中间派。从议长席望去,保守的吉伦特派坐在右边即右翼的席位上,激进的雅各宾派坐在左边即左翼较高的席位上(又称“山岳派”),不稳定的中间派坐在中间低平的席位上(又称“沼泽派”或“平原派”)。从此,凡政治思想保守的集团、政党、阶级,或集团、政党、阶级中政治思想保守的部分,被称为“右翼”;立场相反的部分,被称为“左翼”;两者之间的部分,被称为“中间派”。后来,“右翼”一词泛指奉行封建主义、民族主义、超国家主义、国家社会主义、排外主义、沙文主义、帝国主义的反共、反和平、反民主自由、反社会进步的集团、政党、阶级或其中的一部分。

其次,应厘清何谓“日本右翼势力”。所谓“日本右翼势力”,实包括民间右翼与政界右翼两部分,即指战后以来日本国内推卸战争责任,否认侵略罪行,美化侵略战争,甚至图谋将国家重新引上军国主义老路的由右翼政客、右翼财阀、右翼军人、右翼学者和民间极右分子及其组织组成的一股社会恶势力。这一定界突破了欧美、日本学者只把民间极右分子及其团体视为“右翼势力”,而将野心和能量更大更具危险性的政界、财界、军界、学界右翼分子和右翼组织排除在外的狭窄视野,从而赋予了本课题研究以科学的意义。日本右翼势力除具备上述一般“右翼”的一些特征外,还明显具有自己的特质:(1)深信天皇是“神”、日本是“神国”、大和民族是“优秀民族”,对天皇和国家绝对忠诚,对共产主义和资本主义都极端仇视;(2)轻理论而重行动,热衷暗杀和政变,迫害进步人士和颠覆现行体制;(3)奉行侵略扩张主义,迷信“武运长久”,主张对弱邻攻战杀伐,以实现“八紘一宇”之妄想。

1881年头山满在九州福岡成立“玄洋社”,标志着日本右翼势力这个“政治癌瘤”正式孽生。日本右翼势力在其存在的130余年时间里,不仅在战前将日本民族拖进了灾难的深渊和给亚洲邻国造成了创深痛剧的民族惨祸,而且在战后半个多世纪中仍在不断恶化着日本社会的“肌体”和与亚洲