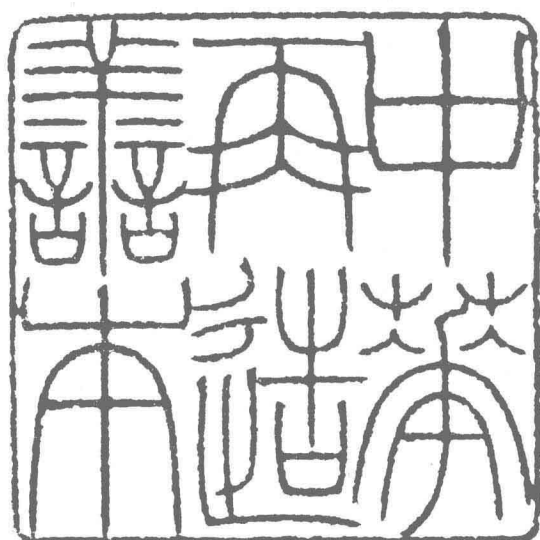


山谷黃先生大全詩註



據上海圖書館藏元刻本影
印原書版框高十九·五釐
米寬十三·三釐米



豫章後山詩解

六經所以載道而之後必而詩者止
乎禮義道之所存小周詩三百五
篇有其義而亡其辭者六篇而
已大而天地日星之變小而蟲鳥草
木之化彰而君臣父子別而夫婦男
女順而兄弟羣而朋友喜不至渎

怨心至亂諫不至訐怒不至絕此
詩之大易也古者登歌清廟會盟
諸侯季子之所觀鄭人之所賦與
夫士大夫交接之際未有不告以而
能達者孔子曰為此詩者其去道
乎又曰不學詩以三友蓋詩之用
於世如此周衰官失學廢大雅

不作久矣由漢以來詩道浸微陵
夷至于晉宋齊梁之間哇淫甚矣
曹劉沈謝之詩非不工也如刻繒
染穀可施之貴介公子而不可用之黎
庶陶淵明韋蘇少之詩非冥枯槁
如叢蘭幽桂可宜於山林而不可
置於朝廷之上李太白王摩詰之

詩如亂雲敷古寒月如銚子變
為化而及物之功亦少孟郊賈島以
之詩酸寒儉陋如蝦蟇蜺蛤一啖
便了雖咀嚼終日而不能飽人性
杜少陵之詩出入古今不被三石藹
然有忠義之氣後之作者未有加焉
宋集二百年文章之盛追還三代

而以詩名世者豫章黃庭堅首直
其後學黃而不必者後山陳師道
已二公之詩皆本於老杜而不為者也
其用字深密雜以儒佛虞初稗官
之說雋永鴻寶之書牢籠漁獵取
諸左右後生晚學此祕未觀者往往
苦其難知三江任君子淵博極羣書

尚友古人暇日遂以二家詩爲之註
解且爲原本立意始末以曉學者
非爲世之箋訓但能標題出處而已
也旣成以授僕故以言冠其首予嘗
患二家詩無寄之者在讀之有不可
曉者得君之解玩味累日如夢而寤
如醉而醒如痿人之獲起也豈不快

卦雖然誦畫者可以形似而捧心者難
言闕絃者可以數分而玉音者難說
天下之理涉於刑名度如者可傳而
其出於刑名度如之表者不可得而
傳也昔後山谷秦少章云僕之詩豫
章之詩也然僕所闕於豫章願言其
詳豫章不以語僕僕亦不能為之二道

也嗚呼後山之言殆謂是邪今子淵
既以所得於二公者筆之於書矣若
乃精微要妙如古所謂味外味者繼
侯黃陳復生不能以相授子淵尚留而
言乎學者宜自得之可也子淵名淵嘗
以文藝類試有司為四川第一蓋今日
之國士天下士也紹興鄱陽許尹叙

[illegible]

任淵注山谷黃先生大全詩二十卷每半葉十一行三十字
字注十四字白口雙欄中縫標山谷詩卷下注數字首
許甲孫章後山詩解序次目系此本奪按天社注
黃詩內集宋刻流傳甚罕黃堯圃藏本僅十
八卷中漫多缺頁詳見百宋一廬賦首年示中沈
子培文有一季刊印悉同珍愛殊甚今歸者鄉
張氏年此外大國有藏之者皆屬上元佳估

以此未幾雖鈔補二卷宋刊存者在士礼居上洵可
寶已首為罕淳校刊三注宋未得見仔細注內集
宋本乾隆乙未從舊鈔本系得鄱陽方引如大
幸賦詩志喜今此本許敘具存使勸齋得之
其珍重當不下於旒顧注黃坡得矣

[illegible]

山谷黃先生大全詩註卷第一



天社任淵

古詩二首上蘇子瞻

前篇梅以鬻東坡（增）東坡報山谷書云古風二首

託物引類得古詩人之風其推重如此故置諸篇首

江梅有佳實託根桃李場

文選古詩云冉冉孤生竹結根太山阿此句從其體老杜有江梅詩又有詩云以發照江梅吳淑事類梅賦云亦果中之嘉實又溪頭景真與梅成齊書曰北土之性難以託根場謂場圃寒山二詩昨晚何休德場中可憐詩上為桃李逕下作蘭蕙諸此句並摘其字山谷詩律妙一出用意高遠未易窺然置字下語皆有所從來孫莘老云老杜詩無兩字無來歷劉夢得論詩亦言無來歷字前輩未嘗用山谷屢拈此語蓋亦以自表見也第恨淺聞未能盡知其源委姑隨所見於下庶幾因循以識月象外之意學者當自知之

桃李終不言朝露借因光

漢書李廣傳贊曰桃李不言下自成蹊此借用言不極為桃李所忌又選樂府曰入門各自媚誰有相為言此用其意曰樂天有本詩曰風煙借顏色兩露助華滋又選江淹上書曰大王惠以恩光顧以顏色此用其字下皆倣此詩意謂東坡見族於當世獨為人主所知耳

孤芳已皎潔冰雪空自香

退之詩異質已處羣孤芳難寄林文選顏延年祭岳原文云物忌堅芳人諱明潔鮑明遠詩艷陽桃李節皎潔不成妍樂府陳蘇子卿梅花落曰只言花是雪不悟有香來

古來和鼎實此物升朝郎

老杜詩古來才大難為用又選潘安仁詩土生和鼎實書曰若作和羹願惟監梅文選古詩曰此物何足貴但感別經時梅子曰盛朝之材蓋非一木之枝

歲月坐成晚煙雨青已黃