

沈括

存中

雜誌一

延州今有五城說者以謂舊有東西二城夾河對立

高萬典郡始展南北東三關城余因引南詩云

五城何迢迢迢迢隔河水延州秦北中20南防猶可

倚乃知天寶中已有五城矣

鄜延即此也生

夢溪筆談校證

水陸即此也生人以雉尾





2960765

葛

谿

箒

談

校

證

廿

介

齋

舖

三

齋

續

一

齋

詭

文

一

齋

叙

錄

一

齋



明弘治乙卯（一四九五）徐珩華容刊本（上海圖書館藏）

夢溪筆談序

子退處林下深居絕過從恩平日與客言者時紀一事于筆則若有所晤言蕭然移日所與談者唯筆硯而已謂之筆談 聖謨國政及事近宮省皆不敢私紀至於禁當日士大夫毀譽者雖善亦不錄書非止不言人惡而已所錄唯山間水陸率意談噀不繫人之利害者下至闕卷之言靡所不有亦有得於傳聞者其間不能無欬謔以之為言則甚畢以予為無意於言可也



中





明刊『狹版子』本〔北京圖書館藏〕

夢溪筆談卷十八

沈括存中

投書

賈魏公為相日有方士姓許對人未嘗稱名無貴賤皆稱我時人謂之許我言談頗有可採然傲誕視公卿蔑如也公欲見使人邀召數四卒不至又使門人苦邀致之許騎驢徑欲造丞相聽事門吏止之不可更曰此丞相廳門雖丞即亦須下許曰我無所求於丞相丞相召我來若如此但須我去耳不下驢而去門吏急追之不還以白丞相魏公又使人謝而召之終

明萬曆壬寅（一六〇二）沈懋烜延津刊本〔南京圖書館藏〕

夢溪筆談全編卷二十四

沈括

存中述

雜誌一

延州今有五城說者以謂舊有東西二城夾河對立  
高萬興郡始展南北東三關城余因讀杜甫詩云  
五城何迢迢；迢迢隔河水延州秦北戶關防猶可  
倚乃知天寶中已有五城矣

鄜延境內有石油舊說高奴縣出脂水即此也生於  
水際沙石與泉水相雜惘惘而出土人以雉尾裹  
之乃採入缶中頗似淳漆然之如麻但煙甚濃所

王國維先生手校明崇禎辛未馬元調刊本〔北京圖書館藏〕

此當作狀

此當作梁北而輓前  
十尺而策半之

注有誤焉  
輓當作梁北而輓前  
十尺而策半之

此當作狀  
此當作梁北而輓前  
十尺而策半之

此輻如橋梁矯上四尺七寸并衡頸為八  
尺七寸國馬高八尺除衡頸則如馬之高  
長一丈四尺四寸軹前十尺隊四尺四寸  
軹前一丈策長五尺衡圍一尺三寸五分  
寸之一長六尺六寸輔圍一尺三寸五分  
寸之一兔圍一尺四寸五分寸之二與前  
當較者與任正相為四而頸圍九寸十五  
分寸之九頸輻前持衡者踵圍七寸七十  
五分寸之五踵輻後承轅處軹廣八尺兩

王國維先生手校本題跋（一）

夢溪筆談二十六卷補三卷續一為明崇禎同嘉定馬元調刻本每行字數悉依乾道揚州本但宋本每半頁十二行此減為九行耳余曾做武進董氏藏元翻乾道本校于禪海本上以此本證之一一相符始知此刻之善宜統率亥人曰五春記此 國維

高本亦大有佳處不可不知過本朝祖宗等字皆字格和亦自一舊本出但非乾道本耳後人補刻滿修年跋于後殊為贊說此將高本字義長者亦可而存者後校于此本上凡乾道本誤者此亦亦佳從前本校改如卷九第十頁劉凡誤作勞是也宋本異同並記眉上 上燈前校畢

辛亥八月見宏治乙卯寧卷余徐瑞刻本亦送乾道本出行致不同而字同仍舊乃禪海本祖本也每半頁九行三十字



王國維先生手校本題跋（二）

補筆談序

二十五卷鄭樵通志藝文略則二十卷分并不  
恒有如此者世所傳補卷第既與通攷不合而  
宋史通志之所載卷第各別今皆不傳又不知  
其孰補此吾所以放筆而為之更定也

吳甫題

案補筆談三卷今所見乾道揚州本無之湯修年跋即在卷二十六之後此本湯跋在  
袖筆談後即補筆談羅徑馬氏重編然為散字散字完字皆缺筆補題字請註  
乾道本固有袖筆談又面此本偶有脫句又有出此卷外者如天軍以表為名一條則此本  
決非出于商本矣唯補筆談卷若干件等字原本固有之於從商本增入宜後序  
正月十一日國維記

重編補筆談序



夢溪筆談全編卷十四

沈括 存中 述

藝文一

歐陽文忠常愛林逋詩草泥行郭索雲木叫鉤輶之  
 句文忠以為新語而屬對親切鉤輶鷓鴣聲也李  
 群玉詩云方穿詰曲崿嶇路又聽鉤輶格磔聲郭  
 索蟹行貌也揚雄太玄曰蟹之郭索用心躁也  
 韓退之集中羅池神碑銘有春與猿吟兮秋與鶴飛  
 今驗石刻乃春與猿吟兮秋鶴與飛古人多用此  
 格如楚詞兮月兮夜良又蕙兮然兮蘭藉吳桂酒

葉景葵先生手校本扉葉題識

琴園瑞千借自弘治乙卯華容官著徐寶刊本按法一區

弘治本據考校舊本然法字甚多 去年見宋刊本即刻

文勤初物以價昂不能以法未克對校 弘治本以有少訂正

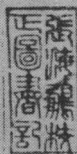
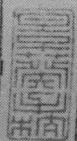
毛本之書但毛本校勘刻法而無不依去字

撥物識

松江韓氏藏古書名三元刻字保華樓三年春在滬居澄中云任改覽後  
前所見彭文勤初物亦元刻也 乙卯春日記

葉景葵先生手校張海鵬刊學津討原本〔上海市歷史文獻圖書館藏〕

夢溪筆談卷之一



宋 吳門沈括存中述

故事一

上親郊廟冊文皆曰恭薦歲事先景靈宮謂之朝獻次太廟謂之朝饗末乃有事于南郊予集郊式時曾預討論常疑其次序若先為尊則郊不應在廟後若後為尊則景靈宮不應在太廟之先求其所從來蓋有所因按唐故事凡有事于上帝則百神皆預遣使祭告唯太清宮太廟則皇帝親行其冊祝皆曰取某月

夢溪筆談卷之一

一

照廣閣

原書板匡高一八·六公分寬一三·八公分

者無他本不敢以意驟易姑有其舊以俟好古博雅君子筆談所紀皆祖宗盛時典故卿太相太平事業及前世制作之美雖目見耳聞者皆有補於世非他雜誌之比云乾道二年六日左迪功郎充揚州州學教授湯脩平跋沈括錢唐人兄遘徙蘇州括以蔭任沐陽主簿縣依沐水即周禮所謂浸曰沂沐故蹟久為污澤括新其二坊疏水為百渠九堰以節宣原委得上田七千頃復以吳縣藉登嘉祐



明商濬刊稗海本

夢溪筆譚卷第十七

宋知制誥沈括著 明會稽商濬校

書畫

藏書畫者多取空名偶傳爲鍾王顧陸之筆見者爭  
售此所謂耳鑿又有觀畫而以手摸之相傳以謂  
色不隱指者爲佳畫此又在耳鑿之下謂之搯骨  
聽聲歐陽公嘗得一古畫牡丹叢其下有一猫未  
知其精粗丞相正肅吳公與歐公姻家一見曰此  
正午牡丹也何以明之其花披哆而色燥此日中

夢溪筆談卷第四

沈括 存中

辯證

司馬相如上林賦叙上林諸水曰丹水紫淵灑澹涇渭八川分流相背而異態灑澹灑澹東注太湖八川自入大河大河去太湖數千里中間隔太山及淮濟大江何緣與太湖相涉郭璞江賦云注五湖以漫漭灌三江而滿沛墨子曰禹治天下南為江漢淮汝東流注之五湖孔安國曰自彭蠡江分為三入于震澤後為北江而入于海此皆未嘗詳考地理江漢至五湖自隔山其末

夢溪筆談卷第七

沈括 存中

象數一

開元大衍曆法最爲精密曆代用其朔法至熙寧中考之曆已後失五十餘刻而前世曆官皆不能知奉元曆乃移其閏朔熙寧十年天正元用午時新曆改用子時閏十二月改爲閏正月四夷朝貢者用舊曆比來欵塞衆論謂氣至無顯驗可據因此以搖新曆事下有司考定凡立冬晷景與立春之景相若者也今二景短長不同則知天正之氣偏也凡移五十餘刻立冬立春之

補筆談卷第一

沈括

存中

釋海本此行題款  
作宋沈括存中

故事

釋海本此行作補  
第二卷後十件

故事不御前殿則宰相一員押常參官再拜而出神宗

初卽位宰相奏事多至日晏韓忠獻當國遇奏事

退晚卽依舊例一面放班未有著令王樂道爲御

史中丞彈奏語過當坐謫陳州自此令宰相奏事

至辰時未退卽一面放班遂爲定制

故事升朝官有父致仕遇大禮則推恩遷一官不增俸

熙寧中張丞相杲卿以太子太師致仕用子瞻當



# 引言

——始終向『全體』努力罷，即使你自己不能成爲『全體』，你要努力着成爲『全體』的有用之一員。——席勤句，郭沫若先生譯。

夢溪筆談是我國十一世紀時一位偉大的愛國主義的學者沈括（一〇三一—一〇九五）<sup>①</sup>的不朽的著作。他是我們歷史上，同時也是世界歷史上稀有的一位通才。對於文學、藝術、科學、技術和歷史，考古他都有深刻的研究，並且在各方面都有創造性的見解提出來。他有好些重要的創見，至今爲舉世學人稱道不衰；他有好些正確的科學論斷，遠在西方學者數百年之前便明確地提出。不可掩抑的光芒表明了我們勤勞智慧的祖先在知識範疇內曾作出多麼巨大的成就，而沈括便是其中最優秀的創造者之一。當他晚年用筆記文學體裁寫下的夢溪筆談，包括着他在學術領域內廣泛的見解和見聞的筆錄，長久以來成爲我們極其寶貴的文化遺產之一。

特別要提出的，是沈括在夢溪筆談中科學地紀錄了許多他那時代我國勞動人民在工業、工程上的傑出的發明。他寫下『布衣』（人民）中間偉大的前導工作者畢昇在十一世紀四十年代創造了活板印刷技術，和它的設備與使用的詳細情況（本書三〇七條），是今天我們在這方面能獲得的唯一資料，但

① 關於沈括生卒年份的考證，見五七五條第十一注。