

傳統中國研究集刊

Journal of Historical China Studies

上海社會科學院《傳統中國研究集刊》編輯委員會 編

九、十合輯

Vol.9&10

上海人民出版社

傳統中國研究集刊

Journal of Historical China Studies

上海社會科學院《傳統中國研究集刊》編輯委員會 編

九、十合輯

Vol.9&10

■ 上海人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

传统中国研究集刊. 第 9、10 辑/上海社会科学院
《传统中国研究集刊》编辑委员会编. —上海:上海人民
出版社, 2012

ISBN 978-7-208-10598-0

I. ①传… II. ①上… III. ①传统文化-中国-文集
IV. ①K203-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 037421 号

責任編輯 周 珍

封面設計 傅惟本

傳統中國研究集刊(九、十合輯)

上海社會科學院《傳統中國研究集刊》編輯委員會 編

世紀出版集團

上海人民出版社出版

(200001 上海福建中路 193 號 www.ewen.cc)

世紀出版集團發行中心發行

常熟市新驊印刷有限公司印刷

開本 787×1092 1/16 印張 45 插頁 3 字數 971,000

2012 年 3 月第 1 版 2012 年 3 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-208-10598-0/K·1867

定價 110.00 圓

目 錄

爾雅學講義·····	陳漢章/001
清華楚簡本《尚書·金縢篇》評判·····	程元敏/021
《書》經文獻價值認定的文法學方法 ——兼論今文《書》經的文法特点·····	錢宗武/038
《禹貢》地理條列噴隱·····	顧 濤/064
《禹貢》三江綜述·····	徐煒君/075
從訓詁之層次論“《春秋》學”的應然與實然·····	王初慶/087
《大射儀》“宰夫戒·····宿視滌”補釋·····	吳士法/113
《國語補音》晉語部分三種版本校異·····	郭萬青/120
郭店竹簡《六德》所言喪服制度·····	賈海生/132
先秦竹書與萬世之經·····	郭靜云/138
從郭店和上博簡《緇衣》的幾條簡文談今本《緇衣》的形成·····	史傑鵬/150
《荀子》舊注補正(《儒效篇》《王制篇》)·····	樊波成/163
李斯臂蒼鷹考·····	王 亮/173
《商君列傳》中的悲劇解析·····	林素英/190
“霸王道雜之”與漢宣帝時期《穀梁傳》的上升·····	吳 濤/210
從爵制的角度試釋《津關令》之“魯侯”現象·····	龔志偉/222
銀雀山漢墓竹書《定心固氣》探論·····	林志鵬/236
如此“補叙”豈當然 ——答王繼如先生文《莫將補叙當錯簡》·····	富金壁/244
魏晉南北朝隋唐的道教末世太平理想·····	鍾國發/250
《玉篇》“洌,清洌”疏證·····	蕭 旭/272

從《釋文》引“顧野王”或“顧”論《篆隸萬象名義》與原本《玉篇》

之關係…………… 楊 軍 儲泰松/276

《經典釋文》中間接注釋的體例…………… 王鐵軍/288

丹枕与綉綫

——佛教藝術名物考…………… 楊之水/304

石刻新見唐人著述輯補…………… 黃清發/319

對《全宋文》的若干補正…………… 陳福康/331

王安石《尚書新義》輯補…………… 陳良中/340

李孝光交游考…………… 陳增傑/355

重讀《蒙古字韻》…………… 甯忌浮/377

八十韻本《洪武正韻》的校本考…………… 丁治民 王豔芬/448

阮元擘經室遺文拾遺…………… 陳鴻森 潘妍艷/456

《經義述聞·春秋左傳》辨正七則…………… 郭鵬飛 蕭敬偉/483

嘉道之際北京士大夫的崇祀鄭玄活動…………… 車行健/494

《周禮正義》(春官)校對商榷…………… 汪少華/515

興化李審言先生年譜長編稿…………… 柳向春/531

羅振玉先生對文選學的貢獻及其後繼者的系統研究…………… 陳復興/583

羅振玉之熹平石經研究…………… 虞萬里/599

馬曹兩先生一段論學公案…………… 王繼如 整理/617

馬曹論學公案後語…………… 王繼如/628

“信古天倪”

——陳鼎忠治經要義詮說…………… 嚴壽澂/632

現代《韓非子》研究述評…………… 張 覺/655

儒學對中國古代文獻傳統形成的貢獻…………… 謝維揚/674

從校勘學到歷史學…………… 朱淵清/680

走向現代的整體展示

——評論吳光主編《陽明學研究叢書》…………… 羅義俊/695

王重民先生《校讎通義通解》重刊弁言…………… 傅 傑/704

Contents

The Commentaries on the Study of *Erya* (爾雅)

..... Chen Hanzhang, compiled by wang Shaohua and Wang Dandan/ 001

A Study on *Jinteng* (金滕) in *Book of History* (書經) Cheng Yuanmin/ 021

The Grammatical Analysis and the Philological Research on *Book*

of History (書經) (*Modern Script* 今文) Qian Zongwu/ 038

The Geographical and Textual Research on *Yugong* (禹貢) Gu Tao/ 064

A Survey on the Three Rivers (三江) in *Yugong* (禹貢) Xu Weijun/ 075

A Review of Exegetical Studies on *Chunqiu* (春秋) Wang Chuqing/ 087

A New Explanation on “宰夫戒……宿視滌” in

Da Sheyi (大射儀) Wu Tufa/ 113

A Critical Study on *Jinyu* (晉語) in *Guoyu Buyin* (國語補音)

from Three Editions Guo Wanqing/ 120

The System of Mourning Apparel in *Liude* (六德) from Chu Bamboo

Slips of *Guodian* (郭店楚簡) Jia Haisheng/ 132

Bamboo Slip Documents of Pre Qin Times and the Ancient Classics

..... Guo Jingyun/ 138

On the Formation of *Ziyi* (緇衣) According to the Bamboo Slips

Unearthed in *Guodian* and Collected by Shanghai Museum Jie Peng/ 150

Supplements and Corrections of the Commentaries in *Ruxiao* (儒效)

and *Wangzhi* (王制) of *Xunzi* (荀子) Fan Bocheng/ 163

A Textual Research on *Lisi Bi Cangying* (李斯臂蒼鷹) ... Wang Liang/ 173

The Analysis of Tragedy in <i>Shangjun Liezhuan</i> (商君列傳)	Lin Suying/ 190
Discussion on <i>Ba-Wang Dao Za Zhi</i> (霸王道雜之) and the Rise of <i>Guliangzhuan</i> (穀梁傳) in Xuandi Period of Han Dynasty (漢宣帝時期)	Wu Tao/ 210
The Ennoblement System and the Explanation on <i>Luhou</i> (魯侯) in <i>Jinguanling</i> (津關令)	Gong Zhiwei/ 222
A Research on Dingxin Guqi (定心固氣) in Bamboo Slips Unearthed from Han Tomb in Yinque Mountain (銀雀山)	Lin Zhipeng/ 236
On <i>Buxu</i> (補叙) and <i>Cuojian</i> (錯簡): Reply to Professor Wang Jiru	Fu Jinbi/ 244
The Ideals on Last Age and Tranquility of Daoism in Wei, Jin, Nanbeichao, Sui, and Tang Periods	Zhong Guofa/ 250
An Explanation of “淪, 清淪” in <i>Yupian</i> (玉篇)	Xiao Xu/ 272
The Relation of <i>Zhuan Li Wangxiang Mingyi</i> (篆隸萬象名義) and <i>Yupian</i> (玉篇) from the Quotations of Guyewang (顧野王) or Gu (顧) in <i>Shiwen</i> (釋文)	Yang Jun, Chu Taisong/ 276
The Stylistic Rules of Indirect Commentaries of <i>Jingdian</i> <i>Shiwen</i> (經典釋文)	Wang Tiejun/ 288
On <i>Danzhen</i> (丹枕) and <i>Wanyun</i> (紈紵): A Study on Buddhist Artistic Things	Yang Zhishui/ 304
A New Collection of the Works in Tang Authors from Stone Inscriptions	Huang Qingfa/ 319
Some Supplements and Corrections on <i>Quan Song</i> <i>Wen</i> (全宋文)	Chen Fukang/ 331
Additional Remarks on <i>Shangshu Xinyi</i> (尚書新義) Written by Wang Anshi (王安石)	Chen Liangzhong/ 340

A Study on the Peoples with Li Xiaoguang(李孝光)Who Has	
Friendly Contacts	Chen Zengjie/ 355
Re-examination of <i>Menggu Ziyun</i> (蒙古字韻)	Ning Jifu/ 377
A Research on the Critical Edition of <i>Hongwu Zhengyun</i>	
(洪武正韻)	Ding Zhimin, Wang Yanfen/ 448
On the Gathering of the Lost Writings of Ruan Yuan(阮元肇	
經室遺文)	Chen Hongsen, Pan Yanyan/ 456
Seven Notes on the Part of <i>Chunqiu Zuozhuan</i> (春秋左傳)in	
<i>Jingyi Shuwen</i> (經義述聞)	Guo Pengfei, Xiao Jingwei/ 483
The Memorial Ceremonies for Zheng Xuan(鄭玄)during Jiaqing	
and Daoguang Periods of Qing Dynasty in Beijing	Che Xingjian/ 494
A Discussion on the Textual Studies of <i>Zhouli Zhengyi</i> (周禮正義)	
(<i>Chunguan</i> 春官)	Wang Shaohua/ 515
A Chronicle on the Life of Li Shenyan(李審言)	Liu Xiangchun/ 531
The Contribution of Luo Zhenyu(羅振玉)to the Studies on	
<i>Wenxuan</i> (文選)and His Successors	Chen Fuxing/ 583
On the Studies of Luo Zhenyu(羅振玉)to the Stone Classics of	
<i>Xiping</i> (熹平石經)	Yu Wanli/ 599
A Controversial Case of Exchanges between Ma Yifu(馬一浮)and	
Cao Ziqi(曹子起)	compiled by Wang Jiru/ 617
On the Argument between Ma and Cao	Wang Jiru/ 628
The Essentials of the Researches of Chen Dingzhong(陳鼎忠)	
to the Ancient Classics	Yan Shoucheng/ 632
A Review of the Contemporary Studies on <i>Hanfeizi</i> (韓非子)	
.....	Zhang Jue/ 655
The Contributions of Confucius School to the Formation of	
Ancient Chinese Tradition on Literature	Xie Weiyang/ 674
The Learning of Textual Criticism to the Historical Studies	

.....	Zhu Yuanqing/ 680
A Reviews of <i>The Series on Studies About Wang Yangming</i>	
(王陽明) and His Scholarship Edited by Wu Guang	Luo Yijun/ 695
An Introduction to <i>Jiaochou Tongyi Tongjie</i> (校讎通義通解)	
Written by Wang Zhongmin(王重民)	Fu Jie/ 704

爾雅學講義

□陳 漢 章

《爾雅學講義》是國學大師陳漢章(1864—1938)1918年在北京大學教授《爾雅》學的講義(據錢英才《國學大師陳漢章·陳漢章著作年表》，浙江文藝出版社2007年)，現藏北京大學圖書館古籍部，油印本，綫裝三卷，目錄2頁，正文160頁，刊誤表4頁；正文每半頁10行，每行22字。此講義應是近代研究《爾雅》最早的專著，在雅學研究史上的價值不容忽視。由於未曾刊印，罕為人知，集大成的《爾雅詁林》《爾雅詁林叙錄》連存目都不見，實在可惜。現將《爾雅學講義》卷上發表(中卷、下卷分說《爾雅》自《釋詁》至《釋畜》各篇)，以饗讀者。(汪少華、王丹丹整理)

目 錄

卷上 第一章 總說

- 第一節 《爾雅》治國文
- 第二節 釋《爾雅》名義
- 第三節 考《爾雅》撰述人
- 第四節 述表章《爾雅》人一
- 第五節 述表章《爾雅》人二
- 第六節 序《爾雅》廢興一
- 第七節 序《爾雅》廢興二
- 第八節 辨《爾雅》非專為釋《詩》之書亦非始自漢人
- 第九節 說《爾雅》與《說文》相表裏一
- 第十節 說《爾雅》與《說文》相表裏二
- 第十一節 說《爾雅》與《說文》相表裏三
- 第十二節 說《爾雅》與《說文》相表裏四
- 第十三節 說《爾雅》與《說文》相表裏五
- 第十四節 說《爾雅》與《說文》相表裏六

卷上 第一章 總說

第一節 〈爾雅〉治國文

卜子夏序《詩》曰：“《詩》有六義，一曰風，二曰雅。以一國之事，繫一人之本，謂之風；言天下之事，形四方之風，謂之雅。雅者，正也，言王政之所由廢興也。政有小大，故有小雅焉、有大雅焉。”是“雅”之義本出於《詩》。而《論語》曰：“子所雅言，《詩》、《書》、執禮，皆雅言也。”（馬融^①注：“讀先王通法，必正言其音，然後義全。”）推之《易》以變之正，《春秋》大居正，五經之文，皆以正言，故《大戴禮·小辨篇》：“魯哀公曰：‘寡人欲學小辨，以觀于政，其可乎？’子曰：‘否，不可。小辨破言，小言破義，小義破道，道小不通，通道必簡。爾雅以觀於古，足以辨言矣。’”嗣是而言文者，亟曰“爾雅”。《史記·儒林傳》：“丞相公孫弘悼道之鬱滯，乃與太常臧、博士平等議曰：‘臣謹案詔書律令下者，明天人分際，通古今之義，文章爾雅，訓辭深厚。小吏淺聞，不能究宣，無以明布諭下。’”又《樂書》曰：“高祖過沛詩《三侯之章》，孝惠、孝文、孝景無所增更，於樂府習常隸舊而已。至今上即位，作十九章，令侍中李延年次序其聲，集會五經家，相與共講習讀之，乃能通知其意，多爾雅之文。”以“爾雅”言文，太史公書凡再見矣。《漢書·叙傳》亦曰：“函雅故，通古今，辨文字，在學林。”班孟堅所謂“雅故”者，乃即《爾雅》之《釋故》（《經典釋文》：“釋詁，詁本作故。”）。以雅故辨文字，即爾雅以辨言也。夫馬、班為文史大家，或以“爾雅”稱文章，或以“爾雅”辨文字，可知《爾雅》一書，為治國文之要籍，不啻足以訓故五經正言而已（王充《論衡》：“《爾雅》之書，五經之訓故。”）後世文家，若沈約之子旋、王安石之子雱，皆注《爾雅》，而歐陽公嘗考其文理（見《詩本義》），曾文正自言好觀其書。治國文者，盍先治《爾雅》哉？

第二節 釋《爾雅》名義

魏張揖謂《爾雅》之名，始於《孔子三朝記》（即前所引《大戴禮·小辨篇》）。今案記文，以“爾雅”與“循弦”對舉（上文曰“循弦以觀於樂，足以辨風矣”），故北周盧辯注曰：“爾，近也。”似非即謂《爾雅》之書。而“爾雅”之所以名書，大抵以“近正”為說。《漢書·藝文志》：“《孝經》家，《爾雅》三卷二十篇。”注：“張晏曰：‘爾，近也。雅，正也。’”劉熙《釋名》亦曰：“爾，昵也。昵，近也。雅，義也。義，正也。五方之言不同，皆以近正為主也。”然《爾雅》有《釋詁》《釋訓》，不止釋五方之言。且執“近正”之說，以釋《三朝記》文，云“近正以觀於古”，更覺不辭。考之《說文》，“爾”本訓“麗爾”。“麗爾”猶言“離婁”，其字从門从叕尔聲，與“爽”字同意。其訓為“近”者，以“爾”為“邇”之段字耳。“雅”本訓“楚烏”，从隹牙聲，字亦作“鴉”、作“鴉”。其本字實作“疋”，而“疋”之本訓又為“足”：“古文以為《詩·大疋》字，一曰：疋，記也。”然則“雅”本“疋”之段字，其訓為“正”者，以“疋”、“正”二文相近耳。今據《說文》“疋記”之義，合之

① 十三經注疏本《論語注疏》卷七作“鄭玄”，“通”作“典”。

《方言》所云“舊書雅記”(郭璞《方言注》:“雅,《爾雅》‘雅’也。”)則“雅”本訓“記”。《詩》大小雅以記政事,《爾雅》以說文字。“爾”之本字作“尔”,詞之必然也。則名為“爾雅”者,其義以記文字必然之訓釋也,所謂正言也。《三朝記》文以“循弦”與“爾雅”並言,例以《禮·學記》之“操縵”與“雜服”並言(《學記》:“不學操縵,不能安弦;不學雜服,不能安禮。”),“雜服”為禮服,不與“操縵”對;“爾雅”為雅記,亦不與“循弦”對,則即從張揖說,謂《三朝記》之“爾雅”,即今《爾雅》之書亦可也。

第三節 考《爾雅》撰述人

宋王伯厚先生考證《漢藝文志》引“舊說”,謂“《釋詁》周公所以教成王”。所謂“舊說”,當是漢、魏、唐人說。漢劉歆《西京雜記》曰:“郭偉^①,字文偉,茂陵人,好讀書,以謂《爾雅》周公所制。而有‘張仲孝友’,張仲宣王時人,非周公所制明矣。余嘗以問楊子雲,子雲曰:‘孔子門徒游、夏之儔所記,以解釋六藝者也。家君以為《外戚傳》稱史佚教其子以《爾雅》。《爾雅》,小學也。又《記》言孔子教魯哀公學《爾雅》(案:即據《三朝記》)。舊傳學者皆云周公所記,‘張仲孝友’之類,後人所作耳。’”此漢人記也(案:劉歆《與楊雄書》云:“歆先君數為孝成皇帝言,當使諸儒共集訓詁《爾雅》,及五經所詁不合《爾雅》者,詁籀為病,會成帝未以為意。”是向、歆父子表章《爾雅》久矣)。魏張揖《進《廣雅》表》曰:“昔在周公,續述唐虞,宗翼文武,克定四海。勤相成王,六年制禮,以導天下,著《爾雅》一篇,以釋其義。今俗所傳三篇,或言仲尼所增,或言子夏所益,或言叔孫通所補,或言沛郡梁文所考,皆解家所說,先師口傳,疑莫能明。”此魏人所說也。唐陸德明《經典釋文·叙錄》曰:“《爾雅》所以訓釋五經,辨章同異,多識鳥獸草木之名,博覽而不惑者也。《釋詁》一篇,蓋周公所作。《釋言》以下,或言仲尼所增,子夏所足,叔孫通所益,梁文所補。”又張懷瓘《書斷》曰:“周公相成王,申明禮樂,以加朝祭服色尊卑之節,又造《爾雅》。宣尼、卜商增益潤色,釋言暢物,略盡訓詁。”此唐人所說也。綜觀宋以前舊說,並不言周公以《爾雅》教成王,恐是王氏誤記史佚教其子及孔子答哀公問而云然。又張揖所云三篇《爾雅》,即《漢志》“《爾雅》三卷”(古言篇、卷不分)其意言周公所作《爾雅》,本止一篇,後有增益,乃分三篇(今各篇各有增益之文,詳卷下《分說》)。陸德明遽分《釋詁》一篇為周公所作,其餘十八篇非周公本文,亦未免誤會揖意矣。

第四節 述表章《爾雅》人

晉郭璞《序》曰:“《爾雅》者,所以通訓詁之旨歸,叙詩人之興詠,總絕代之離詞,辨同實而殊號者也。誠九流之津涉,六藝之鈐鍵,學覽者之潭奧,摘翰者之華苑。蓋興於中古,隆於漢氏,豹鼠既辨,其業亦顯。英儒瞻聞之士,洪筆麗藻之客,靡不欽玩耽味,為之義訓。”據郭景純此言,顯《爾雅》之業者,始於“豹鼠之辨”。《釋獸》鼠屬:“鼯鼠,鼯鼠,豹文鼯鼠。”郭注“鼯鼠”下曰:“鼠文彩如豹者。漢武帝時得此鼠,孝廉郎終軍知之,賜絹百匹。”宋邢昺疏引《漢書》云:“武帝嘗得豹文鼠,終軍以《爾雅》釋其名,故受賜也。”考《漢書》無此文。《文選·任彦昇〈為蕭揚州作薦士表〉》李善註引摯虞《三輔決錄》、與《藝文類聚》《太平御覽》引《竇氏家傳》

① 《西京雜記》卷三作“威”,下同。

並云：“光武宴百僚於雲臺，得豹文之鼠。問群臣，莫知之，惟竇攸曰：‘此鼯鼠也。’詔問所出，曰：‘見《爾雅》。’驗之果然。賜絹百匹，詔公卿子弟就攸學《爾雅》。”《水經·穀水篇》酈道元注亦云：“世祖嘗宴於靈臺，得廷鼠於臺上。”是則後漢事也（《徐孝穆文集》：“雖賈逵之頌神雀，竇攸之對鼯鼠，方具寵錫，獨有光前。”亦以爲會攸之事）。然前漢孝文置傳記博士時，《爾雅》與《孟子》嘗置博士，見趙氏岐所爲《孟子章句》序，特不久即罷耳（《漢書》不詳）。而孝武帝時，已有犍爲文學卒史，官舍人者爲待詔（案：諸書引其遺註稱“犍爲文學”，或稱“犍爲舍人”。《文選·羽獵賦》註亦引作“郭舍人”。翁氏方綱、盧氏文弨、邵氏晉涵、宋氏翔鳳並謂即《漢書·東方朔傳》之“郭舍人”。洪氏頤煊則謂即《西京雜記》之“茂陵郭偉”。錢氏大昕又謂其人姓舍名人，引《廣韻》有舍姓），注《爾雅》三卷。犍爲郡於建元六年置（此《地理志》文，實於元光五年開夜郎國置郡），尚在終軍使南越之前。則漢氏文、武之世，如六經之表章，故劉向、歆父子，並欽玩《爾雅》（引見前篇），歆又爲之注釋，固不待後漢樊光（京兆人，官中散大夫）、李巡（汝南人，中黃門）等，始顯於世矣。至“豹鼠”之辨，自後漢竇攸後，更有異說。《說文》：“鼯，豹文鼠也。”《唐書·盧藏用傳》云：“藏用弟若虛，多才博物。隴西辛怡諫爲職方，有獲鼠者，豹文虎臆，其大如拳，怡諫謂之鼯鼠而賦之。若虛曰：‘非也，此許慎所謂鼯鼠，豹文而形小。’一座盡驚。”

第五節 述表章《爾雅》人二

《止齋文集》（陳傅良撰）：“憶爲兒時入鄉校，有以《爾雅》問題者，予用‘能辨豹鼠、不識蜚蜚’爲對。其事至淺，諸老先生往往驚嘆，以爲博也。”案：能辨豹鼠，漢人；不識蜚蜚，晉人。《晉書·蔡謨傳》：“謨初渡江，見蜚蜚，大喜曰：‘蜚有八足，加以二螯。’令烹之。既食，吐下委頓，方知非蜚。後詣謝尚而說之，尚曰：‘卿讀《爾雅》不熟，幾爲《勸學》死。’”據謝尚此言，知晉人多讀《爾雅》者。自魏時有孫炎注七卷、音二卷（《隋書·經籍志》引《七錄》文如此。《經典釋文》：“注三卷，音一卷。”）。至晉郭璞，沈研鑽極，至十八載，考方國之語，采謠俗之志，錯綜樊（光）孫（炎），博關群言，爲注五卷（《釋文·序錄》三卷），音義二卷，圖讀二卷。硤州有郭璞注《爾雅》臺（任昉《述異記》：“臺今在夷陵郡。”祝穆《方輿勝覽》：“臺在硤州。”），嘉州亦有其遺蹟（王象之《輿地碑記目》：“嘉定府下，有郭璞《移水記》。”蘇轍詩指其注《爾雅》於此。郭子章《郡縣解詁》：“景純注《爾雅》，握筆嘉州，在今烏尤山，江魚吞墨，千餘年猶黑。”）。璞與蔡謨，同爲渡江之人（一河東聞喜人，一陳留考城人，並非江南），其注《釋魚》“蜚蜚，小者蜚”下曰：“蜚屬，見《埤蒼》（案：張揖作）。或曰：即蜚蜚也，似蟹而小。”（《古今注》：“蜚蜚，小蟹也。生海邊塗泥中，食土。”《嶺表錄異》：“蜚蜚，吳人呼爲彭越，語訛。”）郭注意並不以“蜚蜚”爲蜚蜚之蟹，與謝尚意同。尚所云《勸學》者，王伯厚先生謂指蔡邕《勸學篇》言之（《隋志》蔡邕《勸學篇》一卷）。今考《大戴禮記·荀子》，並有《勸學篇》。《大戴記》云：“蜚二螯八足，非蛇虺之穴，而無所寄託者，用心躁也。”《荀子》云：“蜚六跪而二螯，非蛇虺之穴，無可寄託者，用心躁也。”其文略同。蔡謨稱“八足二螯”，似即據《大戴記·勸學篇》文。俗本《晉書》“勸學”字作“勤學”，誤也（翁氏方綱《經義考補正》引丁氏杰曰：“陶宏景《本草注》：‘蜚蜚，似蜚而小，似蜚蜚而大。’劉峻《世說注》：‘今蜚蜚小於蜚，而大於蜚蜚，三物狀甚相類。’據此，則蔡謨

誤‘蜚蜚’爲‘蠨’，謝尚又誤‘蜚蜚’爲‘蜚蜚’，均未深考。”今案謝尚意，正以《爾雅》之“蜚蜚”非“蜚蜚”，故謂蔡謨讀《爾雅》不熟，丁氏未免誤會）。

第六節 序《爾雅》廢興一

唐韓公詩云：“爾雅注蟲魚，定非磊落人。”（《讀皇甫湜公安園池詩書其後一首》）此詞人一時興到之名，不足爲據。公詩又云：“阿買不識字，頗知書八分。詩成使之寫，亦足張吾軍。”（《醉贈張祕書》）又云：“名秩後千品，詩文齊六經。端來問奇字，爲我講聲形。”（《題張十八所居》）又賦《石鼓歌》與《岫巖山碑》，可見公之重字學，與杜少陵無異矣（少陵《李潮八分小篆歌》：“蒼頡鳥跡既茫昧，字體變化如浮雲。陳倉石彭又已訛，大小二篆生八分。秦有李斯漢蔡邕，中間作者絕不聞。惜哉李蔡不復得，吾甥李潮下筆親。”）。然考《唐六典》《通典》及《唐書·選舉志》，貢舉之政令，明書科惟試以《說文》、《字林》十帖，《說文》帖六，《字林》帖四，取皆通者爲第，而《爾雅》不及焉。國子博士及《書》學博士，雖兼習《爾雅》，次之石經、《國語》、《說文》、《字林》、《三蒼》之下，則唐人固不甚重其書。陳止齋曰：“隋唐以來，以科目取士，此書不課於舉子，由是浸廢。”是也。其初陸德明撰《爾雅釋文》，集施乾（陳博士）、謝喬（陳國子祭酒）、顧野王（陳祕書監）、江灌（隋祕書學士，《經義考》誤以爲晉江適之從弟）諸家《爾雅音》之大成，同時曹憲亦撰《爾雅音義》（陸、曹二人，並在隋爲祕書學士，卒於唐初）。其後惟有裴瑜注五卷，爲梁沈旋《集注》後僅見之書（《隋志》沈旋《集注爾雅》十卷）。五代兵爭，十國碁峙，益無以《爾雅》名家者。俗間有孫炎、高璉二家義疏（《宋志》高璉《爾雅疏》七卷、孫炎《爾雅疏》十卷。並五代人，非魏之孫炎），並淺近俗儒，不經師匠（見宋邢昺疏《序》）。而西蜀之左僕射同平章事母昭裔，著《爾雅音略》三卷（見《十國春秋》），南唐之進士，辨《爾雅》“輪”“輪”二“天雞”（宋鄭文寶《南唐近事》：“後主壬申，張佖知貢舉，試‘天雞弄和風’，佖但以《文選》中詩句爲題，未嘗詳究。有進士白云：‘《爾雅》二‘天雞’，未知孰是。’佖大驚，不能對。取《爾雅》檢之，一在《釋蟲》，一在《釋鳥》，果有二，因自失。”王應麟《困學紀聞》：“江南進士，試‘天雞弄和風’詩，以《爾雅》‘天雞’有二，問之主司，其精如此。”《楊文公談苑》亦記此事，而謂“江東士人，深於學問，有如此者”。今案：《文選·謝靈運〈於南山往北山經湖中瞻眺〉》詩云：“海鷗戲春岸，天雞弄和風。”李善註明引《釋鳥》之“輪”。《說文》有“輪”無“輪”，張佖何不據善註以答所問乎？若《釋蟲》之“天雞”，爲黑身赤頭小蟲，安足以對“海鷗”乎），猶爲能讀《爾雅》者也。至宋初，邢昺以翰林侍講學士受敕，與杜鎬（尚書駕部員外郎直祕閣）、舒雅（尚書都官員外郎祕閣校理）、李維（太常博士直集賢院）、王煥（諸王府侍講太常博士兼國子監直講）、崔偓佺（大理評事國子監直講）、劉士元（前知洺州永年縣事）撰《爾雅疏》十卷成，而其業始顯矣。

第七節 序《爾雅》廢興二

邢叔明《疏序》曰：“《爾雅》者，先儒授受之術，後進索隱之方，誠傳註之濫觴，爲經籍之樞要。周公倡之於前，子夏和之於後。蟲魚草木，爰自爾以昭彰；《禮》《樂》《詩》《書》，盡由斯而紛郁。”程篁墩謂此《疏序》在《舒館直雅文集》中，題曰《代邢昺作》。今觀其疏，多襲用孔穎達《五經正義》，如《釋天》一節疏用《禮記·月令》正義、《釋山》“五嶽”一節疏用《毛詩·大雅·

崧高》正義，其明證也。然於郭註“未詳”、“未聞”者，間有補苴，《釋詁》之“葑、捰、逐、求、卒”、《釋言》之“廩”、《釋宮》之“宦”、《釋水》之“徒駭、太史、胡蘇”，共計十條；稱引《尸子》有《廣澤篇》《仁意篇》，自宋以後亦佚，轉賴《釋詁》《釋天》二疏存之，猶可考見古子。又其時疏與注別行，疏中所述郭注，得據以補正今本脫漏之字，非絕無可取者。故都氏穆曰：“《爾雅》周公書也，昔之志藝文者，附於《孝經》；志經籍者，附於《論語》，皆所以尊經。唐四庫書目始置之小學之首，至邢昺等奉敕爲疏，《爾雅》遂復與諸經並列。”（《爾雅翼》序）陳氏傅良亦曰：“國初諸儒，獨追古依郭氏注爲之疏，《爾雅》稍稍出。比於熙豐三經行，學者非《字說》不學，自先儒注疏皆罷黜，而《爾雅》亦廢。”（《爾雅疏》趙子良刻本跋）然則有宋一代，《爾雅》異於邢叔明之疏，廢於王荊公之《字說》。而荊公之子元澤雋，於《爾雅》有比物引類之博，分章析句之工（見項氏安世跋）。荊公之客陸農師佃，作《爾雅音義》二十卷，自序謂：“天將興此書，以予贊其始。可使郭璞擁篲清道，跂望塵躅。”（案：璞注自序末云：“輒復擁篲清道，企望塵躅者，以將來君子爲亦有涉乎此也。”）是王荊公亦非有意廢《爾雅》如《春秋》。但陳振孫謂陸佃之書，大率不出王氏之學，與劉貢父所謂“不撤薑食，三牛三鹿”（案：邵博《聞見後錄》：“王荊公喜說字，劉貢父戲之曰：‘三鹿爲麤，鹿不如牛。三牛爲犇，牛不如鹿。’謂宜三牛爲麤，三鹿爲犇。若難於遽改，欲令各權發遣。”）戲笑之語，殆無以大相過，斯爲玩物喪志（詳見《文獻通考·經籍考》）。則農師說《爾雅》，亦如《坤雅》之用《字說》，未免附會穿鑿。紹聖以後，用《字說》程式諸生，亦如唐代不以《爾雅》課舉子，而《爾雅》廢矣。自楊龜山先生作《字說辨》（一卷），南宋諸儒，鄭樵始有《爾雅註》三卷，羅願又有《爾雅翼》三十二卷。元明兩朝，其業不顯，惟胡雲峯（炳文）之《韻語》、危太僕（素）之《略義》（十九卷）、薛顯思（敬之）之《便音》及羅日衷之《爾雅餘》（八卷）、譚吉璣之《廣義》（五十一卷）、《綱目》（百二十卷）見於史志及諸家書目而已。至清而《爾雅》之學大興，姜氏兆錫、周氏春、劉氏玉麈並作補注（姜書六卷，周書四卷，劉書一卷），翟氏灝作《補郭》（二卷），戴氏瑩作《郭注補正》（未詳卷數），錢氏坫別作《釋義》（亦名《古義》，其書十卷）及《釋地以下四篇注》（四卷），則足以補郭注；任氏基振作《注疏箋補》（未詳卷數），錢氏鐸作《疏證》（十九卷），龍氏啓瑞作《經注集證》（一卷），則足以補邢疏；戴氏震作《文字考》（一卷），阮氏元作《校勘記》（八卷），嚴氏元照作《匡名》（一卷），則足以訂今本之誤；臧氏庸輯《漢注》（三卷），黃氏奭輯《古義》（十二卷），錢氏大昭《補釋文》（三卷），馬氏國翰《輯佚注》（十家），嚴氏可均輯《一切注音》（十卷），則足以拾古注之遺。其勒爲巨編者，又有邵氏晉涵之《正義》（二十卷）、郝氏懿行之《義疏》（二十卷），尤非邢叔明等所可及者也（增注：集古注者，又有陳氏鱣《集解》三卷）。

第八節 辨《爾雅》非專爲釋《詩》之書亦非始自漢人

《漢書·藝文志》：“《詩經》家，有《魯故》（二十五卷）《齊后氏故》（二十卷）《孫氏故》（二十七卷）《韓故》（三十六卷）《毛詩故訓傳》（三十卷）。”取《爾雅·釋故》《釋訓》，以名其書（師古曰：“故者，通其指義也。今流俗《毛詩》改‘故訓傳’爲‘詁’字，失真耳。”案：《爾雅釋文》云：“釋詁，樊光、李巡本作‘故’。”），猶《尚書大小夏侯解故》耳。宋以後人，但見《詩》傳故訓，異說蠭起，條辨如左，以補《經義考》《小學考》二書之缺。

歐陽公曰：“《爾雅》非聖人之書，不能無失。考其文理，乃是秦漢之間學《詩》者纂集說《詩》博士解詁。”（《詩本義》）

案：《詩》博士解詁遵《爾雅》，非《爾雅》纂集其解詁。秦漢間有孔鮒者，為陳王涉博士（見《孔子世家》），別為《小爾雅》一書，今在《孔叢子》。假令當時有纂集《爾雅》者，孔博士可不別為書矣。

葉夢得曰：“世言周公作《爾雅》，妄矣。其言多是《詩》類中語，而取毛氏說為正。予意此但漢人所作耳。”（《石林燕語》）

案：毛氏取《爾雅》以傳《詩》，故名《故訓傳》。《爾雅》於《詩》類外，多有《易》類、《書》類、《禮》類語，又是取何氏說以聚斂成書？

高承曰：“《爾雅》大抵解詁詩人之旨，考其文，如‘瑟兮僾兮’，衛武公之詩也；‘猗嗟名兮’，齊人刺魯莊公也。而文皆及之，則周公安得述也？當是出於孔子刪《詩》《書》之後。”（《事物紀原》）

案：此拾《西京雜記》郭偉之唾餘。不獨《釋訓篇》引《詩》文而釋之，《釋詁》云“關關，嚶嚶”，《釋天》云“是類是禡，既伯既禱”，《釋畜》云“既差我馬”，皆《詩》類語。子夏傳《詩》，故間釋《詩》文以增益《爾雅》，其後並為申公、韓嬰、后蒼、孫氏、毛公所遵用，不足為疑。

曹粹中曰：“《爾雅》毛公以前，其文猶略，至康成時則加詳。如‘學有緝熙于光明’，毛公云：‘光，廣也。’康成則以為‘欲學于有光明者’，而《爾雅》曰：‘緝熙，光明也。’又‘齊子豈弟’，康成以為言‘發夕’，而《爾雅》曰：‘豈弟，發也。’‘薄言觀者’，毛公無訓。‘振古如茲’，毛公云：‘振，自也。’康成則以‘觀’為‘多’，‘振’為‘古’，其說皆本《爾雅》。使《爾雅》成書在毛公之前，顧得為異哉？按：平帝元始四年，王莽始令天下通《爾雅》者詣公車，固出自毛公後矣。”（《放齋詩說》）。《四庫提要》云：“此書未見傳本，《永樂大典》引之。”

案：毛、鄭各以意逆志，傳、箋去取，同異者多（曾氏釗有《毛鄭異同辨》二卷）。要皆函雅故以說《詩》，正足見《爾雅》成書在毛、鄭前，為學者之山淵，毛、鄭皆漁獵采伐其中。非毛公之前，尚無《爾雅》也。漢文帝置《爾雅》博士，何待王莽始出？若元始五年所徵者，小學《史篇》《爾雅》之外，尚有通知五經、《論語》、《孝經》之人，可謂諸經、《論語》、《孝經》，盡出於毛公後乎？

呂南公曰：“考《爾雅》所陳訓例，往往與他書不合，惟對毛氏說則多同，余故知其作於秦漢之間。”（《題〈爾雅〉後》）

案：《雅》訓與漢孟喜、京房《易傳》，杜子春、鄭興衆《周禮注》，賈逵、服虔《左傳注》，無一不合。漢儒解經，並出《爾雅》，不獨一毛氏說。上考《管子》《列子》《莊子》《尸子》《呂氏春秋》，無不取《爾雅》為文。又如劉向校書，所得《樂記》二十三篇，與河間獻王所作二十四卷《記》不同，其書最古（邵氏《正義》有誤）。《記》云：“紹，繼也。夏，大也。”亦同《雅》訓。而僅據毛氏說，即謂書出秦漢間，偵矣。

錢文子曰：“《爾雅》出於漢世，正名命物，講說者資之。”（《詩訓詁》）

案：《爾雅》名物，不獨漢世資之，諸子無論矣。即如《白虎通義》所引《親屬記》，即《爾

雅·釋親篇》文；《風俗通義》所引《樂記》，多同《釋樂篇》文，則七十子所記《禮》《樂》，亦資之《爾雅》。

鄭曉曰：“《爾雅》蓋《詩》訓詁也。子夏嘗傳《詩》，則《爾雅》即子夏之《詩傳》也。”（《今言》）

案：此說亦強作解人，子夏即增益《爾雅》，亦不止爲說《詩》之用。邵氏《正義》有云：“太史公受《尚書》於孔安國，爲《本紀》《世家》。徵引《尚書》者，輒以《爾雅》訓詁之字，闡釋經義，典、謨、誓、誥皆然，蓋即孔安國《書傳》。”然則《詩傳》《書傳》，悉本雅訓，不能指一經以當之。《漢書·藝文志》曰：“古文讀應《爾雅》，故解古今語而可知也。”是漢人明謂古文經訓，並依《爾雅》。故王充《論衡》曰：“《爾雅》之書，五經之訓故。”鄭君《駁五經異義》曰：“玄之聞也，《爾雅》者，孔子門人所作，以釋六藝之旨，蓋不誤也。”（案：說本揚雄《方言叙》。）觀此而知宋以後人諸說皆非矣。至鄭樵謂：“《釋天》‘暴雨謂之凍’專爲《離騷》作釋（案：《離騷》云：“使凍雨兮灑塵。”），知《爾雅》在《離騷》後，不在《離騷》前。”紀氏昀撰《四庫提要》，亦陰襲其說。則司馬相如賦有“邛邛距虛”，左思賦有“比目魚”，可謂《爾雅》所釋在漢、晉詞人之後耶？

第九節 說《爾雅》與《說文》相表裏一

徐氏養原論《說文》《爾雅》相爲表裏曰：“小學之書，蒼、雅並稱。‘蒼’即《蒼頡篇》，‘雅’即《尔疋》也。《說文》之爲書也，檢以六文，貫以部分，蓋承《蒼頡》之後而變其體例者也。夫《尔疋》爲詁訓之祖，而《說文》爲字學之原。先師相傳，具有端委。《說文》讀應《爾雅》，無不合者。然著作之初意，各有指歸。今欲知其同，必先辨其異。蓋《尔疋》主義，《說文》主形。形則偏傍依附，宜溯其原；義則展轉訓釋，務暢其流。故《說文》所釋，皆字之本義；而《尔疋》所訓，則借義爲多。如‘初、哉、首、基、肇、祖、元、胎、俶、落、權輿，始也’，唯‘初’之爲‘始’，是其本義，與《說文》合，餘皆假借也。”

案：“元”、“俶”亦《說文》本義，不止“初”字。《說文》：“初，裁衣之始也。才，艸木之初也（借“哉”，亦借“載”）。首，古文百，百，頭也（《方言》：“人之初生謂之首。”）。基，牆始築也。庫，始開也（借“肇”借“肇”）。祖，始廟也。元，始也。胎，婦孕三月也（郭注亦云：“胚胎未成。”字亦借“殆”、借“台”）。俶，始也。”又：“墀，一曰始也。落，凡艸曰零，木曰落（“落”爲“始”，猶“徂”爲“存”）。夢，灌淪，讀若萌。”（借“權輿”，《釋草》又作“蘊蘊”。）以此對校，可知本義、引伸義與借義之別矣。

“又《說文》羅列諸字，雖不見經典者，亦皆載之。《尔疋》則專爲《詩》而作，故毛公《詩傳》以‘詁訓’命名，取義於《尔疋》也。觀《釋詁》之‘張仲孝友’、《釋訓》之‘如切如磋’，直舉全句而釋之。”

案：此言大誤。《爾雅》所載字，不見經典者亦多，豈專爲《詩》而作（辨詳前節）？“張仲孝友”句，亦非《釋詁篇》文。

“至《釋言篇》中，自‘貿，買也’至‘熾，盛也’二十三句，皆依《詩》之次第爲之訓釋，未嘗倒置。其言‘幕，暮也’者，即《采薇》之‘歲亦暮止’也。”

案：《釋言》“貿，買，市也”，郭注即引《詩》曰：“抱布貿絲。”下云“貿，買也。賄，財也（“以我賄遷”，《衛詩·氓篇》）。甲，狎也（“能不我甲”，《王詩·芄蘭》）。莢，騅也。莢，藺也（“毳