

印順導師 著

人間佛教論集

12/1/16
Jun 9/16

港 日 文

人
間
佛
教
論
集



正聞出版社
編印



《人間佛教論集》(贈送版)

著作人 ■ 印 順 導 師

發行人 ■ 葉 德 生 (釋 厚 觀)

著作財
產權人 ■ 財團法人印順文教基金會

網 址 : <http://www.yinshun.org.tw>

E-mail : yinshun.tw@msa.hinet.net

發行所 ■ 正 聞 出 版 社

台灣·新竹縣竹北市縣政九路 28 巷 7 號

電話 : (03) 5512254 傳真 : (03) 5537841

郵撥帳號 : 0519899-6

印贈者 ■ 美國佛教會

2020 Route 301, Carmel, NY 10512 U.S.A.

Tel: (845)228-4287 Fax: (845)228-4283

E-mail: bausny@aol.com

© 西元二〇〇四年六月 初版四刷

尊重版權 • 請勿翻印

人間佛教論集 目次

| | | |
|---|---------------|------|
| 一 | 契理契機之人間佛教 | 一—七〇 |
| 一 | 探求佛法的信念與態度 | 一 |
| 二 | 印度佛教思想史的分判 | 六 |
| 三 | 從印度佛教思想史論臺賢教判 | 一〇 |
| 四 | 印度佛教嬗變的歷程 | 一七 |
| 五 | 佛教思想的判攝準則 | 二八 |
| 六 | 契理而又適應世間的佛法 | 三三 |
| 七 | 少壯的人間佛教 | 四四 |
| 八 | 解脫道與慈悲心行 | 五〇 |

| | | |
|----|-------------|---------|
| 九 | 人菩薩行的真實形象 | 五七 |
| 一〇 | 向正確的目標邁進 | 六四 |
| 二 | 有情——人類為本的佛法 | 七一——八四 |
| 一 | 佛法從有情說起 | 七一 |
| 二 | 莫辜負此人身 | 七八 |
| 三 | 佛在人間 | 八五——一〇〇 |
| 一 | 釋尊小史 | 八五 |
| 二 | 佛陀的身命 | 八七 |
| 三 | 釋尊的故國之思 | 九一 |
| 四 | 出家更接近了人間 | 九三 |
| 五 | 佛從人間被升到天上 | 九七 |

四 人間佛教緒言……………一〇一——一二二

一 人間佛教的展開……………一〇一

二 人間佛教的三寶觀……………一〇六

五 從依機設教來說明人間佛教……………一一三——一五八

一 教乘應機的安立……………一一三

二 諸乘應機的分析……………一二八

六 人性……………一五九——一八二

一 人與眾生性……………一五九

二 人性與佛性……………一七〇

七 人間佛教要略……………一八三——二二〇

| | | |
|---|----------------|----------|
| 一 | 論題核心····· | 一八三 |
| 二 | 理論原則····· | 一八八 |
| 三 | 時代傾向····· | 一九六 |
| 四 | 修持心要····· | 二〇六 |
| 八 | 從人到成佛之路····· | 二二一——二三五 |
| 一 | 學佛即向佛學習····· | 二二一 |
| 二 | 唯人爲能學佛····· | 二二五 |
| 三 | 學佛所不可少的信解····· | 二二八 |
| 四 | 從十善菩薩學起····· | 二三一 |

契理契機之人間佛教

一 探求佛法的信念與態度

三年前，宏印法師的〈妙雲集宗趣窺探〉說：「我積多年的見聞，總覺得這些人的批評，抓不住印公導師的思想核心是什麼，換句話說，他們不知《妙雲集》到底是在傳遞什麼訊息！」最近，聖嚴法師在〈印順長老的佛學思想〉中說：「他的著作太多，涉及範圍太廣，因此使得他的弟子們無以為繼，也使他的讀者們無法辨識他究竟屬於那一宗派」。二位所說，都是很正確的！我在修學佛法的過程中，本著一項信念，不斷的探究，從全體佛法中，抉擇出我所要弘揚的法門；涉及的範圍廣了些，我所要弘揚的宗趣，反而使讀者迷惘了！其實我的思想，在民國三十一年所寫的《印度之佛教·自序》，就說得很明白：「立本於根本佛

教之淳樸，宏闡中期佛教之行解（梵化之機應慎），攝取後期佛教之確當者，庶足以復興佛教而暢佛之本懷也歟」！我不是復古的，也決不是創新的，是主張不違反佛法的本質，從適應現實中，振興純正的佛法。所以三十八年完成的《佛法概論·自序》就這樣說：「深深的覺得，初期佛法的時代適應性，是不能充分表達釋尊真諦的。大乘佛法的應運而興，……確有他獨到的長處。……宏通佛法，不應為舊有的方便所拘蔽，應使佛法從新的適應中開展。……著重於舊有的抉發，希望能刺透兩邊（不偏於大小，而能通於大小），讓佛法在這人生正道中，逐漸能取得新的方便適應而發揚起來」！——這是我所深信的，也就是我所要弘揚的佛法。

這一信念，一生為此而盡力的，是從修學中引發決定的。在家時期，「我的修學佛法，一切在摸索中進行。沒有人指導，讀什麼經論，是全憑因緣來決定的。一開始，就以三論、唯識法門為研求對象（法義太深），當然事倍而功半」。「經四、五年的閱讀思惟，多少有一點了解。……理解到的佛法（那時是三論與

唯識），與現實佛教界差距太大，這是我學佛以來，引起嚴重關切的問題」。「佛法與現實佛教界有距離，是一向存在於內心的問題。出家來八年的修學，知道（佛法）爲中國文化所歪曲的固然不少，而佛法的漸失本真，在印度由來已久，而且越（到後）來越嚴重。所以不能不將心力，放在印度佛教的探究上」（《遊心法海六十年》）。我在佛法的探求中，直覺得佛法常說的大悲濟世，六度的首重布施，物質的、精神的利濟精神，與中國佛教界是不相吻合的。在國難教難嚴重時刻，讀到了《增一阿含經》所說：「諸佛皆出人間，終不在天上成佛也」。回想到普陀山閱藏時，讀到《阿含經》與各部廣「律」，有現實人間的親切感、真實感，而不是部分大乘經那樣，表現於信仰與理想之中，而深信佛法是「佛在人間」，「以人類爲本」的佛法。也就決定了探求印度佛法的立場與目標，如《印度之佛教·自序》所說：「深信佛教於長期之發展中，必有以流變而失真者。探其宗本，明其流變，抉擇而洗鍊之，願自治印度佛教始。察思想之所自來，動機之所出，於身心國家實益之所在，不爲華飾之辯論所蒙（蔽），願本此意以治印度

之佛教」。所以我這一生，雖也寫了《中國禪宗史》，《中國古代民族神話與文化之研究》；對外也寫有《評熊十力的新唯識論》，《上帝愛世人》等，而主要是在作印度佛教史的探討；而佛教思想史的探究，不是一般的學問，而是「探其宗本，明其流變，抉擇而洗鍊之」，使佛法能成爲適應時代，有益人類身心的，「人類爲本」的佛法。

印度佛教思想史的研究，我是「爲佛法而研究」，不是爲研究而研究的。我的研究態度與方法，民國四十二年底，表示在〈以佛法研究佛法〉一文中。我是以佛法最普遍的法則，作爲研究佛法（存在於人間的史實、文字、制度）的方法，主要是「諸行無常，諸法無我，涅槃寂靜」。「涅槃寂靜」，爲研究佛法者的究極理想。「諸行無常」，「從佛法演化的見地中，去發現佛法真義的健全與正常的適應」。「諸法無我」中，人無我是：「在佛法的研究中，就是不固執自我的成見，不（預）存一成見去研究」。法無我是：一切都是「在展轉相依相拒中，成爲現實的一切。所以一切法無我，唯是相依相成的眾緣和合的存在」。也就

因此，要從「自他緣成」，「總別相關」，「錯綜離合」中去理解。這樣「研究的方法，研究的成果，才不會是變了質的違反佛法的佛法」。這一研究的信念，在五十六年（夏）所寫的〈談入世與佛學〉，列舉三點：「要重視其宗教性」，「重於求真實」，「應有以古爲鑑的實際意義」，而說「真正的佛學研究者，要有深徹的反省的勇氣，探求佛法的真實而求所以適應，使佛法有利於人類，永爲眾生作依怙」。那年冬天，在《說一切有部爲主的論書與論師之研究·自序》，把「我的根本信念與看法」，列舉八項，作爲研究佛法的準則（略）。我是在這樣的信念、態度、理想下，從事印度佛教思想史的研究，但限於學力、體力，成就有限，如七十一年六月致繼程法師的信上說：「我之思想，因所圖者大，體力又差，致未能完全有成。大抵欲簡別餘宗，必須善知自他宗，故在《妙雲集》上編，曾有三系經論之講記，以明確了知三宗義理之各有差別，立論方便不同。晚年作品，自史實演化之觀點，從大乘佛法興起之因緣，興起以後之發展，進展爲如來藏佛性——妙有說；從部派思想之分化，以上觀佛法之初期意義。澄其流，正

其源，以佛法本義爲核心，攝取發展中之種種勝義，以期更適應人心，而跳出神（天）化之舊徑。此爲余之思想，但從事而未能完成也！」

二 印度佛教思想史的分判

現在世界各地所傳的佛法，目標與修行、儀式，有相當大的差距，但大體的說，都是從印度傳來，因時地演化而形成的。印度的佛教，從西元前五世紀，釋尊成佛說法而開始，流傳到西元十二世紀而滅亡。千七百年（大概的說千五百年）的印度佛教，我在《印度之佛教》中，分爲五個時期：一、聲聞爲本之解脫同歸；二、菩薩傾向之聲聞分流；三、菩薩爲本之大小兼暢；四、如來傾向之菩薩分流；五、如來爲本之佛梵一如。這五期中，一、三、五，表示了聲聞、菩薩、如來爲主的，也就是修聲聞行，修菩薩行，修如來行，有顯著不同特色的三大類型；第二與第四期，表示了由前期而演化到後期的發展過程。在《說一切有部爲主的論書與論師之研究·自序》，又以「佛法」，「大乘佛法」，「秘密大乘佛

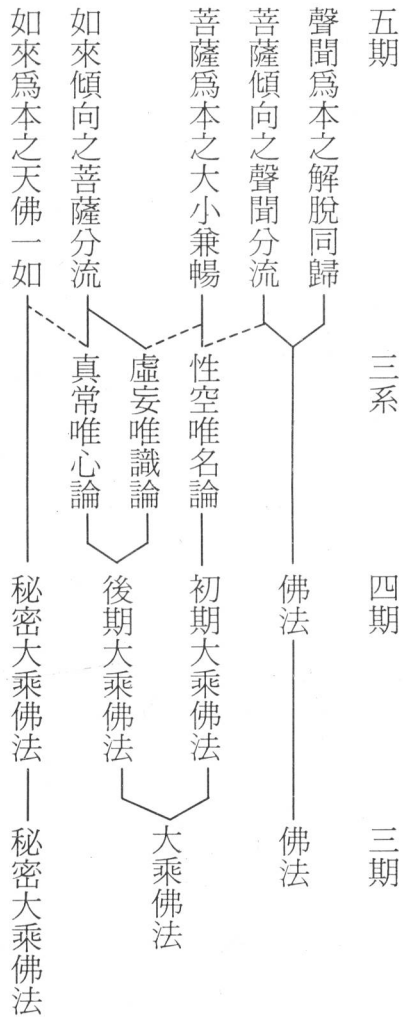
法」——三期來統攝印度佛教。「佛法」中，含攝了五期的初期與二期，也就是
一般所說「原始佛教」與「部派佛教」。「大乘佛法」中，含攝了五期的第三與
第四期，我通常稱之為「初期大乘」與「後期大乘」。約義理說，「初期大乘」
是一切皆空說，「後期大乘」是萬法唯心說。「秘密大乘佛法」有顯著的特色，
所以別立為一類。三期的分類，正與秘密大乘者的分類相合，如《攝行炬論》所
說的「離欲行」，「地波羅蜜多行」，「具貪行」；《三理炬論》所說的「諦性
義」，「波羅蜜多義」，「廣大密咒義」。因此，我沒有一般人那樣，統稱後三
期為「初期大乘」，「中期大乘」，「後期大乘」，而在「前期大乘」、「後期
大乘」外，把末後的「秘密大乘」獨立為一期。這是約思想的主流說，如「大乘
佛法」時期，「部派佛教」也還在發展中；「秘密大乘佛法」時期，「大乘佛法
」也還在宏傳，只是已退居旁流了！

在「大乘佛法」中，我在三十年所寫的《法海探珍》中，說到了三系：「性
空唯名」，「虛妄唯識」，「真常唯心」，後來也稱之為三論。「後期大乘」是

真常本有的「如來藏，我，自性清淨心」，與說一切法自性空的「初期大乘」，都是起源於南印度而流傳北方的。西元三、四世紀間興起的「虛妄唯識論」，卻是淵源於北方的。真常——「如來藏，我，自性清淨心」法門，融攝「虛妄唯識」而大成於中（南）印度，完成「真常唯心論」的思想系（如《楞伽》與《密嚴經》），所以敘列這樣的次第第三系。向後看，「真常唯心」是佛德本有論，正是「秘密大乘」的理論基礎；眾生本有如來功德，才有成立即生成佛——「易行乘」的可能。向前看，聲聞部派的所以分流，主要是一、釋尊前生的事跡，以「本生」，「譬喻」，「因緣」而流傳出來，也就是佛的因行——菩薩大行的成立。

二、大眾部分出的部派，思想接近大乘，如被稱為「諸法但名宗」的一說部，與《般若》法門的「性空唯名」，是非常接近的，這是從聲聞為本的「佛法」，進展到「大乘佛法」的過程。還有，第五期的「梵佛一如」，應改正為「天佛一如」。因為「秘密大乘」所重的，不是離欲的梵行，而是欲界的忉利天，四大王眾天式的「具貪行」。而且，「天」可以含攝一切天，所以改名為「天佛一如」，

要更爲恰當些。我對印度佛教史所作的分類，有五期說；三期說；也可分三期的「大乘佛法」爲「初期大乘佛法」，「後期大乘佛法」，成爲四期說。大乘佛法的三系說，開合不同，試列表如下：



三 從印度佛教思想史論臺賢教判

上來依印度佛教史所作的分判，與我國古德的判教是不同的。古德的判教，以天臺、賢首二家爲最完善。但古德是以一切經爲佛說，依佛說的先後而判的，如古代的五時教，《華嚴經》的三照，如作爲出現於歷史的先後，那是不符實況的！然天臺所判的化法四教，賢首所判的五教（十宗），從義理上說，與印度佛教思想史的發展，倒是相當接近的，試列表而再爲解說：

