

GCT入学资格考试应试指导

# GCT 2012

## 入学资格考试 应试指导

第8版 逻辑分册

GCT入学资格考试应试指导编审委员会 编著

购买正版图书  
附赠

北京大学杨国成教授  
21讲GCT网上授课  
录音  
光盘



机械工业出版社  
CHINA MACHINE PRESS

GCT 入学资格考试应试指导

# GCT 入学资格考试应试指导

## 逻辑分册

GCT 入学资格考试应试指导编审委员会 编著



机械工业出版社

本书是 GCT 入学资格考试应试指导系列丛书中的逻辑分册，由逻辑推理、论证推理、分析推理和模拟试题与解析四部分组成。

本书由 GCT 入学资格考试应试指导编审委员会倾力打造，内容紧扣考试大纲，切合应试人员需求，注重实际演练，讲究方法与技巧，定位准确、思路清晰，有助于应试者从容应考、获取高分。

## 图书在版编目（CIP）数据

GCT 入学资格考试应试指导 逻辑分册/（GCT 入学资格考试应试指导）编审委员会编著. —8 版. —北京：机械工业出版社，2012.4

ISBN 978-7-111-38186-0

I. ①G… II. ①G… III. ①逻辑—研究生—入学考试—自学参考资料  
IV. ①G643

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2012）第 080239 号

机械工业出版社（北京市百万庄大街 22 号 邮政编码 100037）

策划编辑：郑文斌 责任编辑：郑文斌 王晓艳

版式设计：墨格文慧 责任印制：杨 曦

保定市中国画美凯印刷有限公司印

2012 年 5 月第 8 版第 1 次印刷

169mm×239mm·24 印张·508 千字

0001—5000 册

标准书号：ISBN 978-7-111-38186-0

ISBN 978-7-89433-427-5（光盘）

定价：45.00 元（含 1DVD）

凡购本书，如有缺页、倒页、脱页，由本社发行部调换

电话服务

网络服务

社服务中心：（010）88361066

门户网：<http://www.cmpbook.com>

销售一部：（010）68326294

教材网：<http://www.cmpedu.com>

销售二部：（010）88379649

读者购书热线：（010）88379203

封面无防伪标均为盗版

## 丛书序言

随着工程硕士研究生教育的蓬勃发展,2001年底国家成立非全日制研究生入学资格考试研究小组,在借鉴国外研究生选拔方式的基础上,提出了改革我国非全日制硕士研究生入学资格考试的新办法。国务院学位办工程硕士入学考试研究小组经过充分的调查研究,提出了两段制考试录取办法,定于2003年开始实施,考试大纲也随之改变。

2004年,国务院学位办发布了《硕士专业学位研究生入学资格考试指南(2004年版)》,适用范围除工程硕士外,还增加了农业推广硕士和兽医硕士。硕士专业学位研究生入学资格考试(Graduate Candidate Test,简称GCT)作为国务院学位办新实行的一种考试,考试名称虽然在原来的基础上去掉了“工程”二字,但其考试对象主要还是工程硕士考生。

GCT试卷由四部分构成:语言表达能力测试、数学基础能力测试、逻辑推理能力测试和外语(语种为英语、俄语、德语和日语)运用能力测试。GCT试卷满分400分,每部分各占100分。考试时间为3个小时,每部分为45分钟。

语言表达能力测试部分主要是以语文为工具,测试考生在知识积累基础上的语言表达能力。通过考生对字、词、句、篇的阅读、分辨与理解,考查其掌握基本的自然科学和人文社会科学知识的水平,特别是运用语言工具对知识进行表达的能力。

数学基础能力测试部分主要是以数学基础知识为背景,重点考查考生所具有的基本数学素养、对基本数学概念的理解,考查考生逻辑思维能力、数学运算能力、空间想象能力以及分析问题、解决问题的能力。

逻辑推理能力测试部分主要是考查考生应用常用的逻辑分析方法,通过对已获取的各种信息和综合知识的理解、分析、综合、判断、归纳等,引出概念、寻求规律,对事物间的关系或事件的走向趋势进行合理的判断与分析,确定解决问题的途径和方法。

外语运用能力测试部分所涉及的基本内容相当于四年制大学非外语专业毕业生应达到的水平,通过词汇与语法、阅读理解、完形填空等题型着重测试考生运用外语的能力。

GCT试题均采用客观选择题,含阅读理解、分析判断、正误辨识、情景分析、数理解题、逻辑推理等。试题知识面覆盖哲学、经济学、法学、教育学、文学、历史学、理学、工学、农学、医学……

为帮助广大考生把握考试方法和技能,我们组织相关专家对本套GCT入学

资格考试应试指导在 2011 年版的基础上进行了精心的修订,包括语文分册、数学分册、英语分册和逻辑分册共四册。我们对本套丛书作了不同程度的调整和改动。不仅使本套丛书更加科学、系统,也使其针对性较前一年有所增强。本套丛书的编写充分体现了以下特色:

(1) 集合清华大学、北京大学和中国人民大学等名校的权威信息,综合名师的辅导精华,全力推出 2012 年 GCT 入学资格考试整体解决方案。

(2) 精辟阐明解题思路,全面展现题型变化。根据命题思路,列题型、讲方法,充分展示解题技巧和其内在规律性。

(3) 科学预测、权威预测、最新预测。有效地把握命题特点,精编了足量的经典习题和模拟试题,强调反应速度,迅速提高考生的应试能力。

本套丛书的出版得到了北京大学和清华大学部分专家和教授的大力支持,在此表示深深的谢意。

GCT 入学资格考试应试指导编审委员会

# 前 言

GCT 入学资格考试的逻辑推理能力测试部分，共有 50 题，每题 2 分，要求考生从 4 个备选答案中选择一个正确选项。试题内容涉及自然科学、人文科学和社会科学的大量背景知识。逻辑推理能力测试并不要求考生掌握逻辑和批判性思维理论的专门原理，而是测试考生对各种信息的理解、分析和提炼的能力，特别是重点测试考生分析、比较、评价、反驳和进行各种推理或论证的能力。

GCT 逻辑推理试题的内容从根本上可分为三部分：逻辑推理、论证推理和分析推理。

逻辑推理部分不测试逻辑学专业基础知识，但熟悉一些逻辑学基础知识，掌握一些逻辑学的基本方法，将有助于考生迅速、准确地解题。在掌握一些具体的逻辑概念和逻辑知识，学会解答一些相应的逻辑试题的基础上，考生应该能够将所掌握的逻辑知识和相应的推理技巧运用于削弱和加强、前提和结论、解释和评价等各种具体的解题思路之中，通过强化训练，将知识和技巧变为熟练分析和解答逻辑试题的能力。

论证推理部分主要考查考生对于基本论证结构的把握。正确识别论点和论据是考生做好论证推理试题的一项基本功。其相应内容包括如何削弱一个论证，如何加强一个论证，如何寻找一个论证的逻辑前提，如何从给定的前提出发抽象出恰当的结论，如何解释论证中的不协调现象，如何评价一个论证等。其相应题型为削弱、加强、前提、结论、解释和评价等。

分析推理部分主要是考查考生整体和全面分析问题的能力。其相应内容包括排列问题、组合问题、图表问题等。逻辑推理和论证推理是分析推理的基础，分析推理是逻辑推理和论证推理的综合运用。

编者根据多年的逻辑考试辅导经验，紧密结合最新考试大纲，对这本 GCT 入学资格考试应试指导《逻辑分册》进行了精心地修订。本书主要有以下特点。

## 1. 紧扣最新大纲，考点讲解透彻

本书讲述了逻辑考试中所需要掌握的最基本的知识，直接针对近年来 GCT 入学资格考试逻辑部分的出题形式、解题策略与技巧，对于考试要求的逻辑基本知识有详尽的分析，并附有大量练习题与模拟试题，力求做到系统、全面，针对性强。

## 2. 以题型训练为重点

目前市面上大部分相关辅导书都没有试题解析，给考生的复习造成了很大



的不便，使考生碰到了难题不知道解题思路，无法掌握解题方法。本书基本上对每道题都有详细的解析，不过建议考生不要一开始就先看答案，一定要自己先做，认真地思考；如果不会做，要知道自己哪里还没有弄懂，哪些知识点还没有掌握，然后再看答案，这样才能留下比较深刻的印象，再遇到类似的问题就能够迎刃而解了。

### 3. 注重模拟实战，可操作性强

本书还附有三套模拟试题与解析，题型与题量都与真题一致，考生可以进行实战演练，及时查漏补缺，不断提高自己的应试能力以及分析问题和解决问题的能力。

由于水平有限，不当之处在所难免，诚望广大读者和专家批评指正。

参加本书编写的除了李铁红、张守信、汪华、周槐雄外，还有刘岩、童武、李雪、刘爽、刘仕文、陈欢、高鹏、苗红宜、李自杰、王芳、王德军、陈明慧、孟楠。另外，国外的朋友 Michael Anderson 对本丛书的审订工作付出了很多艰辛的劳动，在此一并表示感谢。

编者

# 目 录

## 丛书序言

## 前言

### 第一部分 逻辑推理

第一节 概念	1
第二节 命题	8
第三节 形式逻辑的基本规律	37
第四节 三段论	43
第五节 归纳推理	49

### 第二部分 论证推理

第一节 基本推理	60
第二节 削弱	82
第三节 支持	105
第四节 假设	123
第五节 解释	137
第六节 逻辑应用	153
第七节 论证推理综合训练	167

### 第三部分 分析推理

第一节 分析推理的概念及解题步骤	292
第二节 排列	293
第三节 组合	299
第四节 图表	309

### 第四部分 模拟试题与解析

模拟试题(一)	313
模拟试题(一) 参考答案与解析	326
模拟试题(二)	335
模拟试题(二) 参考答案与解析	347
模拟试题(三)	355
模拟试题(三) 参考答案与解析	366



# 第一部分

## 逻辑推理

### 第一节 概 念

#### 一、概念的定义

概念是组成判断的基本要素，是理解判断和推理等逻辑知识的基础。概念属于语言使用者的思想范畴，它和词语以及该词语指谓的对象有所区别。概念有内涵和外延之分。概念的内涵是概念所反映的对象的特有属性；概念的外延就是具有概念所反映的特有属性的对象等组成的类。客观事物由于彼此相同或相异而形成许多类，每一个别事物都分别属于一定的类。

内涵是概念的质的方面，通常说概念的涵义、意义就是指概念的内涵。外延是概念的量的方面，通常说概念的适用范围就是指概念的外延，它说明概念反映的是哪些对象。

由于有歧义、混淆等情况存在，因此在人们的思维实践过程中，经常会出现偷换概念或混淆概念的逻辑错误。

偷换概念是指在同一思维过程中，把一个概念所反映的内容偷换成另一个思想内容，也即改变了它的内涵和外延。偷换带有故意的性质；而混淆概念则是把两个不同内涵和外延的概念当做同一概念，不做区分；它往往是由于无意或知识不足造成的。

#### 二、概念的类型

根据概念的内涵与外延的一般特征，可把概念分成若干种类，这有助于我们理解概念的内涵和外延，也有助于我们准确使用概念。

##### 1. 集合概念和非集合概念

根据概念所反映的对象是否为集合体，可以把概念分为集合概念和非集合概念。



集合体和类的区别在于，组成类的各个分子都必然有类的属性。集合体和整体的区别在于：集合体是由同类的个体组成的，而整体是由不同的部分组成的。例如，身体作为一个整体，它由四肢、头颅、躯干等部分组成；教室作为整体，由墙体、门窗、地面、桌子、黑板、讲台等组成。

## 2. 普遍概念、单独概念和空概念

按照概念外延类的分子的数量，可以把概念分为普遍概念、单独概念和空概念。

普遍概念是指反映某一类对象的概念。它的外延不是由一个单独的分子构成的，而是由两个或两个以上乃至许多分子组成的类，如革命、偶数、城市等。

单独概念是指反映某一个对象的概念。它的外延仅指一个单独的对象。比如，我们现实世界中的上海、北京等某个地方；鲁迅、白求恩等某个人等。

## 三、概念外延间的关系

任何两个概念或两个类 S、P 之间，都存在下面五种关系：全同关系、真包含关系、真包含于关系、交叉关系、全异关系。18 世纪，瑞士数学家欧拉提出用圆圈代表概念外延间的关系。用一个圆圈 S 表示概念 S 的外延，用一个圆圈 P 表示概念 P 的外延，一般把这种图形称为欧拉图。

### 1. 全同关系

全同关系就是 S 的外延和 P 的外延重合，其欧拉图如图 1-1 所示。



图 1-1 全同关系欧拉图

S 和 P 两个概念的外延合二为一，所有属于 S 类的分子都属于 P 类，并且所有属于 P 类的分子也都属于 S 类。

### 2. 真包含关系与真包含于关系

如果一个概念的外延圆圈全部被另一个概念的外延圆圈包住，它们之间就有真包含于关系或真包含关系，统称为属种关系，如图 1-2 所示。



图 1-2 真包含关系与真包含于关系欧拉图

两个概念的真包含或真包含于关系是相对应的：如果 S 类对于 P 类是真包含于关系，那么 P 类对于 S 类则是真包含关系；如果 P 类对于 S 类是真包含关系，那么 S 类对于 P 类则是真包含于关系。



### 3. 交叉关系

交叉关系的欧拉图如图 1-3 所示。

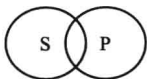


图 1-3 交叉关系欧拉图

此时的欧拉图就是两个互相交叉的圆。S 类和 P 类共有一部分分子，且有属于 S 类的但不属于 P 类的分子，也有属于 P 类的但不属于 S 类的分子。例如，“青年”和“女学生”两个概念外延间就具有交叉关系，女青年同时也是学生，但男青年不属于女学生类，女性小学生也不属于青年类。同样，如果说 P 交叉于 S，那么 S 也交叉于 P，它们是相互对称的。

和上述属种关系的概念一样，交叉关系的概念也不能随意并列，但在某些语言习惯下，为了点面顾及的表达法，有时也可以并列使用。

### 4. 全异关系

S 类和 P 类是全异关系，则 S 类的外延圆圈和 P 类的外延圆圈全部分离，没有一点儿重合的部分，如图 1-4 所示。



图 1-4 全异关系欧拉图

全异关系即所有属于 S 类的分子都不属于 P 类，反之亦然。S 类和 P 类完全排斥。

总而言之，概念外延间有全同、真包含、真包含于、交叉、全异五种关系，这也穷尽了两个圆的位置关系所具有的五种可能的类型。

► **真题链接 1** (2008 年第 10 题) 排兵布阵讲究形与势，被喻为“兵力的配方”。形是配好了的成药，放在药店里，可以直接购买使用；势是由有经验的大夫为病人开的处方，根据病情的轻重，斟酌用量，增减其味，配伍成剂。冲锋陷阵也讲究形与势，用拳法打比方，形是拳手的身高、体重和套路；势就是散打，根据对手的招式随机应变。

以下哪项陈述是对上文所说的形与势的特征的最准确概括？

- A. 用兵打仗好比下棋，形是行棋的定式和棋谱；势是接对方的招，破对方的招，反应越快越好
- B. 行医是救人，用兵是杀人，很不相同。然而，排兵布阵与调配药方却有相似之处
- C. 形好比积水于千仞之山，蓄之越深，发之越猛；势好比在万仞之巅滚圆石，山越险，石越速



- D. 形是可见的、静态的、事先设置的东西；势是看不见的、动态的、因敌而设的东西

**答案：D**

**解析：**本题考查的是对题干内容的归纳，对比 4 个选项可知，选项 D 的总结是最准确的。故正确答案为 D 选项。

► **真题链接 2**（2008 年第 18 题）经济学家区别正常品和低档品的唯一方法，就是看消费者对收入变化的反应如何。如果人们的收入增加了，对某种东西的需求反而变小，这样的东西就是低档品。类似地，如果人们的收入减少了，他们对低档品的需求就会变大。

以下哪项陈述与经济学家区别正常品与低档品的描述最相符？

- A. 学校里的穷学生经常吃方便面，他们毕业找到工作后就经常下饭馆了。对这些学生来说，方便面就是低档品
- B. 在家庭生活中，随着人们收入的减少，对食盐的需求并没有变大、毫无疑问，食盐是一种低档品
- C. 在一个日趋老龄化的社区，对汽油的需求越来越小，对家庭护理服务的需求越来越大。与汽油相比，家庭护理服务属于低档品
- D. 当人们的收入增加时，家长会给孩子多买几件名牌服装，收入减少时就少买点。名牌服装不是低档品，也不是正常品，而是高档品

**答案：A**

**解析：**题干中经济学家对“低档品”的描述是“如果人们的收入增加了，对低档品的需求反而变小”和“如果人们的收入减小了，他们对低档品的需求就会变大”，根据这一描述可得出，选项 A 的陈述与此相符，选项 B 和选项 D 的陈述违反了“如果人们的收入减小了，他们对低档品的需求就会变大”，选项 C 限定的范围“社区”太小，而非所有的消费者。故正确答案为 A 选项。

► **真题链接 3**（2007 年第 2 题）记者：“您是《百家讲坛》最受欢迎的演讲者之一，人们称您为国学大师、学术超男，对这两个称呼，您更喜欢哪一个？”

教授：“我不是国学大师，也不是学术超男，只是一个文化传播者。”

教授在回答记者的问题时使用了以下哪项陈述所表达的策略？

- A. 将一个多重问题拆成单一问题，分而答之
- B. 摆脱非此即彼的困境而选择另一种恰当的回答
- C. 通过重述问题的预设来回避对问题的回答
- D. 通过回答另一个有趣的问题而答非所问

**答案：B**

**解析：**记者的提问是要求教授在“国学大师”和“学术超男”两者之间选择

其一，而教授在回答时却谦虚地将自己定位为“文化传播者”，缓解了大称呼带来的压力。故正确答案为 B 选项。

► **真题链接 4** (2006 年第 5 题) 从 20 世纪 80 年代末到 90 年代初，在 5 年时间内中科院 7 个研究所和北京大学共有 134 名在职人员死亡，有人搜集这一数据后得出结论：中关村知识分子的平均死亡年龄是 53.34 岁，低于北京市 1990 年人均期望寿命 73 岁，比 10 年前检查的 58.52 岁也低了 5.18 岁。

下面哪一项最准确地指出了该统计推理的谬误？

- A. 实际情况是 143 名在职人员死亡，样本数据不可靠
- B. 样本规模过小，应加上中关村其他科研机构和大学在职人员死亡情况的资料
- C. 这相当于在调查大学生平均死亡年龄是 22 岁后，得出惊人结论：具有大学文化程度的人比其他人平均寿命少 50 多岁
- D. 该统计推理没有在中关村知识分子中间作类型区分

**答案：C**

**解析：**这里犯了一个以偏概全的错误。5 年时间内中科院 7 个研究所和北京大学共有 134 名在职人员死亡并不能代表中关村知识分子这个整体。所以不能以这种局部的情况代替整体。C 选项正好也是犯了同样的错误。调查的大学生的样本并不能代替整个具有大学文化程度的人的这样一个整体。故正确答案为 C 选项。

► **真题链接 5** (2006 年第 18 题) 根据概率论，抛掷一枚均匀的硬币，其正面朝上和反面朝上的概率几乎相等。我与人打赌，若抛掷硬币正面朝上，我赢；若反面朝上，我输；我抛掷硬币 6 次，结果都是反面朝上，已经连输 6 次。因此，我后面的几次抛掷肯定是正面朝上，一定会赢过来。

下面哪一个选项是对“我”的推理的恰当评价？

- A. 有道理，因为上天是公平的，机会是均等的，他不会总倒霉的
- B. 没道理，因为每一次抛掷都是独立事件，与前面的结果没有关系
- C. 后面几次抛掷果然大多正面朝上，这表明概率论是正确的
- D. 这只是他个人的信念，无法进行理性的或逻辑的评价

**答案：B**

**解析：**这是一个简单的概率论的问题。大家知道，每一次抛掷都是独立事件，与前面的结果没有关系。所以不能根据前面的现象得出后面的结果。故正确答案为 B 选项。

► **真题链接 6** (2005 年第 36 题) 今天的巴黎雍容美丽一如以往，因为占领巴黎的德国指挥官在接到希特勒“撤退前彻底毁掉巴黎”的命令时，决定抗命不从，以自己的生命为代价保住一座古城。梁漱溟在日本军用飞机的炮弹在身边轰然炸开时，静坐院落中，继续读书，思索东西文化和教育的问题——对“价值”



和“秩序”有所坚持，对破坏这种“价值”和“秩序”有所抵抗，就是文化。

下面的哪一项不能由题干的意思推出？

- A. 能够识字读书不等于有文化
- B. 具有广博的知识不等于有文化
- C. 文化意味着有所为，有所不为：一点不忍的念头，是生民生物之根芽；一段不为的气节，是擎天撑地之柱石
- D. 文化是不同民族不同个人相互区别的标志

**答案：D**

**解析：**A、B、C 三个选项都折射了题干的意思。题干中把这种“坚持”和这种“抵抗”视为文化，只有 D 选项是无关选项。故正确答案为 D 选项。

#### 四、例题精解

例 1-1 对待知识分子的态度，标志着一个民族的文明程度；对待工人和农民的态度，则考验着这个民族的良知与良心。因此\_\_\_\_\_。

以下哪项陈述能最恰当地完成上述论证？

- A. 应该给知识分子、工人和农民同等的待遇
- B. 如何对待工人和农民，甚至比如何对待知识分子更重要
- C. 知识分子在待遇方面可以高于工人和农民一倍
- D. 应该善待知识分子，也同样应该善待工人和农民

**解析：**B、C 选项是无关选项。A 选项在题干中并未提及。题干的前面部分表明了知识分子的重要性，后面部分表明了工人和农民的重要性，D 选项正好能恰当地完成题干的论述。故正确答案为 D 选项。

例 1-2 按照我国城市当前水消费量来计算，如果每吨水增收 5 分钱的水费，则每年可增加 25 亿元收入。这显然是解决自来水公司年年亏损问题的办法。这样做还可以减少消费者对水的需求，养成节约用水的良好习惯，从而保护我国非常短缺的水资源。

以下哪一项最清楚地指出了上述论证中的错误？

- A. 作者引用了无关的数据和材料
- B. 作者所依据的我国城市当前水消费量的数据不准确
- C. 作者做出了相互矛盾的假定
- D. 作者错把结果当做了原因

**解析：**按当前的水消费量计算，每吨水增加 5 分钱的水费，每年可增加 25 亿元的收入。同时后面又提到这样做可以减少消费者对水的需求，从而节约用水。显然前后的假设是存在矛盾的，用水量减少就不能按当前的水消费量计算了。故正确答案为 C 选项。



例 1-3 文化体现在一个人如何对待自己，如何对待他人，如何对待自己所处的自然环境。在一个文化厚实的社会里，人懂得尊重自己——他不苟且，不苟且才有品味；人懂得尊重别人——他不霸道，不霸道才有道德；人懂得尊重自然——他不掠夺，不掠夺才有永续的生命。

下面哪一项不能从上面这段话中推出？

- A. 如果一个人苟且，则他无品味
- B. 如果一个人霸道，则他无道德
- C. 如果人类掠夺自然，则不会有永续的生命
- D. 如果一个人无道德，则他霸道并且苟且

解析：这里主要考查考生对充分必要条件知识的掌握。A、B、C 3 个选项都能从题干中推出，只有 D 选项不能从题干中推出。故正确答案为 D 选项。

例 1-4 “平反是对处理错误的案件进行纠正”。

以下哪个选项能最确切地说明上述定义不严格？

- A. 对案件处理是否错误应该有明确的标准，否则不能说明什么是平反
- B. 应该说明平反的操作程序
- C. 应该说明平反的主体，平反的主体应该具备足够的权威性
- D. 处理错误的案件包括三种：重罪轻判、轻罪重判和无罪而判

解析：定义必须相应相称，即要求定义项与被定义项的外延相等，不多不少，否则该定义就不严格。在 D 选项中，纠正“重罪轻判”、“轻罪重判”不属于“平反”，犯了“定义过宽”的逻辑错误。

例 1-5 甲：什么是生命？

乙：生命是有机体的新陈代谢。

甲：什么是有机体？

乙：有机体是有生命的个体。

以下哪项与上述对话最为类似？

- A. 甲：什么是真理？  
乙：真理是符合实际的认识。  
甲：什么是认识？  
乙：认识是人脑对外界的反映。
- B. 甲：什么是逻辑学？  
乙：逻辑学是研究思维形式结构的规律的科学。  
甲：什么是思维形式结构的规律？  
乙：思维形式结构的规律是逻辑规律。
- C. 甲：什么是家庭？  
乙：家庭是以婚姻、血缘或收养关系为基础的社会群体。



甲：什么是社会群体？

乙：社会群体是在一定社会关系基础上建立起来的社会单位。

D. 甲：什么是命题？

乙：命题是用语句表达的判断。

甲：什么是判断？

乙：判断是对事物有所判定的思维形式。

**解析：**选项 B 中与题干中乙的回答都犯了“循环定义”的逻辑错误。故正确答案为 B 选项。

**例 1-6** 张强：快速而精确地处理订单的程序有助于我们的交易。为了增加利润，我们应该运用电子程序而不是手工操作。运用电子程序，客户的订单就会直接进入所有相关的队列之中。

李明：如果我们启用电子订单程序，我们的收入将会减少。很多人在下订单时更愿意与人打交道。如果我们转换成电子订单程序，我们的交易会看起来冷漠而且非人性化，我们吸引的顾客就会减少。

张强和李明的意见分歧在于（ ）。

A. 电子订单程序是否比手工订单程序更快、更精确

B. 更快且更精确的订单程序是否会有益于他们的财政收益

C. 改用电子订单程序是否会有益于他们的财政收益

D. 对多数顾客而言，电子订单程序是否真的显得冷漠和非人性化

**解析：**张强的意见的重点是“为了增加利润，我们应该运用电子程序而不是手工操作”，原因是电子订单程序可以快速而精确地处理订单。而李明的意见的重点是“如果我们启用电子订单程序，我们的收入将会减少”，原因是使用电子订单程序使交易看起来冷漠且非人性化，吸引的顾客会减少。李明并未否定电子订单程序比手工订单程序更快、更精确，即在这一点上他和张强不存在分歧，故选项 A 错；同样的道理，张强也未否定电子订单程序真的显得冷漠和非人性化，故选项 D 错；张强和李明不同的意见在于使用电子订单程序是否有益于他们的财政收益，故选项 C 正确；而选项 B “更快且更准确的订单程序”范围太广。故正确答案为 C 选项。

## 第二节 命 题

### 一、命题真值及其类型

#### 1. 命题与判断

所谓命题，就是反映对象情况的思维形式。对象在这里指作为思维主体的





人所思考的一切对象：客观存在的事物和现象、思维的现象、表达各种思想的物质外壳。

判断是对对象情况有所断定的思维形式，判断是断定了的命题，或者是肯定某种性质、某种关系，或者是否定某种性质、某种关系。也就是说，判断后于命题，命题先于判断，判断是对命题的断定。

## 2. 命题的真值

一个命题反映一个对象情况是否符合客观事实的问题，就是命题有真假。

如果一个命题所描述的和一個抽象语句所指的事态存在，则这个抽象语句就是真的；否则就是假的。

这里的真假是针对语句来说的，不是针对事实而言。我们只能说有没有某一事实，或说某一（可能）事态是否为一（现实世界的）事实，只有语句我们才可以称为真假，把它分为真的语句（命题）和假的语句（命题）。我们把一个语句是真或是假的性质，称为该语句的真假值。一个语句若为真，则其真假值为真；一个语句若为假，则其真假值为假。

命题（语句）有真假，断定一个命题（语句）自然就有对错，这个判断同样也有了真假。对真命题的断定是真判断，对假命题的断定则是假判断。

判断的真假和命题的真假，与事实情况有一定的联系，但也要注意一定的层次性。也就是，断定真命题为真，断定假命题为假，则会形成真判断；但断定真命题为假，断定假命题为真，则又形成了假判断。

## 3. 命题的类型

以命题自身是否包含其他命题为依据，把命题分为直言和复合两种类型。复合命题又分为联言命题、选言命题、假言命题和负命题。

以命题是否包含模态词为依据，将命题分为模态命题和非模态命题。

这两方面的分类当然存在交叉，也就是说，有简单的模态命题，也有复合的模态命题；有简单的非模态命题，也有复合的非模态命题。

# 二、直言命题及其推理

## 1. 直言命题的结构

性质命题，传统逻辑又称为“直言命题”，它是对对象性质的断定。例如：

凡人都爱真理。

凡金属加热都会膨胀。

有的哺乳动物不是胎生的。

由此，我们观察直言命题的结构，它分为4个部分：主项、谓项、联项和量项。