

康有爲著

春秋董氏學

臺灣商務印書館發行


康有爲著

春
秋
董
氏
學

臺灣商務印書館發行

中華民國五十八年一月初版

春秋董氏學 一册

定價新臺幣  元

著者 康 有 為

發行者 臺灣商務印書館股份有限公司

臺北市重慶南路一段三十七號

印刷所及 臺灣商務印書館股份有限公司

登記證：內版臺業字第〇一三號

版權所有
翻印必究



康有為先生遺容
(1858—1927)

春秋董氏學臺版序

春秋學分今古，左氏古學，公穀今學。南海康長素先生有爲治今文公羊之學，究精微言大義，以董子何邵公所傳春秋之旨爲說。述董義，爲春秋董氏學，衍何注，爲春秋筆削大義微言考。舍經文，傳口說，鉤玄提要，以發明春秋在義不在事與文之旨。尤以講述繁露，推衍條理，張三世三統之文，著王魯改制之說，以霸王之道，本於仁心，奉天改元，統理萬物，曰人道之極，卽孔門傳統之人道思想也。

吾人考覽古今，凡一獨立之思想家，構思所及，必有其一完美之理想世界。如禮運孔子之大同，希臘柏拉圖之共和國，十六世紀英倫摩爾之烏托邦，培根之新蓬萊記詳拙譯格萊夫斯中世教育史述培根新方法節按新蓬萊記原文爲The New Atlantis 係溯源希臘

名哲柏拉圖對話集克列西亞士一文中之蓬萊仙島或西洋洲也Atlantis

如此之流，皆各有一所構想之和平瑰麗之社會。康氏發明孔子春秋大義，謂

其建立三世系統，寶踐三統改制，由據亂而升平，而躋於太平，良法美意，各有階梯，以成其進化之理想社會。初作新學僞經考，以恢復六經之本旨，繼作孔子改制考，以總括創制立教之原理，最後作大同書，以完成其進化之創論，而皆於董氏學一書，先發其大凡。故春秋公羊三世三統之說，乃康氏烏托邦之理想，篤信孔子當年曾有此偉大系統，寄於春秋，探本天元，範圍萬世，微言大義，如三世爲非常大義託王於魯爲微言之弊

咸集於董生何君，而傳於來葉。康氏探本經術，創發新理，揭示其新社會進步之觀念，使其於傳統經學末期，成一手關乾坤，轉移世運之新思想家，託其義於春秋，溯其學於董子，繼繼繩繩，成已成物，而衍其德業於無既者也。

春秋董氏學八卷，爲萬木草堂叢書之一，上海大同譯書局刊行。原有序，不著年月，據著者自編年譜，乃光緒二十年三十七歲時所作，越二年書成，又次年即光緒二十三年冬印行。今臺灣商務印書館取原刊本重印行，余爲記其要略如右，以資學者考文研誦之助焉。

中華民國五十七年六月四日、夏曆戊申端午後四日、鄉後學粵東平遠吳康敬軒謹敘於臺北。

春秋董氏學自序

苟非毛羽爪角之倫有所行必有道焉有所效必有教焉無教者謂之禽獸無道者謂之野人道教何從從聖人聖人何從從孔子孔子之道何在在六經六經粲然深美浩然繁博將何統乎統一於春秋詩書禮樂並立學官統於春秋有據乎據於孟子孟子述禹湯文武周公而及孔子不及其他書惟尊春秋春秋三傳何從乎從公羊氏有據乎據於孟子孟子發春秋之學曰其事則齊桓晉文其文則史其義則丘取之矣左傳詳文與事是史也於孔子之道無與焉惟公羊獨詳春秋之義孟子述春秋之學曰春秋天子之事也穀梁傳不明春秋王義傳孔子之道而不光焉惟公羊詳素王改制之義故春秋之傳在公羊也春秋文成數萬其指數千大義煥煥然僅二百餘脫畧甚矣

安能見孔子數千之大，惟譏又多非常異義，可怪之論意者不足。傳信乎春秋，緯孔子曰：亂我書者董仲舒。亂者理也。太史公曰：漢興，唯董生明於春秋。兩漢博士公羊家嚴彭祖、顏安樂，皆其後學。劉向、偁、董仲舒爲王者之佐，雖伊呂無以加。卽劉歆作僞力攻公羊，亦偁爲羣儒首。朱子通論三代人物，獨推董生爲醇儒。其傳師說最詳，其去先秦不遠。然則欲學公羊者，舍董生安歸？雖然，公羊家多非常異義，可怪之說，輒疑異之。吾昔亦疑怪之，及讀繁露，則孔子改制變周以春秋當新王，王魯，細紀以夏殷周爲三統，如探家人筐篋，日道不休。董子何所樂而誕謾是董子，豈愚而不知辯是然而董子舉以告天下，則是豈不可用心哉？吾以董子學推之，今學家說而莫不同以董子說推之。周秦之書而無不同，若其探本天元，著達陰陽，明人物生之

始推聖人制作之源揚綱紀白性命本仁誼貫天人本數未度
莫不兼運信乎明於春秋爲羣儒宗也然大賢如孟荀爲孔門
龍象求得孔子立制之本如繁露之微言奧義不可得焉董生
道不高於孟荀何以得此然則是皆孔子口說之所傳而非董
子之爲之也善乎王仲任之言曰文王之文傳於孔子孔子之
文傳於仲舒故所發言軼荀超孟實爲儒學羣書之所無若微
董生安從復窺孔子之大道哉顧是書久不誦於學官闕奪百
出如臨絕壑崩崖無絙索無鐵梁惟有廢然而返又自古學變
後今爲宋儒之學視董生舊說如遊異國語言不解風俗服食
宮室皆殊絕或不求其本而妄議之故二千年來遂如泛太平
洋而無輪艦適瀚海而無鄉導徒蘅爾向若而驚望流沙而歎
人蹤幾絕近惟得江都凌氏曙爲空谷足音似人而喜然緣文

疏義如野人之入冊府聾者之聽鈞天徒駭濔麗不能贊一辭也况於條舉以告人哉不量窾啟數宗廟百官之美因董子以通公羊因公羊以通春秋因春秋以通六經而窺孔子之道本昧昧思之如圖建章之宮寫霓裳之曲豈有涯哉庶俾學者亦竭其鑽仰之愚云爾好學深思之君子其亦樂道之歟

春秋董氏學目

春秋指第一

春秋例第二

春秋禮第三

春秋口說第四

春秋改制第五

春秋微言大義第六上

春秋微言大義第六下

傳經表第七

董子經說第八

春秋董氏學卷一

南海康有為廣夏學一名祖詒

春秋指第一

作經總指

奉天

天子諸侯等殺

立君書不書

譏賞罰不當

親德親親

惡伐同姓

傷痛敦重

惡欲為君則從其志

誅細惡以止亂

刺上矜下

敬賢重民

惡戰害民

戰有惡有善

當仁不讓

常變義

處變大義

知憂

得志宜慎

榮辱

諱大惡

慎所從事

得眾

憂天下

譏不合羣

重志

聽獄本事原志

誅意

不畏強禦

爲善不法不取不棄

察微

春秋總義

孟子曰其事則齊桓晉文其文則史其義則丘竊取之蓋春

秋所重在義不在文與事也

吾有春秋改制在義不在事與文考

夫春秋爲文

數萬其悒數千今雖不能盡傳而公穀及董子劉向何邵公所傳春秋之悒略可窺焉凡傳記傳引詩書皆述經文獨至春秋則徧周秦兩漢人傳記文史所述者皆未嘗引文但稱其義故知春秋言微與他經殊絕非有師師口說之傳不可得而知也今師說之傳只有董何二家何氏爲胡母生例而漢人博士至嚴顏二家皆以董子爲祖師今專釋董子之說以求春秋之義先叙作經總悒而摭其諸義附焉其大義與微言不能分析別爲一篇漢博士之學庶幾存什一於千百耶

作經總悒

仲尼之作春秋也上探正天端王公之位萬民之所欲下明得失起賢才以待後聖故引史記理往事正是非序王公史記十

二公之間皆衰世之事故門人惑孔子曰吾因其行事而加乎
正心焉以爲見之空言不如行事博深切明故子貢閔子公肩
子言其切而爲國家賢也其爲切而至於殺君亡國奔走不得
保社稷其所以然是皆不明於道不覽於春秋也故衛子夏言
有國家者不可不學春秋不學春秋則無以見前後旁側之危
則不知國之大柄君之重任也故或脅窮失國擒殺於位一朝
至爾苟能述春秋之法致行其道豈徒除禍哉乃堯舜之德也
故世子曰功及子孫光輝百世聖王之道莫美於恕故子先言
春秋詳已而略人因其國而容天下春秋之道大得之則以王
小得之則以霸故曾子子石盛美齊侯安諸侯尊天子霸王之
道皆本於仁仁天心故次以天心愛人之大者莫大於思患而
豫防之故蔡得意於吳魯得意於齊而春秋皆不告故次以言

怨人不可邇敵國不可狎攘竊之國不可使久親皆防患爲民除患之意也不愛民之漸乃至於死亡故言楚靈王晉厲公生弑於位不仁之所致也故善宋襄公不厄人不由其道而勝不如由其道而敗春秋貴之將以變習俗而成王化也故子夏言春秋重人諸譏皆本此或奢侈使人憤怒或暴虐賊害人終皆禍及身故子池言魯莊築臺丹楹刻桷晉厲之刑刻意者皆不得以壽終上奢侈刑又急皆不內恕求備於人故次以春秋緣人情赦小過而傳明之曰君子辭也孔子明得失見成敗疾時世之不仁失王道之體故因行事赦小過傳又明之曰君子辭也孔子曰吾因行事加吾王心焉假其位號以正人倫因其成敗以明順逆故其所善則桓文行之而遂其所惡則亂國行之終以敗故始言大惡殺君亡國終言赦小過是亦始於麤糲終