

中華民國五十五年七月至十二月

現代雜誌

合訂本

第二卷(下)

中華民國五十五年七月十六日出版

第二卷第七期

現代雜誌

第二卷 第七期目錄

卷頭語——知識分子的受難

世界一月——毛澤東思想萬能

蔣勻田先生過港一席話

由一九八名專家學者建議
看美國對華政策

中共文化政策的反覆

毛澤東拔掉「三家村」根子

談談我所認識的幾個共產黨人

平心論周揚

被剝奪了寫作權的作家們（下）

印尼流產政變始末

演變中的亞洲新情勢

白馬三郎王審知

無定河

六月大事記

編後言

記者 三

編者 一一

李秋生 一三

金達凱 一六

文謙益 二二

左舜生 二七

何飛 三一

趙聰 三八

Alex Macdonald 作
本刊特譯 四五

黃梁 五〇

王世昭 五七

美素 著
Preston Schoyer 譯 六四

資料室 六六

編者 封底裏

現代雜誌 月刊

The Contemporary Magazine

第二卷第七期（總號第十八期）

督印人兼總編輯：蘇明璇

發行者：現代雜誌社

社址：香港九龍漢口道

四十五號G座十樓

電話：六六二六八七

45, Hankow Road, Flat 9G
Kowloon, Hong Kong

印刷者：田風印刷廠

香港高士打道二二一號

電話：七二七七四五

總經銷：鶴鳴書業公司

九龍鹿鳴街十五號二樓

電話：六二九二〇六

星馬總經銷：東亞文化事業公司

星加坡北京街三十六號

泰國總經銷：曼谷青年文化服務社

曼谷耀華叻路眞君爺街二十四號

電話：二一八二四七

第二卷第七期目錄

卷頭語——知識分子的受難	記者	一
世界一月——毛澤東思想萬能	記者	三
蔣勻田先生過港一席話	編者	一一
由一九八名專家學者建議 看美國對華政策	李秋生	一三
中共文化政策的反覆	金達凱	一六
毛澤東拔掉「三家村」根子	文謙益	二二
談談我所認識的幾個共產黨人	左舜生	二七
平心論周揚	何飛	三一
被剝奪了寫作權的作家們(下)	趙聰	三八
印尼流產政變始末	Alex Meedonold 本刊特譯	四五
演變中的亞洲新情勢	黃梁	五〇
白馬三郎王審知	王世昭	五七
無定河	美素 Preston Schoyer 著 譯	六四
六月大事記	資料室	六六
編後言	編者 封底裡	

第二卷第八期目錄

卷頭語——香港的中文教育	記者	一
世界一月——毛澤東夕陽西下	記者	三
有關「文化大革命」座談記錄	編者	一〇
再析「文化大革命」的因果	李璜	一二
平心再論周揚	陸昕	一六
論中共培養革命接班人	金思愷	二一
新任中共「宣傳部長」簡論	丁友光	三〇
蘇聯對中共文化大革命影響	吳思源	三六
我對於中英文互譯問題的一點感想	張效敏	三九
越戰與其歷史背景	孟毅	四三
越戰進入新階段	林茂	四七
日共走向「自由路線」	范澎濤	五〇
從美駐日大使更迭看日美關係的新時代	黃梁	五二
新聞自由在菲律賓	一虹	五五
譚、黃、宋、蔡四先生評傳	左舜生	五九
無定河	美素 Preston Schoyer 著 譯	六二
介紹「香港出版人發行人協會」	資料室	六四
七月大事記	資料室 封底裡	
編後言	編者 封底	

第二卷第九期目錄

卷頭語——歷史的對比.....	一
世界一月——二十世紀的共工.....	記者 三
毛澤東怒觸不周山.....	一
有關「文化大革命」二次座談紀錄.....	編者 一一
毛澤東要回到延安審洞時代.....	李璜 一四
評毛澤東的荒唐思想所謂「革命化的大學校」省.....	三一
共產黨的統一陣線圈套（一）.....	李芝譯 二〇
論蘇聯對亞非國家的經濟滲透.....	鄭復台 二七
從板門店看東北亞風雲.....	馬昌宗 三二
日本與中共.....	黃梁 四〇
韓共繼日共之後叛離中共.....	高仰華 四五
這就是三次世界大戰——論林彪與越戰.....	孝明譯 四七
美日和談失敗經過.....	平子節譯 四九
中國造園藝術特質.....	程兆熊 五五
無定河.....	美素 Preston Schoyer 著 譯者 六一
介紹集成圖書公司.....	六三
八月大事記.....	資料室 六四
編後言.....	編者 封底

第二卷第十期目錄

卷頭語——五十五年國慶日.....	一
世界一月——毛澤東與紅衛兵.....	記者 三
文化三義.....	聞知譯 一一
排字速度與文化速度.....	余也魯 一六
中國與印尼兩次清共比較.....	岳騫 二三
周揚事件的擴大（上）.....	丁望 二七
論「紅衛兵」的產生及其作用.....	省 三三
中共迫蘇聯攤牌.....	孝明譯 三五
論中共「文化大革命」加深共黨陣容的分裂：馮仁陵.....	三七
狂奔激突的中共.....	陸昕 四三
日本人看中共「文化大革命」.....	黃梁 四五
共產黨的統一陣線圈套（二）.....	李芝譯 四九
不速之客.....	孫怡 五六
無定河.....	美素 Preston Schoyer 著 譯者 六一
介紹友聯出版社.....	六二
九月大事記.....	資料室 六三
編後言.....	編者 六四

第二卷第十一期目錄

卷頭語——中國與日本……………

世界一月——三個會議一個目標……………記者 三

有關中國大陸現勢座談紀錄……………編者 六

「文化大革命」來龍去脈（上）……………范澎濤 九

當前大陸局勢透視……………芳 草 一四

中共內亂探索……………杜 方 一八

「無產階級文化大革命」風暴中的

史學與史學家（上）……………遼耀東 二一

共產集團九國高峰會議與世局……………陳大剛 二八

周揚事件的擴大（下）……………丁 望 三一

內幕作家約翰根室漫談天下事……………黃 梁 三六

中共紀念國父百零一誕辰籌委會名單分析何雨文 四〇

共產黨的統一陣線圈套（三）……………李芝譯 四四

釋德……………曾克崙 四八

英美報紙的異同……………柳川譯 五四

書評：如何擊敗共產黨的叛變……………餘 子 五九

介紹亞洲出版社……………六 一

無定河……………美 Preston Schoyer 著 六二

月十大事記……………李 素 譯 六二

編後言……………資料室 六四

編者 封底裡

第二卷第十二期目錄

卷頭語——中共的落日……………

世界一月——中共政權面臨考驗……………記者 三

有關美蘇與中共三角關係座談紀錄……………編者 一二

「文化大革命」領導與性質之探索……………何 飛 一四

「文化大革命」來龍去脈（下）……………范澎濤 二〇

一月來的中共黨內情勢……………魏 銘 二八

「無產階級文化大革命」風暴中的

史學與史學家（下）……………遼耀東 三一

美軍在越戰中的進步與收穫……………張六師 三七

東歐集團軍隊研究……………陳類思 四一

共產黨的統一陣線圈套（四）……………李芝譯 五四

亞洲開發銀行與日本……………黃 梁 五八

無定河……………美 Preston Schoyer 著 六二

十一月大事記……………李 素 譯 六二

編後言……………資料室 六四

編者 封底裡

在中國數千年的歷史中，知識分子之遭劫受難，恐怕任何時期，沒有比今日更慘烈的了。

當易朝鼎革之際，知識分子從前稱為士大夫，他們或抱故國之思，對於新朝，心懷不平，或因對現狀，不合所望，表示怨懟，於是遭受新統治者之嫉視，致罹殺身之禍。然如伯夷叔齊，當武王出兵東伐時，敢於叩馬而諫，其後武王滅殷，義不食周粟，寧餓死首陽山，歌曰「以暴易暴兮，不知其非矣。」孔孟俱亟稱之，而武王能不加誅戮，亦有為後世所不及者。大抵當時新主，多政尚寬大，故於前朝遺民，率置不問，而一般社會，對逸民隱士，多視為清高，表示尊敬。如劉邦之溺儒冠，侮儒生，然對四皓，尙知難以求致為嘆。

對於知識分子的仇

視，推原禍始，當由始皇。

李斯之禁儒生曰：「今天

下已定，法令出一，白

姓當家則力農工，士則學

習法令辟禁。諸生不師今

而學古，以非當世，惑亂

黔首，聞令下則各以其所

學議之，入則心非，出則發議。奈主以為名，異取以為高，率羣

下以造謗，如此弗禁，則主勢降乎上，黨與成乎下。」於是主張

「有敢偶語詩書棄市，以古非今者族，吏知見不舉者同罪。」因

為這樣乃可實行其君主專制的統治。自此以後，知識分子就開始

遭受迫害的運命，尤其是那些由篡弒得國，或出身盜賊或屬於異

族的王朝，因為「作賊心虛」，故對臣下誹謗，處置最為嚴厲而

無人道。

如在魏晉時代，許多知識分子為了苟全性命於亂世，不得不佯狂以逃世，如所謂「竹林七賢」者，然而嵇康終於被殺，廣陵散成了絕響。唐末黃巢為亂，殺人如麻詩人皮日休卒以不免，他說「古之人殺人者怒，今之殺人者笑」。這話何等的悲痛！朱溫

卷頭語

知識分子的受難

本黃巢部將，復謀篡唐，因士大夫多所反對，乃曰：「此輩自謂清流，且投於黃河，永為濁流。」元以異族入主中國，賤視儒生，地位竟不及娼妓，稱為「九儒十丐。」朱元璋幼時為僧，又起自盜賊，故於臣下表疏，竟有因其中說到「光天之下，天生聖人，為世作則」，而被誅殺者。因「光義同「光頭」，而「聖」與「僧」，「則」與「賊」同音，疑為有意嘲諷。故如趙翼「二十二史劄記」所言，明初文人多不仕。清為異族統治，故文學之獄最烈，詩文中苟有「胡」「虜」「夷」等字，俱所嫌忌，雍正時查嗣庭典試江西，出題曰「維民所止」，竟被視為「雍正」二字去首，查雖死於獄，仍被戮尸梟示。而為整頓學風，則將其所頒諭旨，名曰「大義覺迷錄」，刊布學宮，命令士子誦讀。中共之迫

令全國上下，讀毛澤東所著，大概就是由雍正學習得來的罷。

但是當時的文網雖密，知識分子若無意功名，亦有其保身之術，那便是緇衣黃冠，遁跡空門。如著名美術界的八大山人，

本明宗室，即以此削髮為僧，佯狂縱酒而保其性命。然今則茫茫天地，竟無可逃世，由中共組織之嚴密，其能幸免於死者，無論思想之自由，甚至沉默不言的自由，也遭受剝奪，必須對中共的暴政，表示其歌頌贊美。古時孔子入太廟，見金人三緘其口，背上有銘曰：「古之慎言人也，戒之哉！戒之哉！無多言，多言多敗。」他當亦知道口舌買禍，應該明哲保身，然而那知現在要想緘口勿言也不可能呢。

所謂知識分子者，原來與一般衣食是謀者不同，除了物質生活之外，更要求有合理的精神生活。因且具有相當的知識，尤非如一窮二白者所能輕易改造。因為頭腦既非如白紙一張，可以洗滌，容易塗上毛澤東思想。並且雖生活貧窮，却文窮而後工，貧

窮只有激發其智慧與感情，而對社會現狀增加不平。所以生當此時之知識分子，愈是感覺銳敏富正義感者，其所受的苦痛，乃更不可以言語相形容。因既不能緘口不言，而所言者，又多違心之論，自欺欺人，良心上的譴責，精神上的苦痛，實不如死亡。

所以當一九五六年五月，毛澤東提出中共可與各民主黨派長期共存，互相監督，並主張百花齊放，百家爭鳴，言者無罪，聞者足戒之時，一般知識分子恍如突然得到了解放，大放厥辭，有如洪水之決堤，一發而不可收拾，竟對中共施政提出猛烈的指責。這就使中共大感恐慌，深恐以此動搖其政權，而在十月底，又發生匈牙利革命，形勢嚴重之極，致蘇聯不得不出動武力以爲鎮壓。所以到次年四月有中共中央「關於整風運動的指示」，五月「人民日報」提出應以和風細雨的方法實行整風。但是卒因形勢危急，遂在六月的全國人代會四屆會議中，提出整肅右派分子的運動，主張要辨別香花與毒草，而指發言的民主人士爲反革命分子，應加究辦。因爲有人說這是中共預定的陰謀，毛澤東面孔一變竟認爲這乃是「陽謀」。

從此以後，許多期望中共改進的民主人士，都戴上「右派分子」的帽子，或被整肅或受改造，或則行踪不明，直到今日，爲時十年，竟覆盆之下，難見天日。這可說是史大林死後，蘇聯開始溫和路線所造成的風波。以後由於赫魯曉夫正式清算史大林，採取和平共存政策，中共指爲修正主義，於是彼此發生分裂。一九六四年，楊獻珍的「合二而一」論，即被視爲謀與資本主義相妥協。最近因越南戰爭，蘇聯政策竟與美國同樣主張和平解決，中共指爲勾結美帝，出賣革命，背叛馬列主義，遂使紛爭愈趨惡化。而以此故，中共外交失敗，在國際上形勢孤立，影響於黨內的溫和派，結果中共的知識分子，因其過去的寫作，白紙黑字，無可否認，遂被指爲反黨反社會主義而大遭其殃。如吳晗之「海

瑞罷官」「海瑞罵皇帝」，田漢「謝瑤環」爲民請命，以及鄧拓等的「三家村」札記，都給認爲借古諷今，反對共黨。

此時，曾稱史大林爲爺爺的郭沫若，因爲感到黨內鬥爭的劇烈，受到嚴重壓迫，只好起而提出自我批判，以保全其權位，認爲過去寫作數百萬字，都可以完全燒掉，他自認沒有學好毛澤東思想，而爲工農兵服務，只是口頭說說，並未付諸實踐。但如夏衍，吳晗，田漢，周谷城，翦伯贊等，都是中共文化界的領導，結果如此，真難乎其爲馬列主義的共產黨人了，按其實際，原來中共統治仍是中國過去的君主專制，一切全憑君主個人的喜怒，由於天威不可測，所以伴君如伴虎。宋代對於文人最爲寬大，然如蘇軾仍不免「詩獄」，曾有句云：「人生識字憂患始，姓名粗記可以休。」毛澤東對一般文人，固未實行誅戮，但士可殺而不可辱，毛對知識分子之百般凌辱，無非想摧殘士氣，以造成郭沫若輩無耻之徒而已。

十年以前，中共對知識分子的迫害大抵以「民主人士」爲主，與今日之多爲黨內同志者不同。這是因爲黨外人士早已箝口不言，而此次清算實爲內部派系的鬥爭，所以都給加上修正主義的罪名，並且範圍也更普遍，幾於所有各省市的文教宣傳幹部俱所不免，甚至還停止高考招生，要考查學生階級成分，以謀澈底清除。所以過去叫做「反右派運動」，現在則稱爲「社會主義文化大革命」，且認爲是一場無產階級對資產階級的鬥爭，不惜動員其軍槍桿子的力量，以實行壓迫。十年之間，竟想不到從「言者有罪」大躍進而爲「知識有罪」。但由毛澤東思想，雖曾從槍桿裏出政權，是否以爲無產階級的文化也可從槍桿裏出來呢？把知識分子趕盡殺絕之後，從此消滅舊文化，舊思想，舊風俗，舊習慣，便可誕生無產階級的新文化，毛澤東思想確是神奇靈異了。數千年來先民所積累以成的中國文化，毛澤東要想一舉而加以廓清，不是一批蟬撼大樹，可笑不自量」嗎？



毛澤東思想萬能

槍桿裏出文化

記者

一、中共的愚民政策

由中共現役軍人所領導的文化革命，表面上是以學習毛澤東思想作為號召，只要能活學活用毛澤東思想，那麼所有一切困難都可得到解決，從打乒乓球得勝起，以至農民耕地，小販賣瓜，無不隨心所欲，可得成功。但實則完全不是這回事，不過藉此作為幌子，（一）以消滅反對份子，箝制其發言機會，使之無法參加未來政權的爭奪，（二）以鎮壓所有知識份子，不得妄發議論，淆亂視聽，而從此達成其最後目的，便是（三）在槍桿子下愚弄人民，只有他們的所言，乃「毛主席」之言，他們的所行，乃「毛主席」命令，是依據毛的正統思想的領導的。反之，則為

反黨反社會主義而圖謀資本主義復辟的修正主義者。

當運動初起時，目標在「北京市委」的「三家村」，由於「共軍」的壓力，立即為所平定，市委改組，屬於其系統的報紙，甚至教育機關，都被派人接替。到五月為止，鬥爭的矛頭，集中在北平方面，代表中共的「人民日報」也就在這時候改組的。由當時「解放軍報」所表示的聲勢，「乘勝追擊，鬥爭到底，不獲全勝，決不收兵」，彷彿風聲鶴唳，草木皆兵。但是據說中共上層領導對之却態度冷淡，所以作為「北京市委」第一書記的彭真，雖為主要對象，始終沒有宣布姓名。這裏的原因，殆由對彭真的鬥爭將不免牽涉到劉少奇，而今天的劉少奇，則既為「政府主

席，又在黨中為第一副主席，地位僅次於毛澤東，實為合法的繼承人，與過去的高崗，彭德懷不同，除非決心將共黨與其政權實行改組，這就不能不投鼠忌器了。

所以自六月起，鬥爭運動遂只好適可而止，不再深入，但是同時却擴大到全國範圍，以省市級幹部之負責文教宣傳工作者為對象，更加普遍了。於是繼北京大學校長陸平後，如南京大學的匡亞明，武漢大學的朱少天、伍定華，西安交大的彭康，重慶大學的鄭思羣，上海音樂院的賀綠汀，中國哲學研究所的陳冷，歷史研究所的范文瀾等，都被清算，還有江蘇省委宣傳部長陶白，西南局宣傳部副部長張立羣，貴州省委宣傳部長汪小川，昆明「雲南日報」總編輯李孟懷，江西文化局長徐

劍俠等。此外更有許多教授及作家。中共的手段，像十年前的反右派運動一樣，一面利用報紙宣傳大事攻擊，一面利用青年學生，貼「大字報」開會，以為攻擊。知識分子這樣既成分不良，且知識有罪，遂百口莫辯，惟有束手待斃。

並且到六月十三日，更由中共中央及「國務院」明令為搞好文化革命，改革教育制度，今年招考新生推遲半年，因舊時高考招生不利於工農兵革命青年，下令變更考試辦法，應注重於學生的政治思想，階級成分。接着更改組「北京」市共產主義青年團。這就是說現在的文化革命，更為擴大範圍，不止高級知識分子，甚至青年學生也包括在內了。中共要在學生內部，利用階級思想，使之互相鬥爭，藉以打擊不服從其領導或敢對毛澤東思想表示懷疑的分子。

於是從六月一日起，「人民日報」也對文化革命發表社論，明白表示態度了。題目叫做「橫掃一切牛鬼蛇神」，認為在短短幾個月內，以毛澤東思想為武器，已把所謂資產階級的專家、學者、權威，打得落花流水，使他們威風掃地。文化革命的目的，要把數千年來剝削階級所造成的毒害人民的舊思想、舊文化、舊習慣、舊風俗，都徹底破除，而從此創造無產階級

的新思想、新文化、新風俗、新習慣。次日的社論，更謂文化革命乃「觸及人們靈魂的大革命」。以後更接連的提出「奪取資產階級霸佔的史學陣地」，「撕掉資產階級自由平等博愛的遮羞布」，「做無產階級革命派，還是做資產階級保皇派？」用力鼓吹，但如關於「文化大革命的宣傳教育要點」，仍得由「解放軍報」執筆，而「人民日報」只能加以轉載。對於「毛澤東思想是革命事業的望遠鏡和顯微鏡」一文亦然。這裏可見領導者仍是「解放軍」，現在中共的黨已成爲追隨「解放軍」人的尾巴了。

所以如「紅旗」的社論，稱林彪提出「讀毛主席的書，聽毛主席的話……」在「解放軍」中展開活學活用毛著的活動，乃是一個偉大的創舉，應該大舉「解放軍」，並謂無產階級文化革命乃是一場資產階級與無產階級你死我活的大鬥爭，關係到黨和「國家」變不變顏色，關係到黨和「國家」的命運前途。倘若不嚴重注意，採取必要措施，就要使黨和「國家」變顏色，要千百萬人頭落地！

這是可以注意的：據十七日東京所傳「新華社」廣播，謂此次清算反動思想的運動，乃去年九月間，毛澤東在中央會議中所決定的。但雖如此，其集中火力以

攻打「三家村」為開始，却含有藉此以發動黨爭的用意。且由十九日的所有各報，自「人民日報」以下，都以第一版地位發表三月十一日林彪的信件，主張「通過活學活用毛主席著作，把主席思想灌輸到工人農民中去，以改變勞動人民的面貌，使精神力量轉化為巨大的物質力量」，尤可見以學習毛澤東思想為號召，而藉此打擊反對派，是出於林彪的主意。

總而言之，中共最近的文化革命運動，主要乃是為爭奪毛澤東繼承人地位的權力鬥爭，因為一般知識分子，鑒於前次大躍進的失敗，主張對國內經濟建設，應顧及人民生活，而出近來國際形勢的孤立，尤以為不當冒險，應採取穩健政策，於是被視為修正主義，有意與帝國主義妥協，而企圖為資本主義復辟。十年以前，對於反對大躍進的右派，大抵多屬黨外所謂民主人士，現在情勢不同，主張依據事實，實行溫和手段的，多是黨內的文教幹部，這樣形勢就更為嚴重，為恐造成匈牙利事變，遂必須利用「解放軍」的槍桿。而因知識分子，非勞動改造的「洗腦」工作所能奏效，於是現在竟不停止高校招考，要用「控腦」手段來加改造了。這是可以從其建立新思想新文化的口號，主張「破除迷信、解放思想、學習毛主席著

作」而明白看到的。就是說過去的都是迷信，現在要從舊思想中解放出來，而代以毛澤東思想，成爲一頭鸚鵡，說毛的話，變成一頭馬戲團中的動物，依毛的指揮棒而表演。毛澤東曾說「槍桿子裏出政權」，現在爲了保衛這個獨裁政權，要從槍桿子裏出文化，想毛的所想，說毛的所說，成爲「七億人民盡舜堯」（八日「人民日報」社論中語），實則極其可能也只是七億毛澤東而已，這是從二千餘年暴秦焚書坑儒以來最極端的愚民政策。

二、打破國際孤立不易

一九六六年的中共，真可說是流年不利，在國內既以黨爭而動盪不安，在國外又形勢獨立，陷於國際的大包圍。中共有鑒於此，不管以塔什干會議，巴基斯坦與印度已達成和平，仍想竭力爭取巴基斯坦的好感。所以在三月底，有劉少奇偕同陳毅之訪問西巴基斯坦，與阿育汗總統相會談，到四月初，再訪阿富汗，然後歸國。四月中，又赴東巴基斯坦，然後由緬甸歸國。所以分成兩次出國，因爲巴基斯坦分爲東西兩部，中間相隔千餘哩，實爲印度領土。劉從新疆先到西部，除非橫過印度領土，實無由飛到東部。由此可見中共與印度的失和，其形勢之不利爲如何。

但是中共要想利用印巴紛爭，而取得巴基斯坦的友誼，却爲事不易。這不但可由巴之接受塔什干協議而與印度言和，明白見到，且由巴之實行經濟建設，需要美國與蘇聯的援助，尤使巴不能採取親近中共的政策。所以到六月中，因爲美國宣布決定恢復對巴的經濟援助，如力主與中共和平的巴外長布圖（Ali Bhutto）即不得不稱病辭職，而由總統阿育汗兼任。當時一般青年學生會擁護布圖，指美援爲迫走布圖的最大力量。現在周恩來於訪問羅馬尼亞的歸途，再到巴基斯坦，他能够把巴從中立政策中拉過來嗎？實則今日巴基斯坦，固仍是中央公約組織及東南亞公約的會員國。

因爲從經濟落後而新得獨立的小國來說，一面倒的結果，必然是捲入大國冷戰的漩渦，而徒供犧牲，故上策莫如保持中立，超然局外，俾得和平建設。巴總統阿育汗的中立政策，由其利國福民的立場，實無可非議。羅馬尼亞也是如此。過去羅是蘇聯的附庸，後來利用蘇聯改取和平政策，以及中蘇共黨的相爭，而乘此要求獨立，用力和平建設，以實行國家共產主義，不能不說是聰明的措施。

所以今日羅馬尼亞的新政策，很明白的是（一）對於中蘇共紛爭，寧希望保持中

間立場，以謀調停，而反對驅逐中共，造成共產集團內部的分裂。言其用意，蓋在利用中共，以向蘇聯爭取獨立。（二）對於蘇聯，要求共產主義的兄弟國家互相平等，不得干涉，各保獨立。這可說是對蘇聯大國主義的反抗。（三）因此不但對共產國家的經濟合作組織，要求保有獨立的存在，並且對於軍事性的華沙公約，也認爲歐洲局勢已趨和平，軍事同盟即無必要，最好能與大西洋聯盟一同宣布解散，以達成歐洲和平。

因此，羅馬尼亞的新政策，一面是不結盟的中立主義，有如南斯拉夫狄托的路綫，主張與西方往來，一方面却主張保持共產國家的團結而反對分裂，所以未來的華沙公約國家首腦會議，由莫斯科外長會議的決定，於七月五日在羅京布加勒斯特舉行。這當是五月中蘇聯首腦布列日涅夫訪羅活動的結果。當時周恩來因國內黨爭，無暇成行，乃延期到六月中。但照周的用意，要想改變羅的中立政策，使羅成爲第二阿爾巴尼亞，一面倒於中共，則顯然無此可能。羅爲什麼要追隨中共而反對蘇聯呢？

因爲由求取和平的政策來說，羅實近於修正主義而與繼續推行世界革命的政策不同。如其對於越戰，即採取調停態度。

且由羅在地理與經濟上的關係，也非如阿爾巴尼亞之與蘇聯相隔絕。羅處蘇聯威力之下，一旦發生問題，中共之力固無由相助。所以周恩來到羅以後，其關於攻擊蘇聯修正主義的言論，羅報竟刪去不登。八

天訪問的結果，最後召開友好大會，竟因發表公報，羅反對有攻擊修正主義的言論，遂致誤時達二小時，公報終於無由公布，彼此草草了事，周此次訪羅，可說並無成功，最後悄然轉赴阿爾巴尼亞。至其訪問巴基斯坦，自不能有所成就，至多由阿育汗在禮節上與以隆重招待而已。

上面說中共要衝破國際的包圍，爲事不易，反之，由於越南戰爭，其受蘇聯的壓力，及美國的包圍，形勢更爲不利。如就對蘇關係來說，因五月間陳毅對北歐記者的談話，謂蘇聯過去曾以不平等待約，強佔中國廣大領土，且在一九六〇年七月至一九六五年底止，發動五千次以上的挑釁，迫使新疆人民六萬，前往中亞。但是蘇聯反指中共侵犯其領土，實行挑戰，這正有如作賊的人反大叫捉賊一樣。蘇聯「真理報」轉載陳毅談話，指爲造謠誣衊，同時蘇聯代表並在六月的日內瓦世界和平理事會中，提出斥責。而在五月中，如蘇聯總書記布列日涅夫視察海參威，五月底，蘇聯主席波哥尼來到伯力，俱發表維

護遠東利益的演說。二十一日西德「世界日報」消息謂蘇從東德調兵五師到西伯利亞。

又在五月的世界和理會中，因爲蘇在開會前，即對參加代表散布「世界焦點在越南」的小冊，提出和平解決五條件，中共代表提出攻擊，認爲其中並無美國應先撤兵及越共爲南越代表的要求，是有意與美妥協，蘇聯之對越南，乃假支持，眞出賣。其所謂聯合行動，共保和平，乃是圖謀實現美蘇合作。因此造成全球代表的鼓譟，因爲各國代表多數屬於蘇聯，故在議案表決中，中共只好指爲法西斯作風而無可如何。

繼着世界和理會，中共於六月底在北平召開亞非作家會議，那知六月十日，由蘇聯的發動，竟棋先一着，在開羅召開會議，並指「北京」會議爲非法。因此演成「雙包案」，互相指責，究竟誰是合法呢？那就只有「天曉得」。中共利用作家會議，配合文化革命，對反美帝、反蘇修，展開宣傳，說是到會的有四十七國，於隆重招待之外，甚至發行紀念郵票。實則如此等代表個人的分子，倘能在香港開會，出席的恐怕還要更多，可見中共孤立中是何等窮極無聊，只謀自我陶醉了。

三、包圍的加強

但是中共形勢的孤立，並不止此。最近在西太平洋地區，且出現強力的包圍陣綫。正如過去在歐洲的東西冷戰一樣，由於蘇聯的伸足中歐，封鎖柏林，於是激成西方國家的團結而有大西洋聯盟。直到六十年代，赫魯曉夫幾經努力，改取和平政策，始把形勢緩和下來。在西太平洋地區，美與各國雖俱有安全協定，但到底未能結成一體。由越南問題而結成的東南亞公約，中南半島各國即未參加。所以到去年上半年止，仍如散沙一般，未有組織。

從去年秋季起，最大的變化，是日本與南韓的復交。以後由南韓總統朴正熙到東南亞的活動，於是由四月的曼谷會議，定於六月十四日在漢城召開亞洲太平洋地區九國外長會議。這九國便是中國、日本、韓國、菲島、南越、泰國、馬來西亞、澳洲、紐西蘭，而寮國則以觀察員地位參加。由於日本的態度尚依違兩可，所以會議說不到政治軍事的同盟，而只是經濟技術的合作，但至少已有初步的成就，只待時間的成熟了。這是由南越的正式參加，可以見到的。如在九國中，韓國、菲島、泰國、澳洲、紐西蘭五國，俱已派兵援越。所以在會議中，日本雖無意反共，

而如朴正熙的演說，却強調共黨對南越的侵略，反對外國干涉。

三天會議的結果，決定成立亞洲太平洋地區的組織，名曰 ASPAC（亞洲太平洋理事會），以致力經濟政治的合作。每年開會一次，明年大會在曼谷舉行。停會期間，所有事務由常務委員會及秘書處辦理。常務委員即由下次開會國家的各國大使組成，而以開會國之外長任主席。由目前形勢，明年曼谷會議，如緬甸、印尼及印度，俱可能參加。所以中共對此認為乃由「美帝」的策劃，欲以對大陸實行大包圍者。倘果如此，那麼從東北亞到東南亞，就將結成一條反共的聯合陣綫了。

繼着漢城會議，到六月下旬，又有東南亞公約國家在澳洲的坎培拉會議。這是公約組織的第十二次大會。先由各國國防部長舉行軍事會議，然後繼之以外長會議。在參加公約的八國中，法國及巴基斯坦，俱以觀察員地位出席，但巴基斯坦的態度却與法國不同，即對於會議最後所發表的公報，法國不允簽字，巴則與英、美、澳、紐、菲、泰六國共同列名。公報認為東南亞是目前世界最危險地區，共黨的顛覆活動實威脅此地區的安全與和平。會議對南越為保衛自由而勇敢奮鬥，決全力與以支持。擊敗共黨對南越的支配，乃

關係東南亞整個地區的要事。會議並通過美國所提出的和平解決越戰的十四點計劃，其中最重要者，即否認以越共解放陣綫作為南越人民的唯一代表，重申去年在倫敦會議的宣言，認為一旦侵略停止，南北越即可和平共處，用力社會經濟的進步。公約各國決盡力謀和平解決的實現。

會議於二十七日開始，為時三天。第一天討論越南問題，南越代表反對中立政策，認為徒足鼓勵共黨，雖軍事失利，却希望在政治上達到目的，得泰國代表的支持，謂安撫手段只有達成共黨更進一步的侵略。美國務卿魯斯克表示軍事目的，在促使北越從戰場走到議場，英外相史超域謂英為日內瓦會議聯合主席，不便派兵到南越，但望能促成和平談判。第二天討論泰國問題，因共黨在南越軍事失利，正向泰國東北地方，展開游擊活動，以開闢第二戰場。泰國代表認為形勢危急，必須爭取時間。魯斯克謂美對泰國，當與對南越一樣，承擔其援助義務。據「紐約時報」所載，美國在泰的兵力，已達二萬五千，比較去年一月，增加一倍，其中三分之二為空軍，且正用力建設機場與港口。美國之意希望英國亦能出力相助。

因為此時由印尼反馬運動的終止，英國用以保衛馬來西亞的大軍五萬，即可移

用於其他危急地區。史超域表示英國防衛運河以東地區的政策，將繼續不變，但希望能減少在馬來西亞與新加坡的駐軍到二萬五千，藉以減輕經濟負擔，用以援助印尼的發展。所以他於會議以後，決定訪問印尼，與其負責外交的副總理馬立克相談。而以此故，在二十九日公約會議結束後，更有英、美、澳、紐四國的會談，希望由此求得四英語國家政策的一致。這裏主要還是英美兩國東南亞政策的分歧。

原來今日英國已老大沒落，國內經濟情況尤為危急，故其政策偏重經濟的自保，不免消極。馬來西亞因利害關係重大，不惜出兵防衛，但今日印尼已放棄反馬，恢復和好，正好轉而用力經濟，利用印尼的富源，助其開發產業。這是說英國政策的重點在印尼，對於馬來西亞的五年計劃，甚至表示有力不逮。且如馬立克所言，印尼以反馬運動，經濟大受損害，現在應與西方國家改善關係，回到聯合國，以解救經濟危機。

四、越戰形勢好轉

就東南亞局勢言，使中共受到打擊最大者，不消說是印尼共黨政變的失敗，與蘇加諾勢力的沒落，越南戰爭以此便只限於中南半島。且由最近形勢，共黨雨季攻

勢，幾徒有其名。因為越共游擊隊，屢經失敗，其徵兵、徵糧的政策，不爲民家所支持，而所施的恐怖高壓手段，只有造成農民的怨恨。所以爲繼續戰爭，就惟有依賴從北越源源南下的正規軍，但由於農民的地方觀念，却不能再與越共游擊隊同樣可以出沒自如了。

目前雨季戰事，主要是中央高地的爭奪，因爲其地山深林密，又接近寮國柬埔寨邊境，可以不斷供應，故由美國的戰畧，除猛炸其交通補給綫外，更謀肅清沿海岸，即從西貢到順化的第一號公路，以恢復鐵路交通。但此非短時所能辦到，所以正繼續增兵，預定年內增至四十萬。而爲斷絕北越供應，並迫使河內接受談判，在六月底，竟不惜飛到河內海防近郊的油站基地，大肆轟炸。故如英外次華爾斯頓訪問南越的印象，謂一年半前，他到南越，一般的疑問是美軍能否得勝？但今則不然，已成爲美軍何時可以得勝了。他認爲在一年以內，軍事行動當可逐漸結束。當此之時，北越因勝利無望，應可接受談判。然共黨則認爲雖戰事不利，政治前途仍有希望。這便是西貢政局的動盪不安，將與共黨以取勝的機會。且美對越戰，持久不決，國內外輿論，反對甚烈，政府當局可能被迫而自退讓。所以如加拿大的特

使，兩次到河內接洽，俱被拒絕，未有成功。

美國因和談無望，乃斷然不顧國內反對及英國的異議，而擴大轟炸，迫近河內海防地區，藉以壓迫北越的談判，因爲此時，西貢的形勢，大有好轉。自五月下旬，政府派軍收復峴港，順化本陷孤立。但當地軍人及佛教徒仍負隅反抗，且遷怒美國援助阮高奇，致美新聞處圖書館及領事館，俱被群眾侵入焚毀。美國雖力謀調停，亦無效果。急進派佛教領袖智廣且發動自焚運動，向美總統提出抗議，要求改變政策，認爲阮高奇總理必須去職，改組政府，否則佛教徒將反對到底，拒絕參加未來選舉。

美總統詹森認爲在此混亂局勢中，以安定政局爲第一，如佛教徒的行動，徒然犧牲，無補大局，只有阻碍政府前進之路。蓋由推倒吳廷琰政權的結果，迄今兩年有餘，政潮起伏，未能安定，美國決不能再蹈覆轍。但急進佛教徒則方以群眾遊行，僧尼自焚，曾推倒吳廷琰，舊手段不妨再用。不知當前形勢，已與前不同，（一）吳廷琰爲天主教徒，故用人行政不無偏袒，佛教徒因此得利用人心的不滿，鼓動風潮，以爲反對。（二）當時美國對吳之政權，也甚不滿，曾要求改革，不惜與

佛教徒以支持。（三）今則不然，阮高奇爲佛教徒，對宗教信仰，並無歧視，若以其爲軍人故，則在阮高奇以前，固曾有過文人政府，即因佛教徒之反對而倒坍。（四）且佛教徒之反對，只是消極的否定，並無積極的建設計劃，以安定政局，而兩年以來，內閣屢更，人心對此已感厭倦，不願多所更動。（五）由此形勢，顯然只有爲共黨造成滲透活動的機會，終致影響軍事行動，佛教徒以反政府而反美，真意何在，殊令人懷疑。

此時，西貢軍人政府爲謀和平解決，決定讓步，改組其十軍人政團，加入文人十名，代表各教派，共同處理政事。但佛教徒仍拒絕參加，要求政府辭職。惟佛教徒中的溫和派領袖明珠主採不合作態度，且反對自焚，不爲人所諒，宣布辭職。於是急進派勢力更爲高漲，從順化到西貢，都有佛教徒的示威運動，且把佛壇設立於通衢大道，阻碍交通往來，智廣且宣布絕食，以表示對美國政策的抗議。政府至此以事不獲已，一面爲安定經濟，決授權阮高奇總理，於此三個月內，得便宜處理財政經濟問題，管制財政稅收及外匯，一面爲安定政局，宣布九月十一日選舉制憲會議，但不得作爲立法議會，這表示現政府將繼續存在，到明年立法議會選出後，始

能移交政權。同時更宣布成立八十人之軍民聯合會，其中文人六十，軍人二十，作為諮詢機關。對於佛教徒之反抗行動，決以武力實行鎮壓，在西貢者，以軍警施放催淚彈實行驅散，在順化者，則派陸戰隊與傘兵，實行彈壓。佛教徒赤手空拳，以致寺院被圍，最後只好宣布降服。智廣因絕食居醫院中，則由飛機載至西貢，加以監視。佛教徒之反對運動，自三月起，至此歷時三個月，完全歸於失敗。

六月十九日，為阮高奇軍人政府成立一週年紀念，其前一天，為阻止通貨膨漲，以穩定人民生活，宣布（一）越幣官價六十對一美元者改為一百十八（新兌換率為八十對一美元，但須加外匯稅三十八，即進口商購買外貨須付出較前增加一倍的價格）。（二）對文武官員的薪金，增加百分之二十，由美國允與援助。（三）授權國家銀行管理黃金出口。次日週年紀念，阮高奇發表廣播，謂三個月來，佛教徒之示威擾亂，實可遺憾，所以訴諸武力者，乃事非得已。對於宗教信仰，從無加以壓迫之意。現在民主政府尚未能成立，但已形勢好轉，勝利固未到來，黑暗時期却已過去了。政府元首阮文紹簽字制憲會議之選舉法，議員一百零八人，規定在六個月內，負責起草憲法，然後宣布解散，

明年再作第二次選舉，依據憲法，選出立法議會，改組政府。但佛教徒對此仍表示將取不合作態度，抵制選舉，惟由人心動向，佛教徒究能發生多大的影響力，已是疑問。因在目前政府的文人代表中，即已有佛教徒參加了。

總而言之，今日越南形勢已大為好轉，北越雖仍拒絕談判，但在美國巨大轟炸之下，縱有中蘇共黨的支持，因社會經濟，交通建設破壞慘重，究難維持太久。惟在其間，和戰兩派恐將有一番鬥爭，始能決定。這也就是中蘇共黨領導權之爭。此時中共內部方以文化革命，出現不安形勢，對美國之加強轟炸，直迫河內，自不會派兵相助，而軍用物資的供應，也是有限，而蘇聯援助，其經由大陸者，須受中共阻撓，最後將不免使北越感到失望。據說美國之意，可如韓戰一樣，一面舉行談判，一面仍繼續用兵，不過戰場大為縮小，南越游擊隊的活動將更為困難，然後也如韓戰一樣，恢復南北越並存的局勢。只是如此，北越連年侵擾，損失重大，竟毫無所得，且於中共也是大失面子的事情。

五、戴樂訪莫斯科

由於越南戰爭，共黨要想併有南越，

使國際局勢的重點，從歐洲轉移到遠東。現在時局中心，是美國與中共的對立，正與五十年代之以美蘇對立為中心者，形成很好的對比。因為歐洲冷戰轉趨緩和，所以法總統戴高樂認此為最好時機，要以和平老人自居，於宣布退出大西洋聯盟後，訪問莫斯科，而謀談判歐洲和平了。在一九四四年，他曾到莫斯科與史太林會談，為防止德國復興，訂立法蘇同盟，但此次訪問，却意義大不相同，因為法蘇同盟已由大西洋同盟而破棄，現在德法之間，早化敵為友，訂有合作條約。為了歐洲和平，他必須與蘇聯設法共同解決德國問題。

但是今日的德國問題，均關係東西的均勢，非談判可得解決。由於戰後兩大陣營的對立，像朝鮮、越南之分為南北一樣，德國分為東西。北韓曾因欲併有南韓而發生戰爭，結果兩不相下，只好恢復舊狀，南北分裂。今日的越戰，也是如此，結果如何尚不可知，但美國決不會放棄南越是很明白的。西德今日要想統一東德，自然蘇聯也不會輕易同意。最近西德基督教民主黨副主席巴塞爾(Rainer Barzel)在華府發表談話，主張若能使德國恢復統一，蘇聯在東德的駐軍可以不撤。這不過是個人的試探，但是蘇聯能取消東德共黨

政權嗎？

所以戴高樂之於六月二十日訪問莫斯科，要想爲歐洲和平而解決德國問題，其難有成就，事極顯然。蘇聯明知德國問題的決定，最大的力量在美國而不在法國，其與戴高樂作談判者，不過藉此困擾美國而已。且不得西德的同意，戴亦不能擅作主張，聞在七月中，戴將赴西德與艾哈德總理會談。次於德國統一者爲越南問題，也是如此。大戰以後，法在遠東已完全失勢，戴之越南中立論，雖可得蘇聯同意，但若不爲美國尤其中共所認可，到底無用。因此戴之訪蘇，實際上不能解決任何問題，至多由法蘇友誼的改善，使歐洲時局得以緩和而已。原來法國的用意也不過如此，正如戴在莫斯科會談中所言，法對美蘇兩國視爲同等重要，爲了對抗美國的勢力，法國希望蘇聯能與以支持，爲了對抗蘇聯的勢力則需要美國的相助。換言之，法國要在其間成爲歐洲的第三勢力，以維持國際和平均勢。

因此今日戴高樂的政策，與蘇聯的和平共存，實有共同處。雖在蘇聯的「百科全書」中，如一九五二年及最近一九六三年出版者，都把戴高樂作爲「法國反動派及法西斯的領袖，與法國財閥有密切關係」，但，却不惜以空前盛大的歡迎。且

於他到達莫斯科後，即由蘇聯主席波哥尼陪同飛到西伯利亞新建的工業都市新西伯利亞市，再到中亞發射火箭的基地拜克諾，且當面實行試驗，以後飛到列寧格勒，又飛基輔，由此轉至伏爾戈格勒，即大戰時有名的史太林格勒然後回到莫斯科作最後會談，結果是成立爲期十年的太空合作條約，蘇允協助法國發放太空衛星，並在莫斯科與巴黎間設立直通電話綫，有如莫斯科與華府白宮間的所謂「熱綫」一樣。但是「熱綫」的設立，意在防止兩核子大國間於緊急關頭，發生誤會而引起大戰，法蘇之間却無此必要，因爲法國核子武力尚在初步，根本不足以供實際使用。說起來不過藉此表示友好。

所以說到戴高樂訪蘇的成就，其最大者就是訂立科學技術合作條約，共同研究太空天氣與電訊交通，尤其是在電視方面，法允以其彩色電視供給蘇聯。因爲此時美正加強河內轟炸，故在公報中對之提出指責，認爲越戰威脅世界和平，要求外國勢力停止干涉，主張依據一九五四年的日內瓦協定以爲解決。但對德國問題，却並未提及歐洲安全會議的舉行。這就是因爲未得西方國家的贊同，戴高樂不能自作主張，其中只說歐洲國家應用力造成東西協調的必要條件。

莫斯科會談完畢後，戴於七月一日飛回巴黎。這一天，就是他宣布法國軍隊退出大西洋聯盟指揮的日子。美國因此照會法國，要求收回其在法軍手中的核子武器，但仍表示可依據法國與聯盟間未來的關係，再加考慮。因爲法國雖已調回駐德的若干飛機，但其在德的駐軍問題，仍有待談判解決。

戴高樂此次訪蘇前後共十一天，實爲戰後西方國家元首第一次進入鐵幕。在東西對立的形勢中，這是可以注意的。尤其由過去歷史，歐洲和平的關鍵在德國。當德國因分裂而衰弱時，拿破崙席捲大陸，一八一二年的六月二十四日，進入莫斯科，現在是一百五十四年紀念，以後德國勢力興起，於是爲防止德國而有法俄同盟。俄國革命後同盟破裂，二次大戰，德於擊敗法國後，在一九四一年六月二十二日，轉而進兵侵俄，現在是二十五年紀念。一九四四年法國光復，又有法蘇同盟，到一九五二年因德國參加大西洋聯盟而解消。現在法蘇兩國再謀接近了，能够從此消除戰爭危機，而爲歐洲開創太平嗎？但是，由歐洲局勢的緩和，却使西方國家包括蘇聯在內，都能用力於遠東，中共要想利用越戰，以造成世界革命，毛澤東思想「雖然萬能」，也太不知自量了。

中國民主社會黨副主席蔣勻田先生自美經港返台，過港時曾與本社同人及文化界友人座談，對時局交換意見。蔣先生旅美兩年又半，以中國在野黨領袖身份，與美國朝野人士交往，對中美之關係，聯合國之前途，均曾彼此坦誠交換意見。際茲中美友好關係可能受少數人之影響，世界大勢又正處於危疑震撼之際，遠東自由國家均感不安。蔣氏在美之所見所聞，較一般報紙以電訊報導者為詳盡，本刊爰請蔣先生就中美關係及我國在聯大地位兩問題口頭發表意見，由編者紀錄，並加整理後刊出。原稿未經蔣先生審閱，如有錯誤應由編者負責。

現階段的中美關係

這次美國一百九

十八名學者專家發表對華政策新建議後，確實使我朝野感到震驚，各方面反應亦相當迅速而激烈，我國在台學人及民意代表聯名電告美國政府，頗引起彼邦人士之注意，但在我方發表意見的技術方面，有許多地方仍須商榷。

我們同美國朝野討論遠東尤其是中國問題，要注意兩點：第一，美國是一個絕對民主的國家，民意可以影響政府，無論誰人作總統，絕不能完全漠視民意。就以目前美國對越南政策而論，詹森總統、魯斯克國務卿、麥納馬拉國防部長，立場皆十分堅定。但由於一部份人士大聲疾呼的反對，故不得不作出委屈和之勢，其實美當局何嘗不知道中共與北越決不肯和？美國的單方面卑躬曲節求和，既沮喪南越民心士氣，又引起遠東自由國家的不安。但美國當局仍然要這樣做，就是為了應付國內一部份民意的

蔣勻田先生過港一席話

表現，我們若能了解其用心之苦，才能原諒其格調之低。根據這些事實，我們萬不可過份低估美國民意。與其遇事與美國政府交涉，還不如從轉移美國民意入手。可惜在對美國宣傳上，我們所作的實在太少，美國各公私立圖書館，所藏現代中國圖書多是中共出版的，有小部份在台灣出版的都是影印的古籍，未加標點，即對漢學有相當程度的美國人都看不懂，一般人更不必說了。

第二，我們要了解，美國是自由世界的盟主，所有自由民主國家都是它的朋友，與美國訂有盟約的國家更是當然的盟友。我們只是美國許多盟友中的一個，更不必諱言的是：在美國所有盟友中，我們的比重並不高。因此，許多居心叵測的大國，在美國

放我們的冷箭，勸美國不要支持我們，說中華民國沒有民主。美國當局雖然不為所動，但也提不出正大的具體理由反駁之。為了打破這種不利局勢，我們應當充份發揚民主政治，以堵悠悠之口，以增強美國支持我們的理由。

至於與美國的學者專家討論問題，須有一大原則，那就是要據理辯駁，萬不可亂戴紅帽子，指某人是共產黨或其同路人，因為美國人一看看到這種字眼，就認為是宣傳品，丟下不看，即使你的理由十分充足，也不會起絲毫作用。

我個人在美曾與費正清氏面談過。我當時告訴他，你所提出的對華政策我絕不贊成，但我相信你有誠意解決中國問題，可惜你的計劃太不着邊際。譬如你們的原則是任何方面皆可遷就中共，如建交問題，加入聯合國問題，但是只有一點，就是台灣決