



中国贸易运行报告 2011年版

全球经济调整格局下的中国贸易增长

上海 WTO 事务咨询中心

中国贸易运行报告 2011年版

全球经济调整格局下的中国贸易增长

上海 WTO 事务咨询中心

图书在版编目 (CIP) 数据

中国贸易运行报告 2011 年版:全球经济调整格局下的中国贸易增长/上海 WTO 事务咨询中心编. —上海:上海人民出版社,2011
(上海 WTO 事务咨询中心系列丛书/王新奎主编)
ISBN 978 - 7 - 208 - 10303 - 0

I. ①中… II. ①上… III. ①对外贸易—监管制度—研究报告—中国 IV. ①F752

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 201436 号

责任编辑 周 峥
封面设计 陈 楠

· 上海 WTO 事务咨询中心系列丛书 ·

**中国贸易运行报告 2011 年版:
全球经济调整格局下的中国贸易增长**

上海 WTO 事务咨询中心 编

世纪出版集团

上海人民出版社出版

(200001 上海福建中路 193 号 www.ewen.cc)

世纪出版集团发行中心发行

常熟市新骅印刷有限公司印刷

开本 720 × 1000 1/16 印张 10 插页 2 字数 173,000

2011 年 12 月第 1 版 2011 年 12 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 208 - 10303 - 0/F · 2063

定价 28.00 元

目 录

1. 2010 年中国贸易环境:世界经济稳步恢复与可控的贸易保护主义	1
1.1 2010 年世界经济与国际贸易恢复渐呈稳固态势	1
1.2 可控的贸易保护主义渐成趋势	11
1.3 可控的贸易保护主义与中国	19
2. 2010 年中国贸易政策:政策调整以稳为主	43
2.1 金融危机时期中国外贸政策的调整及对外贸运行的影响	43
2.2 2010 年以稳为主的外贸政策选择与中国外贸的超预期增长	50
2.3 下阶段中国外贸政策选择面临的挑战	63
3. 2010 年中国贸易运行:全面呈现增长特征	73
3.1 2010 年中国对外贸易运行特征	73
3.2 2011 年中国对外贸易前景展望	111
附录 1 2010 年第一至第四季度中国对外贸易运行及其特征	114
附录 2 中国贸易运行指数的构建方法	143

1. 2010 年中国贸易环境：世界经济稳步恢复与可控的贸易保护主义

自从加入世界贸易组织以来，中国对外贸易实现了多年的快速增长，成为中国经济迅猛发展的重要动力。2008 年底金融危机爆发后，尽管世界各国的救市政策促进了全球经济的复苏，但金融危机下中国外贸面临的国际市场依然脆弱；在全球日益盛行的贸易保护主义风潮下，中国也成为贸易保护主义最主要的受害者。进入 2010 年后，随着世界经济逐渐复苏，中国外贸的国际环境也逐步改善，但未来全球经济依然面临诸多挑战，可控的贸易保护主义已渐成趋势。

1.1 2010 年世界经济与国际贸易恢复渐呈稳固态势

1.1.1 全球经济与贸易恢复势头得到稳固，但整体呈不平衡态势

历经 2008 年底和 2009 年的严重衰退，在空前规模的货币和财政刺激政策下，2010 年世界经济实现了超预期复苏，国际经济组织不断调高对世界经济增长率的预测值。从总体上看，2010 年全球经济呈现普遍复苏局面，无论是发达经济体还是新兴经济体或其他发展中经济体，基本上都实现了一定程度的正增长。截至 2010 年底，美欧日等发达经济体已连续 6 个季度环比正增长，新兴经济体的经济增长势头更是好于发达经济体。

尽管世界经济正在走出衰退，但许多国家的失业率仍然处于创纪录的水平。例如美国 2010 年全年失业率预计仍将高达 9.7%；欧元区全年失业水平将超过 10%；日本全年失业率将为 5.1%^①。国际劳工组织估计，未来 10 年需要大约 4.4 亿个新的就业机会，才能扭转危机所造成的失业问题。根据 IMF 的预测，2011 年发达国家失业率为 8.2%，主要发达国家的就业情况不会产生大的改善。

^① IMF:《世界经济展望》，2010 年 10 月 6 日。

表 1.1 各类国家的经济增长率^①

单位: %

	IMF			联合国		
	2009	2010	2011	2009	2010	2011
世界经济	-0.6	4.8	4.2	-2.0	3.6	3.1
发达国家	-3.2	2.7	2.2	-3.5	2.3	1.9
美国	-2.6	2.6	2.3	-2.6	2.6	2.2
欧元区	-4.1	1.7	1.5	-4.1	1.6	1.3
日本	-5.2	2.8	1.5	-5.2	2.7	1.1
新兴市场和发展中国家	2.5	7.1	6.4	2.4	7.1	6.0

资料来源:IMF:《世界经济展望》,2010 年 10 月 6 日;联合国经济和社会事务部:《2011 年世界经济形势与展望》,2010 年 12 月。

表 1.2 2009—2011 年发达经济体失业率^②

单位: %

	2009	2010	2011
发达国家	8.0	8.3	8.2
美国	9.3	9.7	9.6
欧元区	9.4	10.1	10.0
日本	5.1	5.1	5.0

资料来源:IMF:《世界经济展望》,2010 年 10 月 6 日

专栏 1.1 全球经济增长仍不平衡,将继续呈现“南高北低”态势

当前的世界经济总体格局呈现两种截然不同的景象。一方面,受房地产泡沫破裂和主权债务危机的严重打击,多数发达国家经济恢复缓慢,失业率居高不下,消费者信心不足,房地产市场持续低迷,政府财政赤字和公共债务居高不下,完全消化危机冲击尚需时日。另一方面,新兴和发展中国家经济增长相对强劲,经济增速高于全球平均水平。其中,2010 年中国经济总量一举超过日本,成为全球第二大经济体。但新兴和发展中国家也间接地受到全球经济放缓的外溢效应影响,也无法完全摆脱发达经济体增长放缓带来的负面影响,经济增速出现小幅放缓。展望 2011 年,全球经济增长依然不平衡,将继续呈现“南高北低”态势。

① 2010—2011 年为预测值。

② 2010 年和 2011 年为预估值。

IMF 预测,2011 年发达国家经济增长率将为 2.1%,低于 2010 年的 2.7%;新兴和发展中国家经济增长率将为 6.4%,低于 2010 年的 7.1%。

其中,2011 年美欧日经济低速复苏局面难有大的改变,其经济增长放缓将继续拖累全球经济复苏。在过去两年中,发达国家采取的超常规的财政和货币政策遏制了金融危机的恶化势头,刺激了经济复苏,但迄今其国内金融系统仍然脆弱,信贷供给与需求缺乏活力,失业率居高不下,国内消费和投资需求疲软,财政赤字和主权债务大幅度上升。这种状况既给金融市场增加了新的不稳定因素,也对财政政策的实施带来巨大的政治和经济约束。2011 年许多发达国家将不得不采取财政紧缩措施,将对经济增长带来负面影响。

2011 年新兴经济体将持续引领全球经济增长。国际金融危机和经济衰退加速了全球经济增长重心从欧美等发达国家向发展中国家转移的进程,国际经济力量“东升西降”进一步强化。但也要看到,新兴经济体经济虽然保持较快增长,但通胀压力增大,资产泡沫风险上升,本币升值较快,经济下行风险也在积累。IMF 预计,2011 年中国经济增长率将为 8.9%,印度将为 8.2%,略低于各自在 2010 年的水平,因为这两个国家也无法完全摆脱发达经济体增长放缓所带来的影响。

——摘自陆燕:《2011 年世界经济及中国外经贸发展趋势展望》, <http://www.caitec.org.cn/c/cn/news/2011-01/21>。

在贸易领域,2010 年全球贸易也呈现出全面的恢复性增长态势,复苏步伐快于预期,发达经济体和发展中经济体都实现了较高的进出口增长率。但与世界经济类似,2010 年全球贸易复苏也呈现出不平衡态势。2010 年上半年,世界货物贸易额强劲增长,回升速度显著提高,但进入下半年后,发达国家的贸易增长明显放缓。根据 2010 年 9 月 WTO 发布的预测,2010 年世界货物贸易量增幅将达到 13.5%,将是自 1950 年有统计数据以来的历史最高年度增幅。其中,发达国家将增长 11.5%(2009 年下跌 15.3%);包括发展中国家和独联体国家在内的其他国家将增长 16.5%(2009 年下降 7.8%)。但需要注意的是,世界贸易如此高的年增长率部分原因在于金融危机期间世界贸易急剧大幅萎缩造成了相对较低的基数。

从金融危机爆发至 2010 年底,世界贸易复苏基本呈现出 V 形波动走势。随着全球贸易的恢复,世界贸易额比 2009 年 2 月的低点增长了近 20%,但全球贸易总水平仍低于危机前最高峰。截至 2010 年 7 月,世界贸易大体上恢复到 2008 年 7 月的水平,非常接近危机前 2008 年 4 月时的峰值水平,其中,新兴经

济体的进口和出口均已超过危机前的高点,但发达国家的进口和出口仍低于危机前的高点。

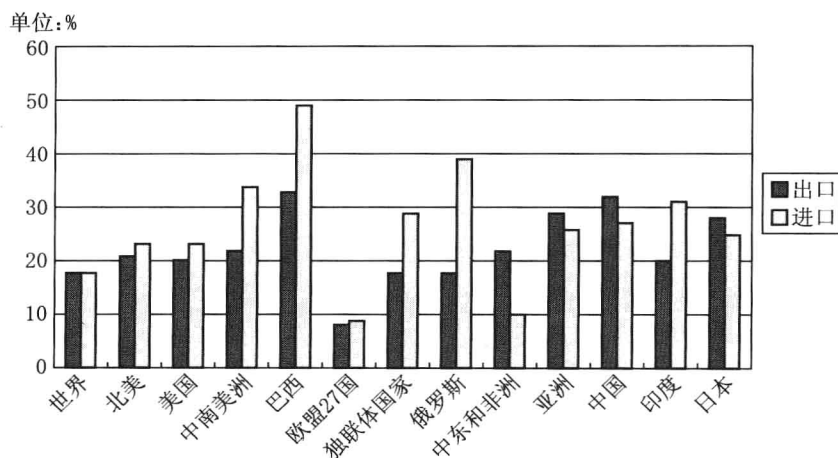


图 1.1 2010 年前三季度世界货物贸易额增长率^①

资料来源:WTO,2010 年 9 月。

2011 年世界贸易预计将延续目前的上升轨道而持续增长,但贸易增长率将放慢,因为各国的贸易增长将逐渐回归到危机前的正常增长趋势。IMF 预测,2011 年世界贸易量(货物和服务)将增长 7%,而 2010 年的增长率将为 11.4%。OECD 预测,2011 年世界贸易量(货物和服务)将增长 8.3%,低于 2010 年的 12.3%。

最后,在投资领域,联合国贸易与发展组织(UNCTAD)2010 年 10 月发布的《全球投资流动和投资政策趋势》称,2010 年全球 FDI 流动可能继续呈现低迷局面,2010 年全年 FDI 流动仍将比危机前的平均水平低 25%,比 2007 年历史最高水平低 40%。从总体上看,2010 年全球 FDI 流动与 2009 年相比可能会略有增长,中长期前景仍然看好。UNCTAD 认为,国际金融市场不稳定,全球经济复苏势头依然脆弱,加上汇率大幅波动以及保护主义的威胁等不利影响,新一轮国际投资高潮的出现尚存在诸多不确定因素。全球 FDI 的全面复苏要求各国做出新的努力,进一步改善国际金融市场状况并促进经济增长。

^① 按照美元现价计算。

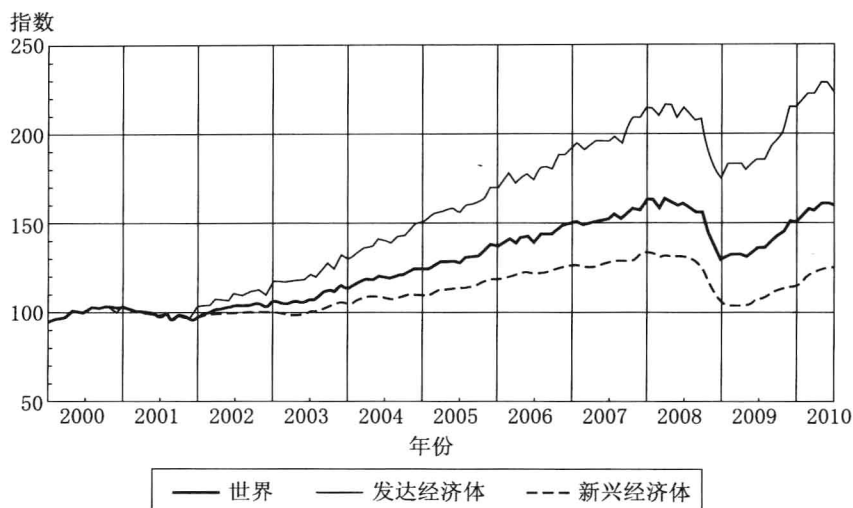


图 1.2 金融危机前后全球出口贸易走势①

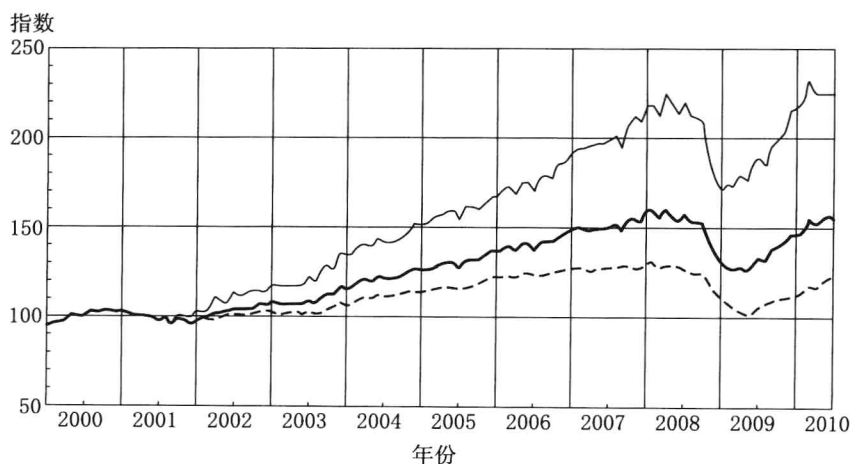


图 1.3 金融危机前后全球进口贸易走势②

1.1.2 债务危机与主要经济体政策协调难度的加大正成为世界经济面临的两大不确定性

世界经济最坏的时期已经过去,2011 年世界经济恢复明显好于预期,但受制于全球主权债务危机及各国间的不均衡复苏,未来世界经济走向依然存在不

①② 资料来源:WTO。2000 年为指数 100。

确定性。

1.1.2.1 主权债务危机的影响将继续酝酿发酵

2010 年欧元区爆发的债务危机引起了全球的广泛关注。受不断蔓延的主权债务危机和成员国紧缩财政影响,IMF 预计 2010 年欧元区经济只能实现 1.7% 左右的增长,在美欧日三大经济体中增幅最低。在经济复苏中,欧元区成员间的经济发展差异日益扩大,作为欧元区经济势力最为雄厚的德国和法国,经济复苏态势良好,而深陷债务危机的国家经济复苏艰难。

由于欧元区只有统一的货币政策而缺乏统一的财政政策,这导致欧元区成员国的财政政策缺乏有效协调和监管。随着债务危机不断发生,且无法及时和有效地应对,已严重打击了人们对欧洲经济的信心。预计 2011 年欧元区的经济增长率在 1% 左右,比 2010 年更低。同时,欧洲国家很可能会继续呈现两种不同的经济增速,核心国家(如德国)将保持较强劲的表现,而许多非核心国家仍将处于衰退中。

就目前看来,欧元区面临的问题可能只是冰山一角。回顾过去的几年,发达经济体的财政状况事实上在金融危机前就已经出现了恶化的趋势。很多发达经济体在遭遇危机时就已经表现出了规模相对较小的结构性财政赤字。金融危机爆发后,发达经济体普遍推行大规模的扩张性财政政策,进一步导致财政赤字急剧升高,财政状况进一步恶化。

表 1.3 全球财政赤字状况(占购买力平价调整的 GDP 比例) 单位: %

年 份	2007	2009	2010	2014
世界	-0.5	-6.7	-5.6	-2.8
发达经济体	-1.2	-8.9	-8.1	-4.7
新兴经济体	0.7	-4.0	-2.8	-0.7
低收入经济体	-0.2	-3.8	-2.0	-1.4
G20	-1.0	-7.9	-6.9	-3.7
G20 发达经济体	-1.9	-9.7	-8.7	-5.3
G20 新兴经济体	0.3	-5.1	-4.1	-1.3
G20(排除金融业援助支出)	-1.0	-7.0	-6.7	-3.7
G20 发达经济体	-1.9	-8.2	-8.4	-5.3
G20 新兴经济体	0.3	-5.1	-4.1	-1.3

资料来源:IMF:《世界经济展望》,2009 年 10 月。

IMF 的研究表明,2010 年全球整体赤字占 GDP 的比例可能从 2009 年的 6.7%降至 2010 年的 5.6%。G20 的平均总体赤字占 GDP 比例在 2009 年达到 7.9%(远高于危机前水平),2010 年将降至 6.9%。发达经济体的财政赤字状况明显较新兴经济体恶化。

除财政支出急剧扩大外,政府税收收入的减少也是近期各国赤字扩大的重要原因。金融危机时期各国税收的减少主要有三个原因:首先,为了应对危机,一些国家降低了税率,或者出台新的免税措施;其次,如果纳税人无法从其他渠道获得资金,或者认为逃税能够提高收入,那么逃税现象就会增多。在一些税收监管不严格的国家,逃税情况可能较为严重;最后,税基出现萎缩。例如,虽然发展中国家 2009 年实际产出有望实现增长,但实际进口可能下滑 10%以上。进口减少将导致国际贸易税收以及商品和服务间接税(例如增值税)减少,进而拖累整体税收收入。

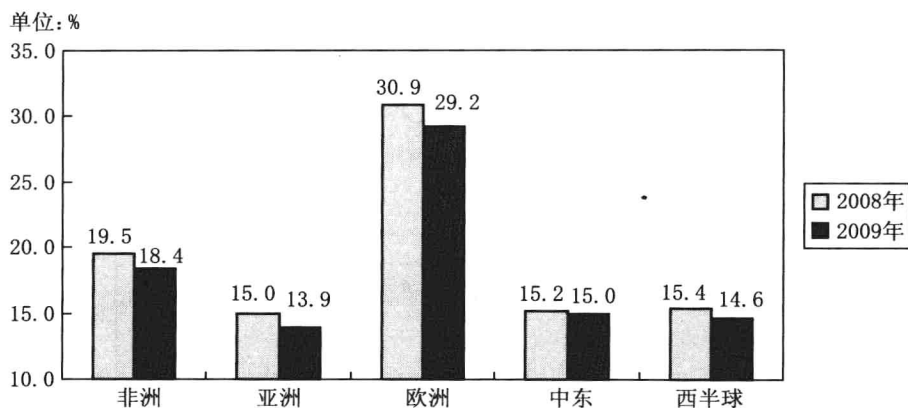


图 1.4 各地区税收收入占 GDP 之比

资料来源:IMF:《世界经济展望》,2009 年 10 月。

由此看来,从希腊开始的欧洲主权债务危机的影响在未来还将继续酝酿发酵,许多国家的公共财政状况由于危机影响和政策性对策而迅速恶化,将成为未来世界经济不稳定的重要诱因。

专栏 1.2 发达经济体即将面临严重的公共债务挑战

与财政赤字密切相关的对应问题便是全球主要经济体的公共债务日益严峻。IMF 的《全球金融稳定报告》指出,到 2010 年底,全球政府的负债额将高达

37 万亿美元,到 2011 年将突破 45 万亿美元。如此高的公共债务和财政赤字不仅使世界主要国家下一步的财政支出和减税等政策面临资金不足的硬性限制,更使潜在的通胀风险不断积累。

对于 G20 中的发达经济体,其政府债务占 GDP 的比例已从 2000 年的不足 70% 升至 2009 年的接近 100%。根据目前的趋势,其债务占 GDP 的平均比例到 2014 年可能达到 118%。在这些国家中,只有澳大利亚、加拿大和韩国的债务比率低于 90%。这意味着发达经济体需要进行中期财政调整,其中日本、英国、爱尔兰和西班牙需要实施的财政调整力度可能最大,而丹麦、韩国、挪威、澳大利亚和瑞典不需要进行中期调整就能保证债务规模处于安全水平。G20 中的新兴经济体平均债务水平目前总体不高,约为 40%,在 2010 年后可能小幅回落,占 GDP 比例将维持在 40% 以下。但这一预测的前提是,部分国家应尽快采取紧财政刺激的措施。

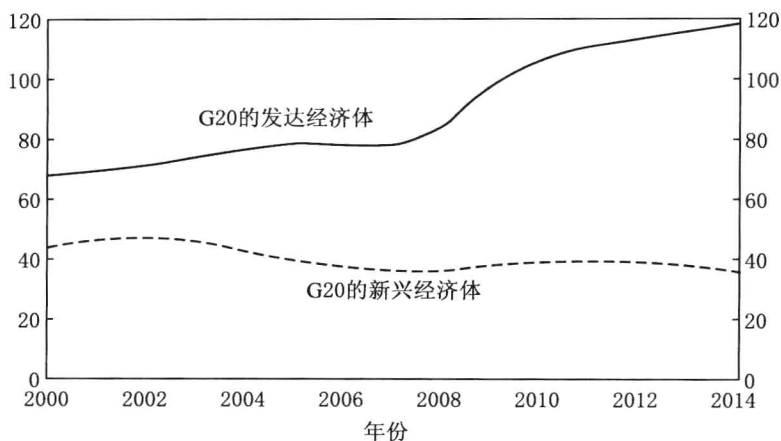


图 1.5 G20 成员 2000—2014 年政府债务占 GDP 的比例

在目前债务存量规模高企的情况下,如果未来利率升高,G20 发达经济体债务偿还指标还将继续恶化。发达经济体需偿付的净利息占 GDP 比例预计将翻番,可能从 2007 年的 1.9% 上升到 2014 年的 3.5%。英国和美国债务规模增量的绝对值巨大,其债务水平将急剧上升;而对债务水平已处于高位的意大利和日本来说,利率上升所产生的利息成本也相当高昂。英国的利息支出占 GDP 的比例已经上升了一倍,不过仍低于 20 世纪 80 年代末 90 年代初的水平,因为目前的利率水平相对较低。到 2014 年,美国的利息支出将远远超过国防支出;英国仅利息支出的增加额就接近于环境保护支出的两倍,并且与公共交通运输支出

专栏 1.3 美国量化货币宽松政策将对新兴国家经济发展造成严重影响

2010 年 11 月初,美联储宣布了新一轮的量化宽松货币政策,表示将在 2011 年年中前购买总额 6 000 亿美元的长期债券,并对资产负债表中的债券资产到期回笼资金进行再投资。美联储主席伯南克曾解释,启动第二轮量化宽松的目的,是要压低美国国债收益率和美元汇价,减低市场借贷成本和增加美国出口竞争力,以刺激经济和就业,促进美国经济更强劲复苏。

美国启动量化宽松货币政策,本质上是在接近零利率水平下向经济体直接注入大量美元。这将直接导致国际金融市场增强对美元贬值的预期,加剧一些国家的竞争性货币贬值,也造成其他国家特别是新兴经济体的通胀压力加大。另外,持续宽松的货币政策增加了未来财政不平衡的风险和对长期通胀的预期,也将会破坏经济的稳定性。

从全球范围看,随着经济前景好转,全球通胀率已从经济衰退时的低谷回升反弹,但美欧日的通胀率仍处于或低于预期水平,而新兴经济体的平均通胀率提升到 6%或以上。危机中各国实施的低利率政策导致全球流动性持续充裕,其中很大一部分流向新兴市场,加上国际市场商品价格持续在高位运行,特别是国际粮价和原材料价格大幅上涨,已经造成新兴市场的输入性通胀压力增大。为此,拉美和亚太地区一些新兴经济体已从 2009 年下半年纷纷加息抑制通胀。而美国的量化宽松货币政策无疑会进一步加大新兴经济体经济决策的复杂性。

目前看来,如果新兴市场不采取更有力的货币紧缩措施,这些地区(特别是亚洲)可能会面临更严重的通胀问题。这使新兴国家开始面临一种两难局面:一方面,全球流动性泛滥使通胀压力大增,居民生活负担加重,资产泡沫风险上升;另一方面,加息可能抑制经济增长,进一步加大本国资产的吸引力,增加本币升值压力,并影响到为经济增长提供动力的出口。如何有效避免这两种风险,新兴国家的政策制定者将要面临巨大的挑战。

——摘自陆燕:《2011 年世界经济及中国外经贸发展趋势展望》, <http://www.caitec.org.cn/c/cn/news/2011-01>。

其次,在全球经济和贸易稳步复苏的背景下,通过扩大出口来促进经济尽快复苏的政策让一度忽视实体经济的发达国家重新认识到出口的重要性。自美国 2010 年提出以出口促进就业,推动经济增长的所谓新模式之后,对于德国和日本等传统重视外向型经济的发达国家来说,其发展模式也似乎得到某

种肯定。

尽管通过扩大出口拉动经济增长初衷良好,但在全球经济大幅度衰退后,各国都试图通过依赖外部需求促进经济增长会导致严重后果。首先,各个国家都想通过出口来摆脱困境,势必导致国际汇市和贸易竞争更加紧张,贸易保护主义抬头;其次,各国政府对出口的支持有可能扶植出一个低效率、依赖补贴和有高道德风险的出口工业综合体,进而扭曲全球经济运行;最后,发达国家与新兴国家在扩大出口,争夺国际市场方面的竞争加剧将意味着各类国家在协调彼此贸易政策方面的意愿减退,全球的贸易自由化进程可能会因此出现进一步倒退。

1.2 可控的贸易保护主义渐成趋势

2010 年全球经济的复苏有利推动了国际贸易的恢复,主要经济体面临的贸易保护主义压力有所减缓。回顾金融危机爆发后全球贸易保护主义的演变过程,尽管持续存在着各国对贸易的干预和政府支持,但到目前为止,主要经济体尚无出现被认定为会显著降低贸易伙伴市场准入门槛的重大措施。

事实上,在此次金融危机前后,世贸组织的多边贸易规则及其争端解决机制持续提供了一种制约贸易保护主义的强有力的保险政策。再加上经合组织的投资纪律以及贸发会议等组织对国外投资的国家及国际政策的监测,可以说,至今为止的贸易保护政策始终都在既有的国际经贸规则控制之下。可控的贸易保护主义已成为今后全球贸易政策变化的重大特征。

1.2.1 主要经济体贸易限制措施数量增加,但增速下降

WTO 统计结果显示,2010 年 G20 各政府实施的新的贸易限制措施的数量仍在增加,但速度较 2009 年相比有明显下降,并且 2010 年在启用新的贸易救济措施上也出现了令人满意的下降。表 1.4 列出了国际机构对 G20 国家监控的数字变化,相较于之前的监控报告,在 2010 年 5 月中旬至 10 月中旬的监控期间,大多数 G20 国家政府继续在很大程度上抵制保护主义压力,并且在一些情形下转而追求贸易开放措施。虽然一些 G20 成员采取了新的限制或扭曲贸易的措施,或者上述措施可能限制或扭曲贸易,但 G20 成员政府在采取贸易保护主义措施上仍处于可控状态。

表 1.4 G20 经济体采取的贸易和与贸易有关的限制措施^①

措施类型	第一份报告 (2009 年 4 月—8 月)	第二份报告 (2009 年 9 月— 2010 年 2 月)	第三份报告 (2010 年 3 月— 5 月中旬)	第四份报告 (2010 年 5 月 中旬—10 月中旬)
贸易救济措施	50	52	24	33
边境措施	21	29	22	14
出口措施	9	7	5	4
其他措施	0	7	5	3
总 计	80	95	56	54

资料来源:WTO, *REPORTS ON G20 TRADE AND INVESTMENT MEASURES*, 2010.

根据 WTO 统计,自 2010 年 5 月中旬至 10 月中旬,G20 国家采取的新的包括提起贸易救济措施调查在内的进口限制措施影响了 0.2%的世界总进口,占整个 G20 成员进口份额的 0.3%^②。上述评估表明,贸易限制措施的影响整体上在减少。

表 1.5 G20 成员贸易限制措施所占的贸易份额 单位: %

期 间	2008 年 10 月— 2009 年 10 月	2009 年 11 月— 2010 年 5 月	2010 年 5 月— 2010 年 10 月
占世界总进口的比例	0.8	0.4	0.2
占 G20 成员总进口的比例	1.0	0.5	0.3

资料来源:WTO, *REPORTS ON G20 TRADE AND INVESTMENT MEASURES*, 2010.

统计显示,G20 成员采取的贸易限制措施影响了相对较广的产品。按照贸易措施的数字(也就是指贸易救济措施主要针对哪些产业实施),易受影响的产业范围包括电子机械和设备、化学品、矿物燃料、机械和机械设备、钢铁、谷物、塑料制品和乳制品。

① 本表中的措施限制了贸易或者可能限制或扭曲了贸易。表格并未纳入政府支持措施。第三份报告的时间仅为 3 个月。

② 上述百分比代表了措施所针对产品的贸易量,它们并不表明措施的影响,也就是指对贸易的消极影响。贸易额基于联合国数据库和 6 位海关税则号进行统计。

表 1.6 G20 成员采取的贸易限制措施受影响产业

(2010 年 5 月中旬—10 月中旬)

海 关 章	百 分 比
受影响的进口产品	100.0
农产品(第 1—24 章)	5.1
第 4 章乳品	0.1
第 15 章动植物油脂	0.0
第 21 章杂项食品	0.9
第 22 章饮料、烈酒	3.4
第 24 章烟草及其制品	0.7
工业产品(第 25—97 章)	94.9
第 27 章矿物燃料、矿物油	31.5
第 28 章无机化学品	0.5
第 29 章有机化学品	0.8
第 33 章精油及化妆品	0.7
第 34 章肥皂、洗涤剂	0.0
第 38 章杂项化学品	1.2
第 39 章塑料及其制品	2.2
第 40 章橡胶及其制品	0.1
第 42 章皮革制品	0.1
第 52 章棉花	0.6
第 54 章人造纤维长丝	0.1
第 55 章人造短纤丝	0.1
第 69 章陶瓷产品	1.2
第 70 章玻璃及其制品	0.6
第 72 章钢铁	0.2
第 73 章钢铁制品	0.6
第 83 章贱金属杂项制品	0.1
第 84 章机器及机械器具	11.1
第 85 章电气设备及其零件	43.1
第 90 章光学和其他精密仪器	0.1

资料来源:WTO 秘书处基于 UNSD 数据库的估计。

2010 年同样也存在进一步便利贸易的措施,尤其是采取了降低进口关税(虽然一些降低是临时的)或者简化海关程序的方式。例如,墨西哥的降低关税项目覆盖了 97% 的制成品,使得平均关税税率从 2008 年的 10.6% 降低到了 2010 年 1 月的 5.3%,2013 年的税率将是 4.3%。此外,许多 G20 国家还终止了众多贸易救济措施,包括停止调查或者撤销征收贸易救济税。

最后,自 2008 年 10 月以来,G20 国家采取了 381 项限制或可能限制、扭曲贸易的措施。截至 2010 年底,约 15% 的措施已经被撤销,而这也表明自危机以来采取的大量措施依然生效。虽然一些惹人注意的贸易争端适用了 WTO 争端解决机制,但争端解决案件的数字清楚表明贸易争端并没有激增,2010 年,涉及 G20 国家的争端数量是 12 起,而 2006 年、2007 年、2008 年和 2009 年的争端解决数量是 20 起、13 起、17 起和 14 起。^①

1.2.2 主要经济体贸易救济措施使用减少

2010 年,G20 国家提起新的贸易救济措施调查较 2009 年显著减少。由表 1.8 中可见,2010 年 1 月至 9 月,G20 国家提起的反倾销调查数量较 2009 年同期减少了约 20%。增加反倾销调查数量的两个 G20 国家是巴西和印度。

在 2010 年的前 9 个月,反倾销调查针对的产品范围较 2009 年同期大致相同。在这两个期间,金属占据了第一位,随后是化学品和塑料制品。但若干改变仍然值得关注。图 1.5A 表明自 2009 年到 2010 年,对金属产品的调查数量所占份额从 22% 增长到了 29%,而纺织品和机械产品的比重下降了。

表 1.8 G20 成员提起反倾销调查的数量 单位:起

G20 成员	2009 年 1 月—9 月	2010 年 1 月—9 月
阿根廷	23	7
澳大利亚	5	7
巴西	4	24
加拿大	5	2
中国	15	4
欧盟	10	13
印度	23	32

① 数据来源:WTO,截止日期为 2011 年 3 月 17 日。