

皇朝經世文編卷九十九目錄

工政五 河防四

治淮黃通海口疏

議覆緩挑引河疏

請開青龍岡引河疏

查辦豫省泉源河道疏

河淮全勢疏

開清口濬下河疏

通籌溯河情形疏

部議運河徒挑無益疏

覆奏黃河治淤情形疏

勘海口籌全河疏

論河工與諸大臣書

極陳借黃濟運之弊疏

治黃治清四條疏

請防要工固湖隄疏

慕天顏

稽曾筠

稽曾筠

李宏

晏斯盛

都隆額

吳璫

慶桂

吳璫

百齡

百齡

百齡

百齡

莫瞻菴

議海口建長隄狀

查勘海口東刷通暢疏

籌辦工費備大臣書

籌辦口費全同疏

籌辦海口常備軍疏

疏奏海口常備軍疏

籌辦海口常備軍疏

開辦海口常備軍疏

開辦海口常備軍疏

籌辦海口常備軍疏

籌辦海口常備軍疏

籌辦海口常備軍疏

籌辦海口常備軍疏

籌辦海口常備軍疏

皇朝經世文編卷九十九

黎世序

百齡

百齡

百齡

百齡

百齡

百齡

百齡

百齡

百齡

百齡

百齡

百齡

百齡

皇朝經世文編卷九十九

工政五 河防四

治淮黃通海口疏 康熙十三年

齡賀長耦化庚善輯
江蘇布政使慕天顏

竊惟 國家今日之重計。孰有重於黃運河工哉。民生今日之災困。孰有困於淮揚百姓哉。乃建議治河者。人。人。能。言。之。而。莫。能。收。其。全。效。良。由。急。於。近。功。而。緩。於。久。計。故。決。隄。旋。塞。旋。開。河。流。變。遷。無。定。其。病。止。在。黃。淮。之。不。交。海。口。之。難。洩。耳。我 國家歲輓漕糧四百萬石。以淮揚運道爲咽喉。淮南億萬生靈。以河漕隄堰爲屏障。惟賴全淮之水。與黃河交會。刷黃沙以東歸於海。則黃運兩利。自無昏墊之虞。蓋淮濱導自桐柏。千溪萬壑。匯爲洪澤湖。注出清口。其水會黃入海者十之八。引資漕渠者十之二。惟清口無病。則湖水直瀉而北。其勢全盛。足以敵黃之強。而黃沙不致倒灌運道。惟海口無病。則黃水疾趨而東。其勢迅急。自無淤墊之阻。而奔流不致橫潰四決。此以清刷黃。用水治水。而亦順水之性。千古不易之法也。其間用功。昔人幾費經畫。自徐邳以下。旣築縷隄遙堤。束黃以障其狂。又建減水四壩。分黃以殺其怒。宿桃之間。歸仁堤一工。極其堅厚。惟恐黃水之旁溢。稍入洪澤湖。則泛濫東流。而淮南州縣民人。必受其害。臣考河防一覽。故明河臣潘季馴言之鑿鑿也。又有高家堰捍衛洪澤。蔽於淮城之南。迤西則連高良澗翟家壩。中設周橋閘。其地比高堰稍亢。故壩閘亦比高堰稍低。蓋夏秋水盛發。洪濤衝斥。高堰必危。高堰危而淮地陸沉矣。故不使翟壩增高。正欲從壩滾水。出汜光白馬高寶諸湖。不惟鳳泗之漲潦可消。抑且高堰之築工永固。及至水平壩面。閉閘不流。高寶增堤亦無傷害也。往昔之防河。如此周密。是以千百年水患偶逢。旋可亟圖修治。今累年以來。黃運堤工。處處告決。淮揚屬邑。

歲歲告災。止因康熙元年間。南河工部分司吳煒。擅開周橋。奸商利通私販。往往盜決。翟鵬諸處。以致淮水湍下。晝夜不息。高寶諸湖。盡已盈滿。及桃花水漲。湖不能容。浪擊風摧。漕堤大壞。清水潭之決。所從來矣。湖水既東。黃蹠其後。濁流西汭。清口遂壅。清水漸微。黃力愈悍。灌入天妃閘。沙隨水漫。而運道淺窄矣。黃淮相背。淤沙罔滌。雲梯關入海之路。坐此淺狹。日墊日高。水行地上。勢緩則沙停。沙停則河飽。下流哽咽。而上流四潰。必然之勢也。於是桃源煙臺。最先決矣。安東茆良口。宿遷磨兒莊。繼決矣。築工未竣。而二鋪邢家口復決矣。七里溝方合龍門。而新莊口又決矣。他如王家營羅家口等處。在在衝溢。正河自草灣以下。安東雲梯關白沙一帶。互三四百里。中泓僅流一綫。向之測深十餘丈者。今止深數尺。開廣十餘里者。今不滿數丈矣。向之設有五險工入套水者。今且一望沙灘。不知爲河爲岸矣。以數萬里發源之黃河。竟無出海之河身。求其不怒決。固不可得。決而欲望築塞之堅。惡可得哉。臣所謂受患之本源。止在黃淮之不交海口之難洩者。如此。伏思八九年來。黃潰而北。則邳宿桃清安海諸州縣民胥沉溺。淮溢而東。則高寶興鹽山陽江都泰州田沉水底。幸我皇上

蠲賑屢頒。殘黎苟活。然淮黃未得安瀾。漕運民生。何時復舊。總河臣躬宿河干。日夕經理。風濤雨雪。倍歷艱辛。而次第修築。以幾成效。惟是新工可以告成。舊堤難保無恙。臣自念奉職無狀。上致天災。禍此一方。仰瞻聖天子宵旰焦勤。涓埃莫報。亦嘗蒐討治河故實。今臣入觀。經過淮揚。目睹情形。最真且確。合之古法。詢之士人。節節訪求。若同符契。臣至清水潭。見新築西堤。棄深就淺。灣入湖心。雖圍繞丈尺。較長於直工。而淺處下埽。百不失一。將來閉口。可不當其洶湧。其費反省。東堤亦可避潭。測淺施工。此計深爲得宜。臣隨與南河部司臣勒德禮王自修面相商確。據云西堤計日克成。再建高寶分水各閘。就斯工而論。頗稱盡善。但周橋翟鵬。

一日未閉。則洪澤湖春濤滔天浴日而來。新工雖堅。而舊堤危岌。斷斷如也。則是堵清水潭。必先修周橋。翟壩。欲閉周橋。翟壩。必先疏清口。若清口不暢。全淮難蓄於湖。必又危高堰。而扼運戕民也。有謂泗州之民田。不利於閉周橋。築翟壩者。此奸民黠商之說也。豈知有壩。而後清口通。清口通而後入海順。昔之治河諸臣。辯論之詳且切乎。試觀康熙元年以前。閘壩未壞之時。泗民何嘗被淹沒之患。閘壩之利。泗而不害。泗也明甚。又有謂高堰重加堅厚。翟壩始可興修。湖水北指攻沙。清口可不疏而自達。臣又親至清口。乘小舟探測。口闊雖有數十丈。而底淺流弱。卽溝深之處。亦僅丈許。目見湖面高於黃河。湖水不能射出。實因淤積板沙。攔截難通。不得不加淘濬。且翟壩之壞。缺口甚多。水頭東向。經今十年。若非清口暢洩。湖腹漲溜。工難施築。是口一疏。又事半功倍。然淮性素弱於黃。必使全力入河。方得滌沙歸海。臣查運河建天妃閘。所以拒黃迎淮也。閘之上。原設有壩。漕艘出入則開之。運過則築壩不敗。五六月間。黃水不得闌入。關係甚重。今未聞有閉壩之時矣。議疏清口。莫若乘春運過淮之後。築閉此壩。使全淮合併入海。又何憂水漫沙凝哉。況此壩一封。漕渠之淺處立見。更可大興挑濬。一律深通。俟清口大暢。回空漕船臨淮之日。卽可啟壩。嗣後每歲五六月。照舊封閉。著爲定例。運漕貢解船隻。往還無礙。而伏秋可以永防。若客船當閉壩之時。提貨過清江浦。亦屬往例。非臣臆說。河防成書。疏議可稽。臣愚以爲閉壩而疏清口。平修翟壩。實治淮之上策。治淮卽以治黃。治漕兼盡其要矣。然而猶未也。黃淮旣交。必使海口絕無壅滯。而後全河有利無害。今海口萬頃黃沙。極目無際。涓流灣曲。遑難攻洗。且邢口二鋪諸決。以及王家營羅家口泛溢之處。未議興修。安東清河。田廬漂蕩。尙無涸土。惟新莊口現在併力修築。將次成功。但各口未塞。全河散漫。終難合一。臣又遍勘諸決。惟邢家口倒堤最長。爲工艱鉅。近幸於邢口

之上。河沁淤沙。忽開一道。轉達安東。而邢口二鋪之水。淤出沙影。正可及時施工。爲今之計。應從海口溯雲梯關而上。逐節審視而疏治之。其沙迴水迂之處。則直穿沙腹。挑闊數丈。務期深淺。俾水到徑遂。速瀉兩邊。洗刷不難寬廣。其水淤沙淺之處。宜倣古法。用混江龍鐵掃帚。乘風鼓浪。攪起油沙。隨流而去。亦不難深通。至於各決口。通盤估計。應時修築。當爲一勞永逸之圖。斯可全功底績。或謂海口廣闊。凡二三十里。狹者亦十餘里。從來無濬海之法。盍止用水攻之爲愈。不知古之決與淤。不盡如今之甚。用古法而莫識變通。又膠柱刻舟矣。臣未嘗不用水攻也。要亦引之使攻。其攻得力耳。決口既多。衆流未合。遇紆則逆。難免旁衝。卽七里溝已閉。旋決新莊口。其明驗也。或創議河道遷徙靡常。縱其所之。別鑿一道出海。殊不知新鑿之人工。斷不能如天造正河之寬廣。今正河尙可淤。能保新鑿不旋淤乎。卽邢家口已決而自淤。又一明驗也。或又議多闢支河。分黃下海。可免再決。更不知河患其不合也。古之所謂分黃者。設減水壩。防伏秋太漫。滾水以節之。而平壩則威減矣。原不欲使平時固有之河源。強分爲半也。然則疏築二事。機有當乘。工難偏廢。若先疏後築。水散不歸。若先築後疏。水無去路。惟閉塞各口。似宜從下流緩處。先合倘上流先閉。水又盛下而下口。仍多費力。滄桑頃刻。改觀盡人事以配天工。呼吸難待。伏望 皇上假河臣以便宜之權。庶收功更易。臣愚以爲開海口而築諸決。同時並興。實治河之上策。治河卽以利漕利民兼盡其要矣。臣所謂歸水之故道。惟任淮黃之交會海口之通洩者如此。

議覆緩挑引河疏 雍正四年

河南副總河稽曾筠

本月臣謹具摺恭進黃沁安瀾圖。本月臣齎摺家人回奉

旨令於所指之處。或應開挑引河一道。若別處

有形勢類此者。俱應相機開河。欽此。臣當卽率領河員。乘船相度。伏查黃河形勢。東西暢流。則勢順而安。恬南北斜衝。則勢橫而激。今河身上自廣武山而下。引河深通。尙能束行於兩岸之中。而祥符以下。河勢多曲。每遇掃灣轉溜。卽成南北斜衝。兩岸險工。均坐此病。如南岸考城之司家道口等處。北岸儀封之三家莊。其最著者也。細閱河身。自儀封北岸之趙家寨迤西。灣環起勢。直走正南。至考城之縷水堤迤北。環向正東。掃逼勾家寨。洶作兜灣。每至水長之時。下行不暢。則橫流旁注。汕成支河。分道南侵。此考城司家道口一帶受病之源也。又自勾家寨斜趨西北。折行東北。經豫省之三家莊。東省之芝麻莊等處。繞道而南。至王家樓迤下。方斜流東注。此北岸兩省險工受病之源也。今若將南北兩灣。從中挑斷。引水直流。則改南北之形。而成東西之勢。兩岸工程。誠有裨益。但從來開挑。引河必須河頭有吸川之形。河尾有建瓴之勢。方可期其必成。至於上下接挑。尤必上段之河尾。與下段之河頭。吐納相應。呼吸相通。方能一氣貫注。今查儀考兩邑之河。離皆係平沙漫衍。並無西高東下之勢。而兩層首尾。亦不能直接順通。且河頭接溜之處。去北岸較遠。而離南堤較近。恐北岸之險。雖去而南岸之險。復增。似難必其萬全。臣兩年以來。因儀考堤工告險。往來救護。舟楫頻經。再三相度。緣未獲因勢利導之機。宜未敢冒昧陳請。今惟有督率各員。加緊保守。以防明歲汎水。倘河形遷改。機遇可乘。卽當隨時具奏。開挑。斷不敢因循貽誤也。至於此外工程。則有祥符縣南岸之陳家寨。蘭陽縣南岸之四水口。險工似應疏濬。而形勢亦未敢輕議。伏念我皇上神功聖德。宵旰河防。費百萬之帑金。垂兩河之永利。而臣謬膺河務。所晝夜縈心者。惟期事出萬全。功在必成。固不敢因工大而畏難。亦不敢因急功而輕舉。是以逐細查勘。再三斟酌。茲河身甫漸刷深。若改挑引河。舊時深處。變爲淤淺。新挖河槽。未必驟深。臣愚以爲不如盡力保守。

兩岸堤工。詳看全河形勢。倘有動移。即當因利乘便。估計開挑。以慰

聖懷。

請開青龍岡引河疏

雍正五年

河南副總河稽曾筠

爲乘機因勢。開挑引河。以固大堤。竊惟黃河之水。湍悍變遷。其性多曲。每遇掃灣轉溜。非斜趨而北。即直注而南。以致兩岸堤工。或當大河之頂衝。或被支河之汕刷。簽椿下掃。多方救護。始獲保固平穩。此南北兩岸。各工致險之源也。上年十月內。臣恭進黃沁安瀾圖。仰蒙 聖慈。就圖指示。就灣處挑直。堤工即可化險爲平。

諭臣查勘具奏。臣遵即來往河濱。詳細審視。因河頭俱無吸川之形。河尾又無建瓴之勢。是以不敢冒昧議開。倘河流稍有動移。或遇可乘之機。即當隨時入告。不敢因循貽誤。當經奏明在案。今查得儀封縣北岸。雷家寺一工。向因大河在南岸青龍岡迤下。由西南掃灣起勢。直注西北。致將雷家寺上首之灘。刷開支河一道。沿堤走溜。經宋家營徐家堂曲家樓等處。直至三家莊出口。五十餘里。騰波湧浪。勢同奔馬。每遇汎水泛漲。上下搶護。救應不遑。該廳等會將支河堵築土壩攔截。以保大堤。而水力甚大。殊難抵禦。臣經營籌度。乘舟親往查勘。現今青龍岡迤下。水勢潑洄。紆折。將上灣洶作深兜。與下灣相對。止隔四百一十丈。上水河頭已有吸川之形。下水河尾亦有建瓴之勢。亟宜乘機因勢。開挖引河。導水東行。則河身順直。水不紆回。大河之流既暢。支河之勢自緩。隨築壩攔截。可以經久捍禦矣。引河既成。支河壩既築。俾黃流全歸正河。自當愈刷愈深。將來河灘漸次淤高。不特北岸雷家寺迤東五十餘里之婦工。可以漸次減省。而涸出之灘地。亦得廣爲耕種。實於運道民生大有裨益。謹奏。

查辦豫省泉源河道疏 乾隆三十年

南河總督李 宏

竊臣勘核黃沁上南等廳工料。順赴上游等處查勘。奏明在案。臣經歷河南陝州。復由孟津渡河而北。至濟源懷慶輝縣各府州縣。審察河勢源流。並歷年水浪大小。查得黃河發源星宿。自積石以下。至陝州之龍門砥柱。兩岸崇山高岸。河不爲患。砥柱以東。峭壁橫河。水從石出。名曰三門。總而計之。寬不過七八十丈。關鎖洪流。勢甚湍急。至孟縣兩岸漸無山岡。河面寬闊。約計數里。北岸之涉縣。南岸之滎澤縣。始有堤工防衛。北有丹沁兩河。由涉縣木濩店匯入黃河。南有伊洛瀍澗四河。由鞏縣洛口匯入黃河。源遠流長。河面亦寬。每遇雨多水發。亦俱挾沙而行。勢甚浩濶。故南河廳屬之胡家屯楊柳橋等處。溜勢忽來忽去。最爲緊要。迤下各廳河道。順軌東流。惟因土性虛鬆。逢澇掃刷。究之臨河工段有限。若黃河與沁洛之水先後長發。則大河儘可容納。易於修防。若黃河與沁洛之水同時並漲。則大河漫灘。兩岸工程節節均須防護。乾隆二十六年七月。沁洛等河長水一二丈。水頭甫至甯夏。又三次報長水丈餘。同時並下。勢若建瓴。兩岸處處受險者。職此之故。本年夏間。伊洛等水並未長發。六月初十日。甯夏長水至五尺二寸。已在沁河水發之後。維時三門以上。陝州城外臨河之萬錦灘。亦長水三尺五寸。而下游各廳。僅報長水數寸。至尺餘不等。道遠流微。又有三門關鎖。是以水勢遞減。工程堅固。又其明證。此豫省黃河之情形也。臣伏思黃河來源。兩岸山溝汊港。匯歸入黃河之處衆多。俱在三門以上。若三門以下。沁洛二支。伏秋水發。實增黃河水勢之二三。是上游長落大小。實關工程平險。不可不一體留心。以資防衛。今查三門係黃河出入之區。鞏縣城北洛口。爲伊洛瀍澗入河總匯。臣已咨明撫臣。飭陝州鞏縣各立水誌。每年桃汛日起。至霜降日止。水勢長落尺寸。逐日查明登記。據實具報。其沁河水勢。雖由黃沁同知查報。但水誌不得其地。長落尺寸。恐難定準。並令該同知在於木濩店龍王廟前。別立水誌。按日查報。如伏

秋汛內各處水勢遇有陡長至二三尺以外該廳州縣卽迅速具報並查甯夏之例一並飛報工部。又此上下關會司河之員咸知長水尺寸日期相機修防於工程有益又查濟濱在濟源縣城西北三里濟濱廟後泉出涓流不大滙漳河之水由孟縣迤東以達黃河岸高河低有濟無患又大丹河發源於山西高平縣至河內縣之丹谷口築有攔河碎石壩遏大渠河之水使由小丹河歸衛濟運壩下設有九堰分爲十九堰石隙洩下之水聽民灌田名曰九道堰乾隆二十四年前河臣張師載曾經奏明於碎石壩下丹河尾閘附近沁河之處歲築土壩一道攔遏水勢今臣細加察勘碎石壩下十九河渠錯出分流甚衆並未全由大丹河歸沁下游土壩不能攔遏徒費民力無益於事此後應停其修築每年春夏之時惟將碎石壩培築高厚以防水衝坍卸其壩底洩水較多之堰用草土填塞嚴密並將斗門以下小丹河不時查看遇有淺窄之處隨卽疏濬深通務與進水斗門一律俾水暢達衛河以收實益又輝縣之百泉係衛河之源蘇門山下衆泉湧出滙爲巨浸實漕運之要需南流里許建有斗門三座中爲官渠專以濟運西爲民渠分灌田疇向例重運抵臨清日封閉民渠使泉流盡由官渠入衛五月以後民間插秧需水二日濟運一日灌田按期互相啟閉六七月間聽民自便立法最善官民并受其利永當遵守章程惟查民渠迤東石壩稍有坍塌漏水之處將來堵閉民渠泉水未免旁洩不能合入官渠之內臣亦經諭令該管廳汛卽將坍塌石照舊修砌堅實不使仍有漏水所有臣查過豫省上游河道泉源及辦理情形繕摺繪圖具奏是否有當伏乞

皇上聖鑒訓示

河淮全勢疏 乾隆三年

晏斯盛

竊惟惻隱一體懷保爲心省災卹難固刻不可緩而至於氣化之偏時勢之漸有係於百萬生靈之安否者尤

古人所深憂而必謀其萬全者也。今年春黃水溢碭山縣之茅城鋪。河南之永城。江南之宿靈。虹汧泗五徐。睢桃宿高寶興鹽等州縣。均被水災。荷蒙

皇仁發帑發粟賑救災黎。東南戶口雖遭墊溺。俱賴安全。然補救尙屬一時。而至於長久之圖。則非總河淮之全而治之不爲功。初

皇上聞茅城鋪溢。卽

諭河臣議疏

下流。因議開宿州之洪溝蔣溝。及蕭縣之天然閘引河。使水俱會徐溪口。由靈璧之五湖。盡趨泗州而下。洪澤又河南道御史常祿奏。運河身高。淮揚危險。

勅下部臣議。因請大浚運河。并下河臣議。因請嚴鎖清口。二

者不無裨益。語曰。急則治標。此爲得之。雖然。未觀其本而窺其全也。臣謹按禹貢。海岱及淮惟徐州。淮海惟揚

州。是淮爲東南諸水之經。至七國時。山東諸侯於滎陽下引河東南爲鴻溝。通淮泗。迄漢元光三年。河決瓠子。

注鉅野。通淮泗。遂有淮患。山陽太守乃築高家堰禦之。然宣房之塞已聚天下全力。雖決屯氏。泛清河。徙千乘。

不甚相遠。至周世宗時。洛汴通淮。宋元豐間。開龜山裏河達淮。元至元間。奪渦入淮。明初。河決原武。全入於淮。

其後河壅海口。淮溢潰高堰。而黃灌清口。泛淮揚。蓋淮病而黃亦病矣。時潘季馴六起治河。其築歸仁堤。修高

家堰。置遙堤於徐睢。邳宿桃清之兩岸。功爲尤著。我朝河臣靳輔。治效所施。墨守潘法。其功多在上河。而下

河之治。則河臣張鵬翮遵

聖祖仁皇帝方略。閉六堰。拆攔黃壩。大開海口。乃見成功。然則堤壩不修。決

溢不免。上流不治。中梗可虞。下流不治。水無所歸。欲睹安瀾。必無幸也。查碭山之茅城鋪。前此洩水無多。今年

之溢。衝開口門。寬至百二十丈。大溜南奔。鳳泗等屬州縣。處處受水。不得不開支河以洩之。然所洩之水。將安

歸乎。歸洪澤耳。夫洪澤。非海也。又非若洞庭彭蠡之可以游蕩自如也。淮河七十二溪之水。壅遏其間。歲久且

淤。又舉茅城鋪之水而終委之。則淤且日甚。淮既上溢。不得已而一開尾閘。淮復下侵。又有甚者。河性善徙。倘

桃伏大汛急而旁走。茅城鋪百餘丈之口。奪河而南。則宿靈虹泗必爲水國。而洪澤一湖盡屬黃濤。一綫高堰必不能支。高堰不支。則淮揚所屬俱不可問矣。運河身高於城。水色渾濁。則黃河之身漸淤而高。亦從可知。河身高則入海之口漸高。亦從可知矣。語曰。川壅而潰。所傷必多。蘇轍有言。黃河之性急則流通。緩則淤澱。既無東西皆急之勢。安有兩河並行之理。此茅城鋪溢口之不防。下河海口之不疏。清黃不暢之不慮。而僅上開一二支河。下鎖清口。所謂急治其標而未治其本。規其全也。且夫治標之計。亦有未盡者。聞議者謂茅城鋪洩下之水。俱以靈壁境內楊疇靈芝等湖爲水櫃。盈科後進。由宿遷小河下注。查此五湖。年久淤墊。其最深者僅二三尺。容水無幾。若不挑濬深通。並疏下游支河。靈虹城邑仍有可虞。此標之未治者一也。漕河自淮南而南。高郵寶應江都間。沿隄所築之滾水壩。既連二百餘丈之廣。洩水以東。田疇城邑相錯。迤東橫截而捍海者。則有范堤。然則滾壩下之水。何以行於地中。興鹽及諸湖之水。又何以達於范堤。范堤以下。從何道而出。范堤以外。經何溝而入於海。此標之當治者又一也。然而治其本。則標亦易治。臣聞茅城鋪舊有滾水石壩。當黃水大漲。減其浮面之一二。而不使泛流。今宿州士民俱稱有壩。則受水無多。不爲大害。請仍舊貫。節制黃水。再將北岸新開引河。增修堤壩。不使濫行。更足以殺黃勢而防睢宿。其下仍照河臣議。疏其支河。并五湖而并濬之。宿靈虹等州縣。當有安堵。倘慮河水不能大洩。而徐州以下。恐有難支。則上流沁水。本歸衛河。明天順間。黃趨陳潁。而徐邳淺阻。乃開沁達徐。其後沁全入黃。故洪流益盛。請仍分沁入衛。而作滾壩於武陟境內。以節宣之。黃勢更可少減。再將徐邳等處遙縷各堤。及太行堤。加修堅固。亦可無慮也。下河則請照部議。將雲梯關海口大開深濬。使黃水消落。而淮水得暢。則刷沙益利。而運河亦可以漸疏。倘謂黃流迅急。難於濬治。則請於安東之左右

鹽河入海之路。作壩而大濬之。河成而後使水行之。亦無不可。再於廟灣之北。作壩而深濬之。使黃水直趨而東。無所窒礙。必睹大效。倘謂濬運必須停漕。則請於高寶以下運河左。迄現河之下。開出新河。河成而後放水行之。新河水落。舊河堤成。可一舉兩得。再將六壩閉其半。而於高郵州北分二天支開濬。使北入運鹽河。南入淶洋湖。會注於興化下流之車路串場丁溪白塗等河入於海。則高寶興鹽等州縣。亦見安堵矣。總之茅城鋪滾壩。修則河不奪溜海口。開則淮水暢出。淮水暢出。則盱泗鳳臨五河七十二溪之水。賴有歸宿。不致上行。淮揚高寶諸堤。不致下溢。此皆本之當治者也。臣不揣冒昧。敬陳所見。如有可採。伏乞 勅部議覆施行。

開清口濬下河疏 乾隆八年

奉恩將軍宗室都隆額

一宣洩洪澤湖水口。宜加修整也。查洪澤湖與淮河之水。浩瀚縣互數百里。而僅由清口流出。會黃河之水。歸流入海。水勢洶湧。則沙隨水流。而海口得以深通。水勢微弱。則黃水逆流。而運口遂至淺阻。其形勢宜鎮定而。不宜分張。再天然壩原係防水盛漲而設。原屬權變之道。不宜輕啟。所以前人有言曰。水向東。海口通。水向西。天然閉。此二語。乃治淮河之要道也。若僅保護沿湖地方之工。逐年由兩天然壩一啟。則水勢分。湖水一分。則清口之水勢微弱。而黃水逆流矣。若不求治本塞源之道。惟將清口上下兩堤保固。使清口之水。不得洶湧。以禦黃流。則由旁口向南宣洩愈多。而由正口向東宣洩愈少矣。清口之水。本非微弱。因分其形勢。故至於微弱。黃河之水。本非逆流。因清口之水微弱。故至於逆流。去歲洪澤湖之水。正值盛漲之年。必須將水口修理寬闊。使淮河之水暢流。挾黃刷沙入海。始不失以水治水之道。但河臣等恐不能保守山陽安東海州等處工程。將清口東西兩隄固守。此卽如喉閉胃脹。由腰背破裂者也。是故溝之潰決。實由清口之水。不得暢流之所致。並

非天然壩敗與不敗之故也。臣愚以爲淮河之水。以清口爲正。其東西兩隄。乃雍正年間。前任河臣齊蘇勒所建。兩岸皆係柳葦。掃修築。故可損益。非磚石工程。可比。淮河之關鍵。在此而治。淮河之要道。亦係乎此。臣請嗣後如遇湖水微弱之時。卽爲清口之西堤下掃。使蓄湖水。以禦黃流。如遇湖水盛漲之時。卽將西隄拆毀。使之寬闊。宣洩清口之水。以刷黃河之沙。庶得以水治水之益。而兩隄無固守之虞矣。至西堤迤下有陶莊引河。斷不致水勢甚大。有河身不能容納之虞。再下游之水。悉皆流入海中。而所洩之水。又復過多。亦無宣洩不及之憂。惟俟水勢減平之時。仍將西隄下掃。束水。則蓄洩在人。損益由已。而黃河兩淮之水。永慶安瀾矣。至備辦修防。外河之山陽。安東。海州一帶。工程料物。及先事綢繆。皆係河臣之事。無庸臣議。若將淮河之正口置之不問。惟以修理旁口爲務。則甫除一弊。旋又滋一弊。恐非萬全之策也。

一湖河之水入江道路。宜加挑濬也。看得高郵寶應一帶運河工程。湖水在西。下游之興化。鹽城。如皋。泰州等州縣在東。地勢東高西下。全賴一線之隄。以資鞏固。再沿海之所有范家隄。地勢更高。下游州縣。形如釜底。是以五隄開啓。則下游地方。歲遭水患。五隄關閉。則上游隄岸單薄。不能堵禦。運河淺狹。不能宣洩。如遇湖水盛漲。則上游隄岸。仍舊傾頽漫溢。以致下游州縣。被水沖淹。若治之之道。必將入江道路。多爲開挑。方可得隨勢引洩之宜。前據督臣高斌等。欽承 聖主指示。謨猷。將入江道路。酌量增添之處。會同大學士陳世倌等議奏。內稱邵伯迤南之金灣滾水壩二座。自下游開挑河道。引入鹽運河內。由石羊溝入江歸海。將苦道沙尾加長開挑。令其暢流歸江等因。又據會議奏。稱於高郵之三隄。并昭關之上下等處。添建石閘七座。宣洩水勢。由愛陵等湖之東隄。流入海口等因。臣愚以修治高郵寶應邵伯等湖。保全下游州縣。斷無出乎

添開入江道路之計者。

聖訓周詳。至當不易。雖前經欽差大臣等將添建之處。欽遵酌量議奏。臣以入

江道路尙少。滾水壩離河甚近。猶不能減洩各湖盛漲之水。相隔高郵寶應一帶。隄工甚遠。每宣洩不及。則於上游地方爲急。無所裨益。至添建石閘分水入海之語。不能宣洩各湖盛漲之水。又與開設滾水壩無異。雖築引河隄收水。亦不能越范公隄暢流。倘水勢浮漲。直越范公隄入海。則下游州縣。盡被水患。似非萬全之計。至於入江道路。臣等籌度地宜。應於邵伯之上。高郵之下。再添建滾水壩二座。壩下開挑引河。將湖水分引歸入鹽運河內。其鹽運對岸秦唐河附近之處。加挑引河。使水歸江。則高郵寶應各湖之水。可以宣洩暢流。倘遇水勢盛漲之年。將洪澤湖天然壩開啟。下游各湖之水。時洩時收。而無慮矣。河道通暢。上下相應。高郵寶應一帶隄工運道。已永久無慮。而岸內下游地方。亦可以享昇平之福矣。

通籌湖河情形疏

嘉慶十四年

吳璥

全河爲國計民生所賴。雖值積久難治之際。自須爲設法補救之圖。況臣受恩至深極重。尤應盡心矢報。惟是湖河全局。利病相因。必須通盤籌畫。始能諸病全除。卽如海口旁係探本之論。而大隄未堅。減漲無路。倘有寔溢挑。亦仍淤蓄。清原屬扼要之策。而石隄未固。滾壩未修。蓄則必潰。是各要工。有一未備。卽病不能除。且工鉅事繁。錢糧倍宜節省。卽使經費充餘。而核之時日人工。亦斷非剋期所能並舉。當此不可不治之時。又有斷難急治之勢。臣莅任以來。親勘形勢。博訪輿論。深究病源。講求治法。旬月以來。略有端緒。竊以黃水挾沙而行。溜急則沙去。溜緩則沙停。必須大溜全歸正河。始能束水攻沙。向設分減各閘壩。俱用石底。過水本有限。制盛漲時。始行啟放。前河臣靳輔所謂分有餘之水。不過減盛漲十之二三。正河仍係大溜奔騰。是以減漲而

河並不淤。若漫口奪溜旁趨。則漫口以下。正河必淤。湖自豐工曹工邵工衡工漫溢頻仍。漫口一次。卽河淤一次。河身積受淤墊。以致海口高仰。受病已非一日。近年下游。又屢經失事。河底日益擡高。河底愈高。則倒灌更易。倒灌愈甚。則下游更淤。其害相因。積久倍難救治。此黃河受病之實在情形也。黃河受病。既在于倒灌。一倒灌而百病皆出。則必不倒灌而百病始除。而究其所以倒灌之故。由于清水不能多蓄。海口不能通暢所致。是以考古證今。總以蓄清敵黃爲第一要策。其次則減黃助清。尙屬補救之一法。今閘壩無減洩之略。是黃宜減而轉蓄之。五壩無節宣之方。是清宜蓄而轉減之。倒灌之患。安能救治。而黃運湖河因之俱病。欲除倒灌之病。必須蓄清。欲籌蓄清之法。先在固隄。然海口不暢。河底日高。豈有將高堰石隄增培無已之理。是海口尤爲釜底抽薪之策。而欲使海口深通。又必須數年無旁溢之事。河底方能漸次刷深。欲使河無旁溢。又必須大隄一律高鞏。始能束水歸壚。是隄埝閘壩等工。原皆爲治淮治黃而設。卽所以治海口。海口暢而清口自通。清口通而洪湖運河亦皆順軌。利運卽在其內。理本一貫。效亦相因。但河勢敝壞已久。現在通工皆病。若欲同時並治。不但錢糧萬無如此多糜之理。卽使源源應手。而工料人手。亦豈能敷用。且一交大汛。祇能先將各處隄埝。儘力搶護。無暇再辦他工。惟冬春兩季。各工可以擇要與舉。以時日計之。亦斷非同時所能集事。惟有恪遵聖訓。先其所急。次第徐圖。以冀于萬難設法之中。爲盡心補救之計。斷不敢稍有隱飾。亦斷不能稍事因循。設方用藥。未見得手。而言病則察矣。

部議運河徒挑無益疏

慶桂

查兩淮鹽政阿克當阿所奏挑挖運河一條。內稱淮揚運河。縣互三百餘里。近年來疊次漫口。更加淺阻。若不