

民 國 官 營 体 制

◎ 赵丽华 著

与话语空间

——《中央日报》副刊研究（1928—1949）

大众传媒与现代中国

五分三洋售張三日

中國傳媒大學出版社

民國官營体制

◎ 赵丽华 著

与话语空间

——《中央日报》副刊研究（1928—1949）

『十一五』国家重点图书

中国传媒大学出版社



图书在版编目(CIP)数据

民国官营体制与话语空间——《中央日报》副刊研究(1928—1949)/赵丽华著. —北京:中国传媒大学出版社, 2011. 12

ISBN 978-7-5657-0264-8

I. ①民… II. ①赵… III. ①中国国民党—党报—副刊—研究—1928~1949 ②中国国民党—文艺政策—研究—1928~1949 IV. ①G219. 295 ②I209. 5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 251810 号

民国官营体制与话语空间

作 者 赵丽华

责任编辑 李钊祥

特约编辑 赵丽苗

封面制作 风得信书籍装帧

责任印制 范明懿

出版人 蔡翔

出版发行 中国传媒大学出版社

社 址 北京市朝阳区定福庄东街 1 号 邮编:100024

电 话 86—10—65450528 65450532 传真:65779405

网 址 <http://www.cucp.com.cn>

经 销 全国新华书店

印 刷 北京中科印刷有限公司

开 本 880×1230mm 1/32

印 张 9.5

版 次 2012 年 5 月第 1 版 2012 年 5 月第 1 次印刷

书 号 978-7-5657-0264-8/G·0264 定 价 32.00 元

版权所有

翻印必究

印装错误

负责调换

CONTENTS 目录

引言 /1

第 1 章 《中央日报》副刊综述 /18

第一节 《中央日报》的发展阶段 /18

第二节 《中央日报》的主要副刊 /24

第三节 《中央日报》副刊作者群 /29

一、高校群体 /30

二、文艺社团、党政机关及其他 /42

第 2 章 副刊与国都南京的戏剧运动 /48

第一节 1920 年代末的《青白》和《大道》 /50

一、王平陵的编辑理念 /50

二、普罗强势话语中的“戏剧” /54

三、“民众剧”之“抑”与“扬” /59

| | |
|---------------------------------|------|
| 四、作为策略的“为艺术而艺术” | /67 |
| 第二节 1930年代国都剧坛 | /76 |
| 一、中国文艺社与《茶花女》公演 | /78 |
| 二、张道藩的《自救》与《自误》 | /84 |
| 三、国立剧校与《戏剧副刊》 | /91 |
| 四、国都的“京派”与“在野”的剧运 | /96 |
| 第3章 副刊中的民族话语 | /104 |
| 第一节 从“三民主义”到“民族主义” | /105 |
| 第二节 “本位文化”与“民族文艺” | /120 |
| 一、《中央日报》对“五四”的阐释 | /120 |
| 二、“本位文化”的营造 | /126 |
| 三、“民族文艺”与遗民话题 | /136 |
| 第三节 “全民族中流砥柱”说 | /145 |
| 第4章 副刊与党外编者 | /152 |
| 第一节 储安平：“国家观念”与知识阶级“台柱”观 | /155 |
| 一、新月派的“后起之秀” | /155 |
| 二、言论的经营与“公共论坛”的设计 | /160 |
| 三、被压抑的文学与“文学者” | /175 |
| 第二节 梁实秋、孙伏园：与抗战文艺之离合 | /182 |
| 一、从《平明》看“与抗战无关”论 | /182 |
| 二、《中央副刊》的“统一战线” | /193 |

第三节 卢冀野：以“旧格律”传“泱泱国风” /200

- 一、“南高”谱系中的《泱泱》 /200
- 二、“中兴鼓吹”与“建文”运动 /208
- 三、哀婉氛围中的自我消解 /217

第 5 章 副刊中的国都书写 /223

第一节 新都与故都 /224

- 一、“少年中国”与“六朝风度” /224
- 二、“第二故乡”与“古城的心” /235
- 三、陪都视角中的“东南”与“北方” /243

第二节 从“还都赋”到挽歌意绪 /251

- 一、“定都南京论”与“还都赋” /251
- 二、凯旋声中的革新诉求 /257
- 三、风雨飘摇中的国都 /261

结语 /269

参考文献 /273

附录一：《中央日报》社长、主笔、总编一览 /287

附录二：《中央日报》的主要副刊 /288

附录三：1928 至 1949 年国都讨论目录索引 /290

致谢 /295

引　　言

近年来现代文学研究界对于报纸文艺副刊的研究日益增多，借报刊这种文化与文学的“活化石”，可以最大限度地回归“文学现场”，触摸到文学的“原生态”，贴近活着的文学与文化史。^① 这方面的成果有樊亚平、张涛甫等对《晨报副刊》的研究，刘淑玲对《大公报》文艺副刊的研究，雷世文以《晨报副刊》、《申报·自由谈》、《大公报》文艺副刊为中心，对文艺副刊与文学生产关系展开的综合研究，杨爱芹对《益世报》副刊的研究等。其他如《京报副刊》、《解放日报·文艺》、《新蜀报·蜀道》等副刊也受到了研究者不同程度的关注。^② 这些成果，从各自的角度呈现出现代文学当

① 参见孙玉石：《报纸文艺副刊与现代文学研究关系之随想》，《河南大学学报》（社会科学版）2005年第1期；雷世文：《现代报纸文艺副刊的原生态文学史图景》，《中国现代文学研究丛刊》2003年第1期。

② 代表性成果包括：樊亚平：《“五四”新文化传播中的〈晨报〉副刊》，兰州大学1998年硕士论文；张涛甫：《〈晨报副刊〉与中国现代文学》，复旦大学2001年博士论文；雷世文：《文艺副刊与文学生产——以〈晨报副刊〉、30年代〈申报·自由谈〉、〈大公报〉文艺副刊为中心的研究》，北京：中国文史出版社，2004年；刘淑玲：《大公报与中国现代文学》，石家庄：河北教育出版社，2004年；孙倩：《抗日统一战线话语下的文学空间——重庆〈新蜀报〉副刊〈蜀道〉研究》，北京大学2005年硕士论文；李军：《解放区文艺转折的历史见证——延安〈解放日报·文艺〉研究》，河南大学2006年博士论文；杨爱芹：《〈益世报〉副刊与中国现代文学》，山东师范大学2007年博士论文。

年的“原生态”景观，丰富了我们对于中国现代文学史的认知。

本书选取了 1928 至 1949 年的《中央日报》副刊作为研究对象。《中央日报》是国民党的中央党报，对其副刊展开整体性的研究，可以深化国民党文艺与宣传研究这个课题，拓展中国现代文学史、思想文化史的学术视野。

压制和抗衡左翼文学运动的国民党文艺，在大陆文学史的叙述中，自然属于“右翼”。“左”与“右”，在中国现代史上有着强烈的价值判断取向和意识形态内涵。“左派”与“右派”，“左倾”与“右倾”等词语，自从 1920 年代中共从共产国际引进，并加以意识形态化宣导以来，便逐渐转化为革命与反革命，进步与倒退，光明与黑暗等等的对峙。^① 相应的，左翼文艺运动也不仅仅是一个文艺运动，而是与革命、进步连接在一起，有着丰富的政治文化内涵，吸引了众多有血性的、追求进步的、真诚希望社会革新的知识分子，成为“在中国现代文学史上继五四文学革命之后最重要的文学运动”，在新文学界有着“强大的、主导性的影响”^②；而国民党文艺，在左右对抗的格局中，作为维护“反动”统治的工具，令人更多联想到的则是残酷的暴力手段以及颟顸严苛的文艺管制。

中华人民共和国成立以来，左翼文艺研究已经走过了很长的路：在“十七年”间以新民主主义论为基准的文学史写作中，它一枝独秀，深受推崇；“新时期”以审美与启蒙为两大标尺的文学史“重写”，调整了既有的书写范式和文学史版图，左翼文学因其过

^① 参见王奇生：《党员、党权与党争——1924—1949 年中国国民党的组织形态》，第 70 页，上海：上海书店出版社，2003 年。

^② 王铁仙：《绪论：中国左翼文论的是非功过》，见林伟民：《中国左翼文学思潮》，上海：华东师范大学出版社，2005 年。

于意识形态化以及过于粗糙的美感而在总体上处于被批判和需要检讨的位置；世纪之交的左翼文学研究则重现活力且形成热潮，总体上呈现开阔严谨的面貌，研究者在“历史叙述学”的影响下，力图客观分析其发展的路向，同时以一种真诚探讨的态度，将其与 20 世纪中国的现代化进程紧密相联，找寻其中与我们有切肤关联的中国经验与教训。同样有着强烈意识形态属性的国民党文艺，对其研究却一直未成气候。1950 至 1980 年代中期，它一直没有成为独立考察的对象，只是在文学史中作为左翼文学斗争的对象被偶尔提及，且毫无疑义地处于被批判和被否定的地位，被谈论更多的是它血腥的高压政策和残酷的“文化围剿”。^① 1986 年第三期的《南京师范大学学报》（社会科学版）发表了四篇关于“右翼文学”的讨论文章，提出了国民党文艺研究这个课题。^② 秦家琪认为“国统区右翼文学，是现代文学史教学与研究中提出的一项新的反题”，研究这个反题，“可以拓宽现代文学的研究领域，便于全方位地考察和认识中国现代文学”；朱晓进认为“作为文学史上一种特有的现象，‘民族主义文艺运动’也有它独特的历史意义和价值”，在学界对左翼文艺运动进行全面研究的同时，对于“民族主义文艺运动”不应该再停留于对文学现象的大体勾勒上。他们呼吁学界重视“右翼文学”、“党派文艺”的研究。遗憾的是，他们的倡导在当时并没有引起学界的注意。1990 年

① 王瑶的《中国新文学史稿》、刘绶松的《中国新文学初稿》、唐弢、严家炎主编的《中国现代文学史》可为代表。

② 包括秦家琪的《关于开展“国统区右翼文学”研究的若干问题的思考》、朱晓进的《从〈前锋月刊〉看前期民族主义文艺运动》、袁玉琴的《从〈黄钟〉看后期民族主义文艺运动》以及唐纪如的《国民党 1934 年〈文艺宣传会议录〉评述》。

代之后,情况有所改观,出版的几套文学史在描述国民党文艺时,虽然仍持否定态度,但这种否定主要是以作品的好坏以及影响力的大小为标准的,不再是简单化的政治宣判。^① 近年来,一些年轻学者开始重新挑战这个课题。北师大的钱振纲和复旦大学的周云鹏都以民族主义文艺运动作为自己的博士论文选题^②,希望在对该运动作出全面梳理和理性辨析的基础上,深化对1930年代文学空间的理解。钱振纲的论文史论结合,理论色彩浓厚,对该课题作出了许多开创性的贡献。另外值得提到的是复旦大学倪伟的专著《“民族”想象与国家统制——1928—1948年南京政府的文艺政策及文学运动》^③,这是国民党文艺研究课题中具有代表性的成果。他认为文学史研究“应该把特定历史时期的社会历史的整体运动作为自己的后视视野”,“紧扣住中国的现代性来展开论题”。从这种文学史观出发,南京政府推行的以民族主义为理论基础的文艺政策及文学活动,就不再囿于左右对峙的叙述格局,而是从现代民族国家建构的角度,获得了自己的主体性和独立的观照价值。另外,作者通过对史料的梳理,理出了南京政府文艺政策与文学运动的线索,使我们对于国民党文艺有了一个比较宏观的认识。与大陆学界近几年该课题的稍显升温相比,台湾、香港以及海外汉学界的研究显得颇为冷落,除了早期的文学

① 钱理群、温儒敏、吴福辉的《现代文学三十年》,黄修己主编的《20世纪中国文学史》,马良春、张大明主编的《中国现代文学思潮史》可为代表。

② 钱振纲:《民族主义文艺运动研究》,国家图书馆博士论文文库,2001年;周云鹏:《“民族主义文学”(1930—1937)论》,国家图书馆博士论文文库,2005年。

③ 该书在2003年由上海教育出版社出版。

史有所提及外，很少有人研究。^①

纵观国民党文艺研究，虽然取得了一定的成果，但仍存在以下一些问题：一、研究的课题比较零散，研究者往往集中在几个问题上，如 1930 年代的民族主义文艺运动、1940 年代国民党外围的“战国派”文艺，缺少整体性研究；二、已经研究的几个课题，尚未能有机地融入现代文学史纵横交错的脉络中；三、研究成果显得有枝无叶，有骨骼无血肉，缺少丰富的、细节化的文学现象作为支撑。产生这些问题的原因是多方面的。从当年的文坛格局来讲，国民党在严苛的检查和管制之外，在文艺上并没有多大的作为。国民党自己也承认，“事实上文艺界党的力量始终未尝打入，抗战以前之左翼作家在上海一带，甚嚣尘上，抗战以后，一部分表示灰色，而内幕仍为共党张目”，宣传部方面能加以利用者，“只王平陵等二三流作家而已”。^② 1940 年代国民党革新派人士、曾任《中央日报》总编辑的刘光炎也慨叹，“文学、艺术以及其他方面，党内都没有了不起的作品产生”，党内的“优秀同志”相较之文坛上“叫座的”一般左翼作家“相形减色”。^③ 除了研究对象本身的局限外，研究思路的拘泥也是很大的原因。笔者认为，研究国民党文艺，扩大言之，是观照民国时期官营体制下的话语空间，应该

^① 台湾方面有刘心皇的《现代中国文学史话》(1971)、尹雪曼编的《中华民国文艺史》(1975)、周锦的《中国新文学史》(1976)；香港方面有李辉英的《中国现代文学史》(1970)、司马长风的《中国新文学史》(上中下三册，1975、1976、1978)；海外学界有夏志清的《中国现代小说史》(1961)、费正清主编的《剑桥中国史》第 13 卷第 9 章(1986，李欧梵撰写)。

^② 《王子壮日记》第 8 册第 168 页(1943 年 4 月 30 日日记)，台北“中央研究院”近代史研究所，2001 年。

^③ 刘光炎：《国民党这一代没有人才吗？》，《革新周刊》第 1 卷第 9 期，1946 年 9 月。刘光炎时任国民党中央宣传部报社论委员会主任。

在以下两个方面打开思路。其一，要认识到国民党当时的执政地位。这种地位，客观上要求国民党做出广开言路的姿态，来增强“中央”的凝聚力，吸引较多的与“政党”没有绝对冲突的知识分子参与其执政蓝图的构建。研究国民党文艺，研究官营体制下的话语空间，在关注其强烈的“党治”属性之外，应从文艺自身的规律和状态出发，把不同类型的的知识分子与国民党的关联描摹出来，包括左翼的、自由主义的、文化保守主义的等等。这样呈现出的国民党文艺与话语空间，将更为立体和丰满。其二，在文学观上不要拘泥于新与旧、传统与现代、文言与白话这些界限。国民党自然也经历了五四运动以及新文化运动的洗礼，国民党政府内主持宣传工作的官僚，如张道藩、王平陵等，也是在新文化运动的激荡中成长起来的，与新文化活动有着密切的关联，但从文化渊源和主流取向上考察，国民党对新文化运动是持保留态度的。胡适曾评述国民党的文化渊源，认为国民党的“智识份子”如柳亚子、陈去病、黄节、叶楚伧、邵力子等，多属于戊戌维新以来的“保存国粹”运动，从“国学保存会”、《国粹学报》、“神州国光社”一直延续到“南社”，“根本上国民党的运动是一种极端的民族主义的运动，自始便含有保守的性质，便含有拥护传统文化的成分”，充满“保存国粹和夸大传统文化的意味”。^① 胡适的评述还是比较符合历史事实的。这种文化渊源决定了国民党政府在文化政策上偏重传统、对于新文化运动则缺乏好感的总体倾向，以白话文为载体的新文学受到的重视自然不够。因此，以新文学为标准去研究国民党文艺，存在很大的欠缺。打通新与旧、传统与现代、文

^① 胡适：《新文化运动与国民党》，《新月》第2卷第6、第7号合刊，1929年9月。

言与白话的界限,才有可能扩大视野,将民国文坛的丰富面、将国民党在文艺宣传上的诉求真实展现出来。

基于以上思考,本书选择 1928 至 1949 年《中央日报》副刊作为研究对象。与秩序化、等级化或意识形态化了的文学史相比,副刊虽然不可能是完全的“原生态”,但它与当时的文学现场与言说空间比较贴近,可以呈现出更丰富的文化现象、更为细节化的话语生产过程,对于国民党文艺宣传研究这类还在起步阶段的课题来说,是比较好的视角。《中央日报》是伴随国民党大陆政权始终,代表其主流意识形态和文化立场的报纸,对于它的副刊,目前学界还没有专门的研究,一些基础性的资料开掘工作也没有展开。本书将真实展现这二十多年的副刊,力求对国民党文艺宣传研究有所深化,从而更丰富地展现当时中国知识分子在官营体制下的言说环境与心态变迁。

二

国民党在建党之初,就非常重视报刊的宣传效力。《民报》(东京)、《中兴日报》(南洋)、《中国日报》(香港)等报纸积极鼓吹革命,对于辛亥革命的成功功不可没;入民国后,国民党上海《民国日报》、广州《民国日报》、北京《民国日报》等相继创刊,在抨击军阀与封建残余势力上不遗余力;在成为执政党之后,国民党即着手建立自己的党报体系。1928 年 6 月国民党中央常会第 144 次会议通过并颁布了《设置党报条例》、《指导党报条例》、《补助党

报条例》^①,决定在首都设置直属党报,中央直属党报和地方党报双线发展。

《中央日报》是国民党第一份中央直属党报,1928年2月1日在上海创刊^②,是贯穿国民党在大陆执政期间最重要的言论机关。^③ 国民党政部长何应钦在该报创刊时便表现出对它的“重望”:“本报为代表本党之言论机关”,“从此党国宣传,有此寄托,我人言论,有所取则”。^④ 1928年北伐完成与张学良东北易帜后,国民党在形式上统一全国,《中央日报》也于1929年2月迁往首都南京,作为中央党报的色彩更浓厚了。1937年南京沦陷,《中央日报》随国民党政府迁都,于1938年9月在重庆出版。抗战胜利后又迁回南京。国民党政权垮台后,总社迁往台北,南京改出分版,1949年4月24日出了最后一期,从此《中央日报》在大陆消失。

为国民党及其政权代言,是《中央日报》的根本任务。在国民

^① 参见《南京报业志》,第420、第421页,上海:学林出版社,2001年。

^② 1927年3月22日到9月15日,汉口曾出版《中央日报》,孙伏园任副刊编辑。鉴于国民党1927年派系斗争的复杂形势,以及尚未完成北伐,建立真正的中央政权,本书把汉口的《中央日报》纳入国民党党报系统中,但不将它视为与南京《中央日报》有直接承接关系的报纸。《中央日报》本身在谈报史时也以1928年2月1日为创始期。

^③ 国民党的中央直属党报还包括北平《华北日报》、天津《民国日报》、汉口《武汉日报》、西安《西京日报》、广州《中山日报》、上海《中央日报》、昆明《中央日报》等,在抗战胜利后直属党报达到22家,其中《中央日报》有南京、上海、重庆、成都、贵阳、昆明、桂林、南宁、长沙、福州、厦门、沈阳、长春等13家(参考赖光临:《七十年中国报业史》,第195至198页,台北:“中央日报社”编印,1981年)。本书所谈的《中央日报》主要在南京出版,是第一份中央直属党报,代表着中央政府,在国民党党报体系中处于领导地位。上海、昆明、厦门等地的《中央日报》属于分社和分版性质,在言论上接受总社的指导,但具体出版则“各自独立经营,不相统属”(参考陈训愈:《我主持南京复刊的工作》,台北《中央日报》1957年3月12日),副刊方面更是各自为营,本书拟不讨论。

^④ 何应钦:《本报的责任》,《中央日报》1928年2月1日社论。

党从中央到地方,从总社到分版的党报系统中,该报居于领导地位,“为一切党报的主席”^①。虽然国民党党内派系及代际斗争不断,但该报以“拥护中央,消除反侧,巩固党基,维护国本”^②作为自己的职责,总体上代表了这个政权的主流意识形态。社长、主笔及撰稿人叶楚伧、程沧波、陈布雷、胡健中、何浩若、陶希圣、马星野、潘公展、王新命、殷海光等人都是名噪一时的笔杆子。蒋介石本人对该报也很重视,1940年代重庆时期社长人选的几次变更,都与他的干涉有关。^③

1928至1949年《中央日报》的副刊可以分四个阶段,1928年为第一阶段(在上海出版),1929到1937年为第二阶段(在南京出版),1938到1945年为第三阶段(在重庆出版),1945到1949年为第四阶段(在南京出版)。1928年的北伐、1937年的抗战全面爆发与南京政府的迁都、1945年抗战的胜利与南京政府的返都,这些政治事件客观上使《中央日报》呈现出阶段性特征,副刊的主编以及栏目设置也随之发生调整与变动。就内容而言,第一阶段的主要副刊有《摩登》和《红与黑》,编辑分别是田汉和胡也频。第二阶段的主要副刊包括《青白》、《大道》、《中央公园》、《中央日报副刊》。《青白》与《大道》由王平陵主持,《中央公园》与《中央日报副刊》涉及的主要编辑包括储安平、华林和周邦式。第三阶段的主要副刊是《平明》和《中央副刊》,梁实秋、孙伏园、王新命是主要的编者。第四阶段主要有《泱泱》和《中央副刊》,主编分别

^① 周曙山:《中央党报沿革》,《中央日报·中央副刊》(下文均注《中央副刊》)1944年4月26日。

^② 严慎予:《本报的创刊》,台北《中央日报》1952年2月1日。

^③ 李伟:《1942年〈中央日报〉的两次大改组》,《民国春秋》2000年第4期。

为卢冀野和朱沛人^①。本书以该报在各阶段的主要副刊为重点考察对象，兼及其他副刊；内容限定在思想文化及文艺的范畴内。

国民党曾在设置与指导党报条例中规定，无论言论、新闻还是副刊，都必须“以本党主义及政策为最高原则”，副刊要“尽量利用理论的、事实的、艺术的方法宣扬本党主义及政策……辟除纠正一切反动的、谬误的主义及其政策”。^② 这项规定预示了《中央日报》副刊与主报同样具有强烈的“党治”色彩和意识形态属性。但是，副刊自身的一些特性，我们也不能忽视。从现代报纸副刊发展史来看，一般而言，副刊相对于报纸正张，具有如下鲜明的特征：一、副刊的总体面貌受主编的影响很大，能凸显主编的个人色彩；二、副刊上话题的展开比较迅速，容易形成多种声音的对话，副刊中的讨论往往会展溢出预计的轨道，其丰富性与元气淋漓感很难预先框定；三、出版地文化环境对副刊的风貌有着较大的影响力，在报纸副刊与文艺生产之间，地域文化因素需要重点考量。这些特性，有可能造成副刊与主报的政治属性“相对”的“非一致性”与“独立性”。^③ 而副刊中的文艺部分，则因为文艺自身具有相对独立的个性而更具弹性，“只要不超越政治游戏规则设定的‘度’的边限，副刊在某种意义上还是不失为知识分子批判话语驰骋的空间”^④。即便是党报的副刊，也在一定程度上具备这种相对的自由度，在编辑、作者与读者的互动下，会出现与政党意识形

^① 朱沛人（1915—1977），原名朱钟骐，浙江绍兴人，1937年毕业于南京中央政治学校新闻系，抗战胜利后由《中央日报》社长马星野招募至该报，任副总编辑，并负责《中央副刊》的编辑工作。

^② 参见《南京报业志》，第421页，上海：学林出版社，2001年。

^③ 冯并：《中国文艺副刊史》，第12页，北京：华文出版社，2001年。

^④ 雷世文：《文艺副刊与文学生产》，第28页，北京：中国文史出版社，2004年。

态不完全吻合的情况。^① 在研究《中央日报》副刊时,需要关注副刊与主报之间的配合,同时也要关注党报副刊在其特有属性作用下的“变异”现象。在对“配合”和“变异”两方面的观察中,本书将探讨以下问题:国民党内主管宣传的官员,如何以《中央日报》副刊为工具,提倡国民党的党治文艺,进行文化宣传?与国民党政府的相关文艺政策相比,《中央日报》副刊呈现的党治文艺,有着怎样的特色?在“相对独立性”影响下,《中央日报》副刊出现了哪些与国民党意识形态不大吻合的“变异”现象?在党治文艺之外,它还兼容了怎样的文艺形态?在对这些问题的探讨中,作为执政党的国民党对文艺乃至文化的规划与设计,以及遇到的尴尬和困境,将得到立体的展示。各类知识分子的言说心态与立场,也将得以观照。

面对出版了二十余年、种类繁杂、主编身份复杂的《中央日报》副刊,本书将紧扣其作为执政党党报副刊的特性,依据话题设置章节。除了引言和结语外,共分 5 章。

第 1 章是对《中央日报》副刊的综述。第一节分析《中央日报》的发展阶段,第二节介绍不同阶段副刊的概貌。从这两节可以看出,副刊是《中央日报》整体的一个组成部分,社长叶楚伧、程沧波、胡健中以及马星野等人的政治倾向与办报理念,不仅左右了主报的风格,也影响到了副刊的总体面貌。《中央日报》严守“中央党报”的职能,副刊虽然种类庞杂(包括文艺、学术、政治、经济等类别),编辑身份各异,但始终以“党治”为核心。第三节从作

^① 例如,1940 年代共产党党报《解放日报》的副刊,在丁玲的编辑下发表了《野百合花》、《还是杂文时代》、《了解作家、尊重作家》等对于解放区具有强烈批判色彩的文字,呈现出知识分子批判性话语与政党意识形态的碰撞。