



國家清史編纂委員會・文獻叢刊

清代詩文集彙編

國家清史編纂委員會・文獻叢刊

清代詩文集彙編

《清代詩文集彙編》編纂委員會 編

上海古籍出版社

清代詩文集彙編 五一四

蜚英閣文集一卷 凌 曙 撰

一

幼學堂詩稿十七卷 幼學堂文稿八卷 沈欽韓 撰

三一

白圭堂詩鈔八卷 白圭堂詩續鈔六卷 江之紀 撰

四一九

鏡虹吟室詩集四卷 鏡虹吟室詞集二卷 鏡虹吟室經進稿一卷 孔昭虔 撰

五六三

求己堂詩集一卷 求己堂文集一卷 施彥士 撰

六六五

一朵山房詩集十八卷 傅 漢 撰

六九五



兩漢儒林傳論

太史公史記一書已列儒林傳以見其中心載僅

四五人又皆西漢之儒生而非東漢之學士於是班

固堅作前錄儒林傳以增之范蔚宗作後漢儒林傳

以補之一特通經之士博古之儒靡不畢載言易則

推宋房費道注冊狂傲等人言書則推伏生歐陽生

年長宋登等人言詩則推申公轅固高翔包咸等人

言礼則推后蒼孟卿高堂生等約等人言春秋則推

胡毋生履顏丁然周澤等人言易極其盛矣然漢

間亦有淹博經學而散見於諸書不載於儒林者

以蓋寬饒前漢書云以經學郡文學張禹前漢書云

易前漢書云博士學經書劉寬後漢書云每行

經義考去治宋氏易劉寬縣止泉飯引學



官登臨及處士治生執經則轉於易者也晁錯前漢書云

孝文時治尚書者獨用齊有伏生故秦博士治尚書

年九十餘老不可徵延詔太常使人受之太常遠錯

受書伏云敬前漢書云師事同縣吳章夏竦勝前漢書云

勝少孤如母養後指昌校尚書及洪範五行傳說災異

後事蘭卿又從歐陽氏問為學精說西問非一師也

兒寬前漢書云治尚書事歐陽生以則轉於書者也

韋賢前漢書云篤志於學兼通禮樂勝藝舍前漢書

皆如學如經經美考匡衡前漢書云家貧如學如儒

匡衡詩北薛度極匡衡為之注曰無說詩匡衡義

解人願前漢書云治尚書事同縣后恭翼奉治尚書詩

蕭望之前漢書云治尚書事同縣后恭翼奉治尚書詩

也公孫宏史記云胡毋生以老得教授之官其秋

同鄭興後漢書云少學公賈逵後漢書云父崔氏

因法周官達陳元後漢書云父欽後漢書云父欽後漢書云

於春秋者也馬融後漢書云近京北擊向遊博靈植

後漢書云少壯部元儒事馬融則精於禮者也他如

等仲舒前漢書云少壯去秋者墨時為博士下帷講

國其精以此拙博中對景帝言五帝三王之道甚詳

鄭元後漢書云始通京氏易公羊春秋三統歷九章

詩古文則又博綜羣經而無所不覽者也其所以敬

見各傳者或以勲業之大或以爵位之高或以人品

皆問起乎產儒不得不別而言之也呂東萊此澤書

以左傳蓋謂其義深嚴即儒林傳以觀而其餘可概

見矣

題羅茗香先生人日挑菜圖

舊唐書元行冲傳行冲謂仁傑曰下之事上亦猶蓄

聚以自資也譬貴家儲積則脯腊腍胰以供滋膳參

朮芝桂以防疴疾伏想門下賓客堪充旨味者多願

以小人備一藥物仁傑笑而謂人曰此吾藥籠中物

不可一日無也業古人設喻多以藥物與旨味並言

蓋良藥苦口美味適口其趣不同其為人所不可缺

者一也蘇東坡春帖子云七種共挑人日菜所謂七

種者注家並未明言而春菜詩所言適合七種之數

道光戊申人日吾鄉羅茗香先生仿坡公之意於王

清道院為挑菜之會更於十七日為展挑菜之會所

用之菜核之坡公春菜之詩同者大半其未列者惟

茵陳甘菊蓋以此二者不登於俎久矣。鑪因之竊有
 感焉。大抵天下惟習見之物為最易動人。其不經見
 者無論不得用於世。即有用之者。人且從而議之矣。
 茵陳甘菊古人之作羹。未始不視為肥甘。等於脯腊。
 暖腴。而今人則視為藥石。等於參朮。芝桂。屏而不用。
 良可惜已。且吾人相與俯仰一世。良辰美景。野藪山
 肴。隨地隨時皆可自適。而世之饜膏粱者。往往爭奇
 炫異。偶藉一二有力之士。提唱於前。遂致百千無識
 之徒。推許於後。般樂怠教。徒盜虛聲。受其蔽者。咸以
 為甘旨可供盤飧。可佐莫不以茵陳甘菊為無益而
 棄之。何天下之安見惡藥石而好肥甘者之多也。以
 視先生守疏水之風。本萊羹之意。湖山寄志。魚鳥怡

情其得失為何如哉。是會也。摩賢畢至。少長咸集。余
 以未蒙見召。弗果往。然未嘗不以前輩風雅之舉。未
 獲追陪。特歉歎也。今蒙不棄。出圖見示。以命竊題。竊
 雖不獲躬逢。其感然得廁名簡末。何幸如之。未春先
 生倘復興是會。鋪不敏竊願效行冲之自薦。不知先
 生其許之乎。

書真子飛霜鏡扇後

吾鄉阮相國曾得真子飛霜鏡形似書畫此以同此
鏡為卷君仲陶所得視彼流多一詠詞雖其字間有
模糊然文義尚可尋釋其詞云風皇雙鏡南宮紫陰
陽各為記日月恒相會白玉芙蓉匣翠羽瓊瑤第因
心人心相親照心照膽保千秋表字風字前有一
花紋作玉形或謂此所以界鏡之左右流其四十
字首尾句讀準此以為起止此介仙或謂此鏡詠詞
並非界文疑是紫字其千秋風皇循環互讀此讀素
或謂雙堂作此堂裝當作風流方些人親去協韻此
也或又謂此是未字為製鏡之暗月此燕均可
存以俟考至於真子之名或疑為工人或疑為仙人

摩經室集云真子飛霜曰字田字書非篆隸晉以
書法也樹形直立如帚月內加兔吾人畫法也想為
晉戴逵所製其或然歟觀其休製古雅背若水銀古
綠燦然洵不實貴哉君燕孫工篆拓製此扇以示余
因為記其顛末云

題梁節愍公遺集

烽火逼城中丹心照日紅
由來抱名節今日見臣忠
月黑烈風愁江流水不流
身雖見執肝膽自千秋
談笑賦襟懷冷威字字哀
崇祠在鄉里靈氣可將來
盛世錫恩榮功名瓦礫成
畏同史國部輝映台江城

題汪慕歐白雲迴望圖

駒隙光陰莫浪過
雁來人去恨如何
憑君暫入郝生幕
無那高堂白髮多
千里辭家賦遠遊
漫教回首仲宣樓
浮雲落日知多少
一夜相思萬斛愁
撲面征塵障不消
秋深風露冷河橋
此行莫洒臨歧淚
最結淒迷是柳條
壯志依人未肯閒
思親容易鬢毛斑
憶來匹馬東阿路
雲樹蒼茫夢往還

殘菊 集杜工部句四首

蕭蕭北風勁羌村 漠漠秋雲低秦州 采采黃金花九日

寄岑參 霜中登故畦泛溪 綠沾泥滓盡廢畦 秋色有餘

淒泛溪 放浪陶彭澤石橋 歸來尋舊蹊無家別

歲寒秋葉少後寄 搖蕩菊花期九日 摧折不自寧

兼葭 空慙雨露私酬別 慘淡凌風烟外草堂 霜根結

在茲苦竹 幽姿可時觀太平寺 步履過東籬重過

舊采黃花賸九日 荒蕪已荷鋤秋口 增寒抱

雪霜寄彭州高使君適 花萼常餐占野蔬秋口 送非

關風露凋上後園 花萼尚蕭疎遠懷舍弟 爽氣不可

致達興吟 多意有餘後愁

兩荒深院菊宿贊公房 豈敢惜凋殘廢畦 原野轉蕭瑟留

門北風天正寒山館 會看根不拔四松 香與歲時闌

廢畦 行色秋將晚奉簡高三十五使君 他鄉思緒寬宴王使君宅

西漢定陶陵鼎拓本書後

是鼎為吾鄉阮文達公所得付焦山寺僧藏之興舊藏周鼎配傳為西漢定陶恭王陵祭器也鼎蓋鑿隸書銘大字十五曰隃廩陶陵共厨銅斗鼎蓋并重十一斤小字四曰汧第卅五鼎銘鑿隸書大字十七曰隃廩陶陵共厨銅鼎一合容一斗并重十斤小字十六曰汧共厨銅鼎容一斗重八觔一兩第廿一或據漢書地理志隃廩汧皆屬右扶風鼎銘既稱隃廩又稱汧則恭王之陵似亦當屬右扶風矣按太平寰宇記濟陰本漢定陶縣之地下云左城亦名之曰華城蓋恭王之陵寢也水經注亦云濟水又東逕定陶恭王陵南據此則定陶縣之在濟陰恭王陵之在定陶

均有明徵且寰宇記本漢隃廩縣地又云汧水縣經縣南一里則隃廩正在汧水之陽銘言隃廩者所以著所供之縣也言汧者所以紀所鑄之地也言陶陵者所以見定陶恭王陵也隃廩汧二邑合供此器故曰共厨銅鼎亦猶漢汾陰官鼎銘既曰汾陰共官銅鼎之又曰平陽一斗鼎之例也亦猶漢好時供厨鼎銘既曰長樂銅官又曰大官中丞之例也夫汾陰平陽河東郡之二縣也長樂大官衛尉少府之屬官也彼二縣同供者既得曰汾陰官銅鼎又二官同供者又得曰好時共厨銅鼎則此二邑同供者何不可曰隃廩陶陵共厨銅鼎乎又何必疑陶陵當在隃廩乎太平寰宇記隴州汧陽縣下引閼澤縣道記云隃廩

縣因原以為名今縣東古城是漢里之所晉省據此則喻廩非晉以後之地今此鼎銘有喻廩字其為漢物無疑二縣而同供一鼎亦惟漢鼎有此例耳但恭王受封在西漢末年不在西漢初年其去高祖之時甚遠宣和博古圖定陶鼎跋以高祖之子恢為定陶共王其誤已甚考之漢書恢僅封趙王並無定陶之稱考古者固不可援以為證也

春秋無達例解

去秋繁露精華篇云所用詩無達詁易無達占去秋無達緯先君注曰詩汎歷極詩無達詁易無達言去秋無達緯說苑作詩無通故易無通吉去秋無通義因學紀聞引作易無達吉詩無達詁去秋無達例謹案此注則去秋無達例之語乃宋本之文故因學紀聞所引與今本繁露不同者以所見本異也案說文達字注云行不相遇也蓋路無不通過路通則多歧歧則不能相遇引中之達有通達之義蓋彼此相通謂之達變而通之則謂之無達去秋之例雖有一宜之經而實有無常之義有度洋而或畧者有當美而若識者有時月同書而褒貶互見者有名氏同列而優

省或殊者一任之中書法各異今試從恙而懷之制
之例時以昭十一年去歲後薛侯來朝桓六年冬紀
伯來朝之而欲廣考敬則書月以桓二年秋七月紀
類是也
昭公九年冬楚子使椒來聘成四年去歲以使華元來聘
九年冬楚子使椒來聘成四年去歲以使華元來聘
之類而欲以希見則書月使遂順來聘何注云月不
是也

數以晉希見於公見是聘無達例矣會之例亦時以
聘故喜深之是也
十二年去歲以會戎于潛桓十年秋以會衛侯于挑邱莊
十五年去歲以會戎于陽穀三年秋以會衛侯于挑邱莊
衛侯伯會于陽穀三年秋以會衛侯于挑邱莊
黃人會于陽穀之類是也
于桓子淮等會則書月以元之桓元年三月公合鄭
伯于垂何注云桓不
會皆月者元之也僖元年八月以會齊侯宗公鄭伯
曹伯邾人于柁何注云月者元之也僖元年八月以會齊侯宗公鄭伯
曹伯邾人于柁何注云月者元之也僖元年八月以會齊侯宗公鄭伯
有辭也十六年冬十有二月以會齊侯宗公陳侯衛
侯鄭伯許男邢姜曹伯于淮何注云月者元之也僖元年八月以會齊侯宗公鄭伯
曹伯邾人于柁何注云月者元之也僖元年八月以會齊侯宗公鄭伯

是也類
戎部侵辱等會又書月以善之
以桓十五年
是也
公合宗公衛侯陳侯于襄陵鄭何注云月者善之也
桓侯善宗義兵也僖四年去歲以王正月公合齊侯宗公
陳侯衛侯鄭伯許男曹伯侵蔡
何注云月者善義兵之類是也更有非允非善書時
書月而並書日者以昭二年夏五月辛酉公合齊侯
盟于艾桓十二年夏六月壬寅公
會杞侯莒子盟于曲池僖二十五年冬十有二月癸亥公
會杞侯莒子盟于曲池僖二十五年冬十有二月癸亥公
會之類是也
是會無達例矣盟之例亦時冬公合齊侯
黃之類是也

侯盟于柯桓二年冬齊高子來盟僖十九年冬齊人
陳人蔡人楚人鄭人盟于齊宣七年去歲使孫良
夫來盟之而嘉之則書月以昭元年三月公及鄭伯
類是也
以主邦善義義而來相親信故為以信註也僖二年
秋九月齊侯宗公江人黃人盟于要何注云桓不陳
盛不攜使微者知以達國惡之則此書月以桓十一
年去歲以
齊人衛人鄭人盟于惡曹何注云桓公行惡曹侯
曹侯上三國來戰于鄆公使微者盟於曹侯曹侯
僖二十九年夏六月公王人晉人宋人齊人陳人蔡
人秦人盟于翟泉何注云月者惡霸功之康于是之

清代詩文集彙編

類是微其卒則書日以傳二十七年五月癸丑公會晉侯姜姜齊侯宋公蔡侯鄭伯衛子

莒子盟于戲土何注明尊者則亦書日以莊二十二年

云盟日者滿也足也年秋七月而

申及齊高偃盟于戲何注云書又有復之不日者文

日以其公也微者不日日是也

二年夏六月公孫叔會宋公陳侯鄭伯晉士穀盟于

垂飲何注云盟不日者欲共盟誅商臣雖不敘誅商

為疾惡故也虞又有諱之不日者以文七年秋八月

與信辭也是也公會狄侯晉大夫

盟何注云不日者順更有信在某人而書時月于人

諱為善文也是也

之上書日子盟之上者以文十四年六月公會宋公

趙盾蔡西盟于新城何注云盟下日者到泚侯微弱

信在趙盾裏三年六月公會單子晉侯宋公衛侯鄭

伯莒子鄭子牙世子光已未是盟無達例矣遇之例

同盟于難澤之類是也

亦時以陵四年去公及宋公遇于泚八年去公及宋

公遇于垂莊三十年冬公及齊侯遇于魯滿之

類是而遇于防則又例月信十四年夏六月齊侯及

鄭子遇于防何注云書日

者甚是遇又無達例矣仲朝聘會盟遇之無達例者

思內

也。侵之例時莊二十四年冬戎侵曹僖十五年去秋
 年秋楚公子壬夫帥師而侵楚，侵蔡則以善而書月。
 便宗之類是也。

信四年去王正月公會齊侯、宋公、陳侯、鄭伯、許男、魯
 伯、衛君于柎云：「月者善義兵也。」定四年三月不令劉
 子吾疾、宋公、滕侯、衛侯、陳子、鄭伯、許男、曹伯、莒子、鄆
 子頓子朔子游男勝子薛伯紀伯以郕子方圍夏子
 呂陵、侵楚何？注云：「月」是侵無連例矣。伐之例時春秋十三年

者善義兵之類是也。是侵無連例矣。伐之例時春秋十四年
 秋，聖帥師會宋公、陳侯、蔡人、衛人、成卒、杞桓八年秋以
 伐邾文二年秋冬焉人宋人使人鄙人伐秦西二解

去房族伐我而以然有著其危而書月者以傳十五年
 鄰之類是也。

曹師伐虜徐邈云：「旁桓霸業已衰，書月以著所危急。」
 十二年春王二月晉人伐我史部范甯云：「蓋攻守之
 害故以危錄著更有保下事當用日而書月者以隱四年

去王二月昔人伐杞下云：「戊申鉞州吁弑其君完桓
 十年冬十有二月及鄭師伐宋下云：「丁未戰于宋之
 類是又有謹其事而書月者以傳十八年去正正月

房范甯云：「伐喪無追敵證而月之昭四年秋七月楚
 子蔭姜陳姜許男頓子朔子沈子淮夷戌吳范甯云：

衆國之君傾衆悉力以伐強敵內是伐無達例矣國
外之害重故特而月之類是也
之例時以莊八年夏師及齊師周郕傳六年秋楚人
僂以師師國然亦有例月者以宣十三年秋九月楚
之類是也
二之類是也
五年夏於趙入然亦有責不當而書曰者以僂二十
吳之類是也
月乙巳公子遂帥師入杞何注云杞唐諸侯朝魯維
無元君之子躬自厚而薄責人不當乃入之

又有憂錄之而書曰者以隱十年冬十月壬午齊人
於隱爲再見入又有國至之日而書曰者以文十一
者當憂錄之
者至之日也
入無達例矣此侵伐國入之無達
例者也滅之例月以莊十年冬十月齊師滅淖莒六
年冬十二月吳滅徐之類是也然亦有畧之不書
月者以僂十七年夏滅項何注云不月桓公不坐滅
畧以國二十六年楚子滅偃何注云不月畧夷

秋微國之又有憂之書月而更書曰者以僂二十五
類是也
而平衛侯燬滅邢何注云又有責之書月而更書
日者以宣十二年冬十二月成實楚子滅之滅無達
日者以宣十二年冬十二月成實楚子滅之滅無達
例矣以邑例時以隱六年冬齊人敗長葛僂二十
然亦有例月者以隱四年春王二月晉人伐杞以
又有甚之例日者以隱十年冬齊人敗宋師于管辛未敗

而再敗潰之例月以僂四年春王正月齊人伐宋
蔡潰文三年春王正月齊人伐宋蔡潰文三年春王正月齊人伐宋
人宋人陳人衛人鄭人成陳沈潰是也而責無信則
例日無信同盟不能相救至爲夷狄相潰是也
例潰例潰例之無達例者也遷例大國月以僂三十
二月衛侯于小國時以僂九年許遷而小國亦有例
事邱是也
月者以僂元年夏六月邢遷于陳何注云書是遷
月者以僂元年夏六月邢遷于陳何注云書是遷

無達例矣救例時以信六年秋救者之類是也而賜

徵者則書月以信六年春王三月壬子災救者之類是也

年三月公孫叔帥師及邲是救無達例矣此達例

救例之無達例者也執例時以信四年夏商人執陳

類是也而責之則書月以信十九年冬人執陳

喜之則書日以信二十八年三月丙午晉人執

入是是執無達例矣次例時以信三年冬次于郎

也類是而次匡次郎則書月以信八年春王四月

伯堅于莊邱送次于匡之類是也次無達例矣此

救例次例之無達例者也至於夫禮宗廟例時以信

三年秋丹桓而刻楬則書月以信二十四年春王

官桓是也失禮鬼神例月以信六年二月辛巳立武

丹桓是也失禮鬼神例月以信六年二月辛巳立武

之類而考官用致則不日以信五年安仲之官何

非禮書故從志官初不日者八年秋七月禘于太廟

同致夫人何注云不日者下用失祀也之類是也

外大夫例不卒仲而致不書原仲之卒是也

而尹氏王子雋劉卷等則又書卒以信三年夏四月

年夏五月王壬午卒定外女歸例不日以信元年

四年劉卷卒之類是也外女歸例不日以信元年

十五年季姬歸而杞叔姬則又書月以信五年

歸是是又祭禮喪禮婚禮之無達例者也他如內大

夫奔有罪者例月以信十二年冬十月公之度父奔莒

之類而無罪者則受例日以信二十三年冬十月乙

是也孫叔以宣所不玉而外大夫奔皆時以信二十

年秋奔晉之類是也外大夫奔皆時以信二十

年秋奔晉之類是也外大夫奔皆時以信二十

年秋奔晉之類是也外大夫奔皆時以信二十

刺公子外殺大夫皆時以僖七年夏鄭殺其大夫中
僖是也又歸例時以桓十七年秋祭自歸于
是也是復歸例時以僖二十八年衛元恒
伯姬未歸是也無罪則變例月以成五年去王正
也辭各不同書亦有異而完之時月既可通稱褒貶
義各有別者要不外夫美惡不嫌同辭一語至有或

以美而書氏者以宣十年天王使王子來聘以羊
也或以減而書氏者以宣十年齊崔氏出奔衛以羊
也非元也或以以以而書名者以宣二十九年吳子使札
也是以以以而書名者以僖二十五年衛侯燬
也是以以以而書人者以僖五年公及齊人狩
也是以以以而書人者以僖六年王人子
也是以以以而書人者以僖六年王人子
也

王人者何微種種不一而完之名號不異美惡則分
者當亦不外貴賤不嫌同號一語蓋春秋之例義嚴
而簡春秋之旨言婉而微故褒貶之義甚明而又有
為尊者諱為親者諱為賢者諱之別善惡之辭甚顯
而又有有所見矣諱所用異辭而傳用異辭之分使不
變而通之則春秋之例將求達而反不達矣蓋春秋
之無達例者正春秋之達例也

亥有二首六身解

左氏襄三十年傳云亥有二首六身杜氏謂二畫在上並三人為身如算之六孔疏謂二畫為首六畫為身下首之二畫並之使如其身旁則是生來日數也案杜氏之說謂易三人為三六字孔疏之說謂移上首之二畫置於三人之旁而作亥字蓋篆書之亥字作𠄎楷書之亥字移於楷書則作𠄎故有三人之說而楷書之亥又與𠄎形相近以爲算數之六字故又有三六之說亥字上二畫置於𠄎之旁則是以二首為二萬六身為六千六百六十日此士文伯所以有二萬六千六百有六旬之說也獨是字書古之亥字初無二六之體說文亥字从二二古

文上字一人男一人女也並引此傳亥有二首六身以證又云古文亥為𠄎亥與𠄎同蓋古文亥與𠄎相近故也史趙所引既非古文又異於小篆其謂亥有二首六身之體孔疏謂始於春秋之時或卽其別體猶之書瑤琨篠蕩之琨說文作琨地理志引作瑣詩以薺荼蓼之薺說文作薺爾雅注引作蓀之類皆其例其說亦可存也士文伯申二首六身謂二萬六千六百有六旬今以四百四十五甲子計之合得二萬六千七百日但其末云三分六甲之一則少四十日正與二萬六千六百六十之數合又以杜氏長歷推之文十一年三月甲子至今年二月癸未共七十四年計四百四十六甲子然周正之三月乃夏正之正