

「格差」の戦後史——階級社会日本の履歴書



阅读日本
书系

战后日本社会 阶级构造的变迁

桥本健二\著

彭曦 朱冰 沈清清\译

每川田中友好基金
The Sasakawa Japan-China Friendship Fund



南京大学出版社



阅读日本
书 系

战后日本社会 阶级构造的变迁

桥本健二\著

彭曦 朱冰 沈清清\译



图书在版编目(CIP)数据

战后日本社会阶级构造的变迁 / (日)桥本健二著;
彭曦,朱冰,沈清清译. —南京:南京大学出版社,
2012.6(阅读日本书系)

ISBN 978-7-305-10106-9

I. ①战… II. ①桥…②彭…③朱…④沈… III.
①阶级—结构—研究—日本—现代 IV. ①D731.361

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 134478 号

“KAKUSA”NO SENGOSHI-KAIKYUSHAKAI NIHON NO RIREKISHO

Copyright © 2009 by Kenji HASHIMOTO

First published in Japan in 2009 by KAWADE SHOBO SHINSHA Ltd. Publishers,
Tokyo

Simplified Chinese translation rights arranged with KAWADE SHOBO SHINSHA
Ltd. Publishers,

Tokyo through Japan Foreign-Rights Centre/ Bardon-Chinese Media Agency

Simplified Chinese edition rights © 2011 Nanjing University Press

江苏省版权局著作权合同登记 图字:10-2011-654 号

出 版 者 南京大学出版社
社 址 南京市汉口路 22 号 邮 编 210093
网 址 <http://www.NjupCo.com>
出 版 人 左 健

丛 书 名 阅读日本书系
书 名 战后日本社会阶级构造的变迁
著 者 桥本健二
译 者 彭 曦 朱 冰 沈清清
责任编辑 徐 田 编辑热线 025-83596027
照 排 南京紫藤制版印务中心
印 刷 南京爱德印刷有限公司
开 本 787×1092 1/20 印张 8.5 字数 147 千
版 次 2012 年 6 月第 1 版 2012 年 6 月第 1 次印刷
ISBN 978-7-305-10106-9
定 价 24.00 元

发行热线 025-83594756
电子邮箱 Press@NjupCo.com
Sales@NjupCo.com(市场部)

* 版权所有,侵权必究

* 凡购买南大版图书,如有印装质量问题,请与所购
图书销售部门联系调换

目 录

序章 阶级构造的舞台装置

——围绕《费加罗的婚礼》和《天堂与地狱》 / 1

第一章 如何看待差距 / 7

1. 关于差距的问题设定 / 7

2. 阶级分类法 / 15

第二章 差距从缩小到扩大

——战后日本社会的大趋势 / 22

1. 把握差距趋势的各种指标 / 22

2. 收入差距的变化 / 26

3. 机会不平等的变化 / 31

4. 差距的大趋势和时代划分 / 33

第三章 从贫困中站起来

——从战败至1950年 / 36

1. 蒙受战争灾难的大小 / 36

2. 战争结束后差距的缩小 / 40

3. 战后改革与差距的缩小 / 45

4. 从战争期间到战后的社会移动 / 53

5. 战争结束后不久的“差距的形象” / 57

战后日本社会阶级构造的变迁



第四章 已经不是战后的了

——20 世纪 50 年代 / 59

1. 如何理解“战后” / 59
2. 扩大的差距 / 61
3. 20 世纪 50 年代的差距与贫困 / 64
4. 提升阶级的欲望 / 67
5. 作为政治争论点的新中产阶级 / 69

第五章 青春时代的差距社会

——20 世纪 60 年代 / 72

1. 成长与变化的时代 / 72
2. 农民阶层的动向 / 78
3. 家庭的就业构造 / 80
4. 年轻人的时代 / 83

第六章 “一亿总小康”中的差距

——20 世纪 70 年代 / 86

1. “狼”与小康社会 / 86
2. 70 年代的差距与贫困 / 89
3. 学历取代阶级的时代 / 93
4. 传统马克思主义一筹莫展 / 98

第七章 差距开始扩大——20 世纪 80 年代 / 101

1. 生活保守主义的渗透 / 101
2. 差距扩大的开端和贫困 / 105
3. 高速增长的终结和泡沫景气 / 109
4. 关于差距问题的观点的出现 / 112

第八章 日本社会的重组

——20 世纪 90 年代 / 115

1. 阪神、淡路大地震的启示 / 115
2. “企业社会”和“公司主义” / 116
3. 日本经济的重组与差距扩大 / 119
4. 差距扩大所带来的 / 124

第九章 新阶级社会的形成——21 世纪初 / 126

1. 秋叶原惨剧和男性非正式雇用 / 126
2. 底层群体的出现 / 129
3. “新阶级社会”的差距和贫困 / 132
4. 世袭化的阶级属性 / 137
5. 阶级社会这一认识 / 140

注 释 / 142

参考文献 / 152

译者后记 / 155

序章 阶级构造的舞台装置

——围绕《费加罗的婚礼》和《天堂与地狱》

三种用法

从 2005 年起,差距和贫困的问题突然成为社会的热门话题。在此之前,“日本是一个贫富差距小的小康社会”这种说法还是大部分人的常识,因此这是一个很大的变化。而且,这一点有可能在很大程度上改变日本人的社会认识。更准确地说,日本人的社会认识正在因此而改变。时至今日,在日本社会不太引人关注的舞台装置“阶级”已经彻底地暴露在光天化日之下了。

这里所说的阶级是根据人的经济地位划分出来的几个群体。第一种用法是指身份、等级等等被制度化,且在该社会被广为认可的人们的地位范畴。这种用法只适合于前近代社会,或者残留了许多前近代要素的社会。不过,一些发达国家也残留着一些这种因素。

第二种用法是指根据经济富裕程度以及职业等来区分的群体。依照这种用法,“富裕阶级”、“贫困阶层”、“白领”、“蓝领”等都属于阶级。日本政府的统计也是将根据年收入区分的群体称为阶级。

第三种用法不是根据收入和职业本身,而是根据人们所拥有的经济资源在理论上得出的定义。在近代以后的社会,这种意义上的阶级具有重要意义。因为等级以及前近代的特权被废止,取而代之的是人们所拥有的经济资源成为拉开差距的基本因素。因所使用的理论不同,多少会存在一些差异。不过,一般都分为资产阶级和工人阶级以及同时具有两者性质的一个或者多个中产阶

战后日本社会阶级构造的变迁



级。资本家持有资本和生产资料,经营支配企业并获得利润,工人受雇于资本家以获得工资。

某个社会存在哪种阶级,各阶级之间存在多大的差异,存在哪些利益冲突,这些就是阶级构造的问题。可以说,阶级构造是社会的框架,它能大致显示该社会的特征。换言之,阶级构造是隐藏在差距这种可以通过各种数据来把握的现象背后的一种构造。

两部戏剧

不论在何种意义上使用阶级这个词以及在怎样的阶级构造下生活,属于哪个阶级,这些都将决定一个人的一生,这一点是无法改变的。如果将人生以及许多人生交错的全过程视为戏剧的话,那么舞台装置就应该是广义上的阶级构造。古今中外的无数艺术作品或多或少都描写过阶级构造以及贫富差距给人们所带来的影响以及由此产生的摩擦与倾轧。

莫扎特的歌剧《费加罗的婚礼》⁽¹⁾(原作博马舍)就是一个很好的例子。主人公费加罗是阿玛维瓦伯爵的侍从,他将要与伯爵夫人的佣人苏珊娜举行婚礼,而伯爵企图行使已被废除的初夜权,将苏珊娜占为己有。

伯爵使出了各种计策,但费加罗与苏珊娜也不甘示弱。一天,费加罗他们召集村民,先是在大家面前确认初夜权已被废除,随后又假装同意与伯爵幽会,让伯爵夫人穿上苏珊娜的衣服前往约会地点,从而抓到了伯爵偷情的铁证。最后,伯爵在夫人面前跪下恳求原谅,故事以这样的大团圆结束。

伯爵公馆、庭院,这些是能从外表上看出来的舞台装置。围绕这种舞台装置的,除了华丽端庄的音乐以外,还有等级制度这种本应消除的阶级构造。当出场人物在伯爵公馆里走来走去,相互争执、欺骗、恳求原谅的时候,他们同时又是在围绕等级制度在行动,有人力图维护那种制度,但也有人与之抗争,使得该制度产生动摇。在某种意义上说,阶级构造是更高层次的舞台装置。导演即便能将伯爵公馆改成现代风格,或以抽象图形来替代,也无法改变这种高层次的舞台装置。

黑泽明导演的电影《天堂与地狱》(1963年)则是体现这种舞台

装置的战后日本的一个事例。主人公权藤(由三船敏郎扮演)是住在横滨市高级住宅区鞋厂的高管,他与其他从基层被提拔起来的看重自身利益的高管合不来,并因此受到排挤。他投入所有财产,甚至用房子作抵押贷款来购入公司的股份,试图控制公司。

就在这个时候,他接到一个电话,说是绑架了他的儿子小纯,让他准备3千万日元的赎金。实际上,被绑架的不是小纯,而是和小纯一起玩耍的司机的儿子。即便如此,他还是决定付出一切代价来支付赎金,虽然他知道那样做会使他失去在公司的地位。

犯人竹内(由山崎努扮演)是一名实习医生,他住在山丘边污水河畔简陋木造公寓中的一间5平方左右的斗室里。权藤家就在山丘上,相距不远。犯人身患疾病,得经常去医院。他不仅拿到了赎金,还用高纯度麻药毒死了共犯,一对贫困的夫妻。另外,为了验证麻药的效果,他甚至还杀害了在下等旅馆街遇见的吸毒女郎。

犯人被捕后被判处死刑。他要求与权藤会面,在见面时他讲述了自己的犯罪动机:“我所住的公寓冬冷夏热,简直无法入睡。从那间5平方左右的斗室仰望到的你家,简直就像天堂。每天都这么仰望着,渐渐憎恶起来了。那种憎恶最终似乎变成了一种生存价值。”

贫富差距就是这个故事的背景。阶级差异即便在山丘上的豪宅和污水河畔的寒酸公寓这种视觉对比上也体现得淋漓尽致。实习医生将来会成为正式医生,即精英。而真正属于下层阶级的是被他杀害的共犯夫妻以及吸毒女郎。因此,在那背后不仅有富人和穷人的差距,还有精英和非精英的差距,另外精英中又有贫富差距。这是一种相当复杂的阶级构造。

实习医生制度从1946年开始实施,1968年废除。该制度规定医学院学生毕业后要在医院实习一年,实习期间没有报酬,实习后才能参加医生国家资格考试。因为没有报酬,实习医生为了生存要拼命打工。虽说是实习,实际上常常是打杂。实习医生在医生中地位最低,是被剥削的对象。医学院的学生因为对这种制度不满发起了反对运动,那后来发展成为东京大学的学潮。

竹内在精英中处于最下层,正因为如此,他对正宗精英的权藤心怀憎恨。估计竹内在心里很蔑视真正的下层阶级,如果不是那

战后日本社会阶级构造的变迁



样的话,也不会在利用他们之后毫不留情地把他们杀害。因此,虽说贫困是他走上犯罪道路的原因,但观众不会由此对他产生同情。在电影的最后,他因为怕死而颤抖,在被看守带走时大声吼叫,权藤一个人留在会面室里沉思。绑架杀人事件中的犯人被判死刑,受害人权藤失去了地位,但阶级构造丝毫没有改变,观众深受震撼。

绝大部分人既不是伯爵,也不是公司的高管、杀人犯或者受害人。他们的人生一般来说都比较平凡,但他们不可能与阶级构造无缘。从家庭住址、工作单位就可以看出一个人的社会地位。同时,看不见摸不着的阶级构造与我们的人生相伴。而且,这种阶级构造是我们人生最基本的舞台装置。

日本社会的自画像

日本在实现高速增长后不久,人们对阶级构造的存在已不太关注了。在某种意义上来说,阶级构造有点像看不见摸不着的空气。在遇到酷暑严寒的时候,人们会意识到空气的存在;如果风和日丽,人们又会将之忘记。在那个时代,日本的贫富差距较小,而且没有发生明显变化,所以人们难以意识到阶级的存在。

但随着近几年贫富差距的急速扩大,人们开始意识到阶级的存在。人们对于媒体频繁使用的“差距”这个词已经习以为常了。最近,“贫困”这个词语也引起了人们的关注。那无非就是阶级和阶级构造的问题。

更重要的是,与阶级相关的一些社会科学的问题设定也开始广为人知。

以往研究阶级问题时,注重的是各个阶级的构成比率以及经济上的差距。最近,像孩子升学率因为父母所属阶级的不同而存在差异(教育机会的不平等)、父母所属阶级影响到孩子的所属阶级(所属阶级的固定化)、阶级按地区分布(阶级的空间分离)等社会问题也开始受到人们的关注,杂志、报纸也经常涉及这些问题。当然,有不少报道是在煽动儿童教育的危机感,或者给高级住宅区排名,视角十分庸俗。但那些报道所关注的问题与专家所关注的问题基本上是一致的。也就是说,人们已经开始对阶级构造给予

关注。

社会科学原本是现代社会自身作用的产物，是现代社会的自画像。现代人通过社会科学来认识自己所处的社会，进而使之成为可以控制和改良的客体。这种自画像的性质在关于阶级的研究方面体现得很充分，而阶级理论又适合将社会特征视觉化。例如，少数特权阶级占支配地位的社会呈金字塔形，上层和下层两极分化的社会呈哑铃型，中产阶级占大多数的社会呈橄榄形。而且，阶级问题受到人们的关注，与阶级相关的社会科学的问题设定也开始广为人知，这意味着日本人开始从社会科学的角度来思考社会问题。即便今后差距扩大的倾向有所缓解，人们大概也不会忘记阶级的问题。

日本的社会学往往将与阶级相关的研究称为社会阶层论。由于阶级这个词主要是由支持社会主义的人使用的政治术语，所以人们有意回避它，用“阶层”和“社会阶层”来取而代之。如果超越立场的差异来称呼的话，也可以使用“关于阶级、社会阶层的研究”这种说法。人们在开始关注差距以及阶级的问题，研究领域正在逐渐扩大。毫无疑问，这些研究不仅能广泛澄清差距扩大以及贫困的实际状态，而且也与大众文化论、都市论、都市社会学有所关联。

开拓新的领域固然重要，但为了巩固已有的研究成果，有必要对差距和阶级构造的历史变迁进行回顾。

在社会差距扩大这一问题开始引起人们关注时，当时的小泉纯一郎首相在国会答辩时说：“不论在哪个国家、哪个时代，都在一定程度上存在差距”，并认为没有必要通过政策来消除差距。⁽²⁾是否有必要通过政策手段来消除差距是另外一个问题。应该说小泉的这种认识本身并没有错。的确，任何时代任何社会都存在差距，而且任何时代、任何社会的差距都会带来各种各样的问题，并给人们造成痛苦。

由于那些与差距以及贫困相关的讨论过于看重现在贫富差距的扩大，因而形成了一种倾向，似乎觉得日本直到最近都没有太大的贫富差距，也不存在什么问题。这种见解与将现代差距的扩大理解为“小泉改革”那种短期因素的产物的倾向是有关联的。这种

战后日本社会阶级构造的变迁



观点大错特错,无法对现代的差距问题进行正确认识。

差距绝不是新问题,不论在哪个时代都存在差距。根据经济状况以及政府的政策,差距有时扩大有时缩小。无论如何,在差距背后存在不会轻易改变的阶级构造,差距的变化实际上是阶级构造的体现,这一点不能忘记。

本书将在阐述战后日本历史发展过程的同时对现代日本的差距问题进行定位,并对其进行重新评价。差距的背后存在着阶级构造,随着各个时期的经济以及政策的变化,差距的大小以及由此产生的问题的性质也会发生变化。也就是说,差距只不过是阶级构造这个舞台上演的戏剧的一种类型而已。

另外,在日本的社会学中,由于上述研究史上的缘故,虽然探讨的是同一个问题,但有的学者使用“阶级”这个词,有的学者使用“社会阶层”这个词,使用后者的人要多一些。本书尊重社会科学以往的问题设定,基本上使用“阶级”这个词。但因为要言及以往的研究成果,所以有时候也会两种用语混用,这一点希望能够得到读者的谅解。

第一章 如何看待差距

1. 关于差距的问题设定

“差距”不过是显示数量差异状态的日常用语。在这个词语中,既不包含对存在差异状态的分析认识,也不包含对善恶是非的明确价值判断。如果将其与其他相关用语进行比较的话,这一点就会更加明确。例如,“阶级构造”这个用语在很多情况下包含以下分析认识,即人与人之间的差异基本上是由经济因素形成的,这些差异具有系统性,在整体上形成一种构造等。在“不平等”、“不公平”这些用语中,包含一种价值判断,即认为这种差异在某种意义上存在“负面”意义。但“差距”这个词语的分析认识以及价值判断显得比较薄弱。

正因为如此,差距这个词几乎能够无限适用于各种数量差异。实际上,从“经济差距”、“资产差距”到“信息差距”、“教育差距”、“健康差距”、“性生活差距”,其用法数不胜数。而且,不论是对差距扩大持批判态度的人,还是支持拥护的人都在使用这个词语。甚至还有人主张:“差距使日本变强大”,“不要害怕存在差距。”差距的这种用法之所以成为可能,就是因为这一概念基本上不包含善恶是非的价值判断。

正因为差距是一个非常灵活的概念,所以“差距社会”就成了流行语。不过,由于使用“差距”、“差距社会”这些概念来论述性质完全不同的问题,往往会使讨论陷入混乱。因此,在对差距这个问

战后日本社会阶级构造的变迁

题展开论述之前,有必要对其先行进行梳理。

个人间的差距与范畴间的差距

首先有必要对个人间的差距(或者说家庭间的差距)和范畴间的差距加以区分。这种区分与对差距单位的探讨息息相关。

在经济差距引起人们的关注以后,统计学上的专业术语“基尼指数”也就变得广为人知。这个数值简单地显示了人与人之间差距的大小,最大值为1,最小值为零,数量越小说明差距越小。在某个社会,如果一个独裁者垄断了所有财富,那么基尼指数为1;相反,如果每个人的年收入都是600万日元,彼此之间完全不存在差距,那么基尼指数为零。当然,在现实社会中基尼指数不可能是1,也不可能是零。大多数社会的基尼指数值在0.2—0.6之间。

在很多情况下,基尼指数是根据个人收入或家庭收入计算出来的。在两种计算方法中,用个人收入计算出来的基尼指数较大。有不少全职太太以及无业人员没有收入,但全家人都没有收入的情况极少。由于个人收入的差距大于家庭收入的差距,基尼指数也会有所不同。总之,基尼指数是根据个人这种微观单位统计出来的,可以说它体现了该社会所有个人(或者家庭)之间差距的大小。

因此,基尼指数所显示的收入差距与学历、企业规模、不同行业等范畴之间的差距的大小未必一致。如果用“家庭生活调查”(总务省)这一统计来计算的话,年收入基尼指数大约为0.3。但导致差距的因素多种多样,既有学历、性别、阶级方面的差距,也有纯粹的个人差异。在基尼指数同为0.3的情况下,学历、男女、阶级之间的差距也会时大时小,情形多种多样。

整体差距扩大与各范畴间差距的变化并不是同一个问题。因此,在观察差距对象时,就不能只看基尼指数这种显示个人间差异大小的指标,还有必要关注男女以及阶级等范畴之间的差距。

结果差距和机会差距

其次,区分结果差距和机会差距也很重要。结果差距是指人们在最终获得的财富数量以及种类方面存在的差距。这里所说的

财富不仅指收入和资产等财物,还包括社会地位、名誉以及对工作价值和人生价值的认同等无形的东西。在社会学中,将所有这些统称为“社会资源”。因此,可以说那是人们在所获得的社会资源上存在的差距。对于结果差距,如前所述,可以从个人间的差距和范畴间的差距这两个视点来分析。

机会差距是指人们在获得社会资源的机会方面存在的差距。机会差距中也存在个人以及范畴间的差距。一般来说,受到关注的主要是范畴间的差距。代表性的机会差距有性别、人种、民族、所属阶级(父母所属的阶级)等生来无法改变的因素,这些因素左右着将来能获得的社会资源的内容及数量。因为这种差距包含的价值判断是负面的,所以人们常常使用“机会的不平等”这种说法来指称。

结果差距和机会差距是两个不同的问题。有一种逻辑认为:虽然贫富差距很大,但由于机会的平等完全得到保障,不论出身于哪种阶级,另外不论性别如何,都能以完全相同的概率成为有钱人或者穷人。也就是说,虽然在结果上存在差距,但在机会上并不存在差距。

但在现实中,结果差距与机会差距紧密相关。在不存在结果差距的情况下,例如每个人的年收入都为600万日元,那么机会差距在逻辑上就不能成立。正因为存在结果差距,所以能够设想带来有利结果的机会差距。在这种意义上来说,机会差距只不过是结果差距的一种类型。在某种意义上说,由性别以及出身等范畴带来的结果差距也是机会差距,即机会的不平等。

毫无疑问,父母的收入差距会影响到孩子的将来。因为父母的收入对孩子在这样的环境下生长,能否升学,能从父母那里继承多少财产这些都会产生影响。在这种情况下,父母的收入差距对于父母辈来说是结果差距,而对于子女辈来说,就成为产生机会差距的基础。一般来说,过去的结果差距将带来机会差距。由此而言,结果差距和机会差距虽然是不同问题,但两者紧密相关。

如果对这一点进行更深入探讨的话,可以说不包含机会差距的纯粹结果差距基本上是不存在的。某人去年的社会地位以及收入是其今年社会地位以及收入的前提,在短期内由贫困层升入高

战后日本社会阶级构造的变迁



收入层,由临时工变为大企业的经营,那几乎是不可能的。在此,某年贫困的人和富裕的人、临时工和大企业的经营,他们之间存在机会差距。同样道理,由于人们无法轻易改变自己的学历、工作单位,所以在学历、行业、企业规模之间的差距之中也包含机会差距的要素。

因此,结果差距和机会差距是相对的。不过,在说到机会差距时,如前所述,通常是指由性别、人种、所属阶级那些本人无法掌控的要素所带来的差距,其范围在一定程度上受到限定。

可以说,最近十年日本社会围绕“差距”和“差距社会”的各种讨论,基本上就是就结果差距和机会差距这两个问题展开的。讨论的出发点是橘本俊诏的《日本的经济差距》以及佐藤俊树的《不平等社会日本》这两部普及性著作。前者从经济学收入分配论的视角指出日本的收入差距呈扩大趋势,后者则从社会阶层论的视角指出父母的社会阶层对孩子将属于哪个社会阶层所产生的影响越来越大。也就是说,他们都认为近几年来,日本的收入差距(结果差距)和出身差距(机会差距)同时在扩大。

许多学者对这一结论进行了验证,并对结论进行了部分修正或补充,关于这一点将在下文中进行论述。总之,这两种观点始终是人们探讨差距问题时的核心,这一点十分重要。

此外,纯粹的个人间的机会差距,即不存在所属范畴差异的个人间的机会差距也有可能存在。在这个意义上来说,机会差距无非是个人情况以及运气方面的问题,那即便能作为个别对策以及救济的对象,也难以成为社会关注的问题。虽说那是个人间差距的问题,但实际上有些问题可能是因为我们忽略了共同因素所引起的,所以有必要对那些问题进行深入的思考。实际上,孩子们的升学率以及将来所属阶级在很大程度上受父母所属的阶级所左右,这个问题在日本几乎被人们忘却了。

差距与贫困

因为橘本的著作,人们开始认识到日本的收入差距从20世纪80年代起开始扩大,丝毫不逊色于欧美各国。这种现象颠覆了人们心中“日本是差距小的中产阶级社会”这一常识,引起了极大的

心理震撼。

但后来又出现了一些认可、肯定差异的论调,例如“存在差距并不是什么坏事”,“因为有差距,所以才有活力”等。另外,还出现了一种貌似言之有理的说法。那种说法将收入差距与机会差距联系起来,认为“如果机会的平等得到保障的话,差距便是公平竞争的结果,即便收入差距扩大也没有关系。”事实上,这种主张存在一个很大的问题,即父母辈的结果差距会带来子女辈的机会不平等。不可否认,只强调收入差距的扩大,作为对现状的批判是不够的。

在此需要思考的问题是,在差距扩大时,处于底层的人该如何生活。就算那是机会的平等得到保障的自由竞争的结果,但如果有人无法过上《宪法》第 25 条所规定的“健康且文明的最低限度生活”,那又该怎么办呢?现在,基本上没有人对生存权进行正面否定。^①因此,可以认为社会不能容许贫富差距的扩大带来大量贫困者,这一原则已成为社会的共识。即使认可差距的扩大,也只能是在不带来贫困的前提之下。

因此,在思考结果差距这个问题的时候,不仅要关注差距整体的大小,而且还要关注贫困的程度,这是两个不同的问题。例如,如果最低工资制度以及社会保障制度完善,非正式雇佣者以及失业者、老年人的收入在一定程度上得到保障,那么即使高收入者增加、差距扩大,贫困人口也不会太多。相反,收入差距不大的中等收入者占人口的大部分,整体上的差距并不很大,但非正式雇佣人口以及失业人口、老年人等当中出现相当数量的贫困人口,这种社会也有可能出现。

为了知道实际陷入贫困状态的人口有多少,有必要对过上“健康且文明的最低限生活”所需费用进行计算,并调查收入低于所需费用的人口有多少。成为这种标准的生活费被称为“贫困线”。要想具体知道贫困线,需要对生活所必需的食品以及日用品、耐用消费品的数量以及价格进行统计。这项工作要脚踏实地去做。政府所规定的生活保障基准原本就是基于这种想法制定的,虽然计算方式有所变化,但现在仍具有这种特性,因此可以此替代最低生活费。

更简便的方法是将收入中间值的二分之一视为贫困线。收入