

當

代文化與教育

——文化研究學派與
批判教學論的取向

楊洲松◎著

當代文化與教育

——文化研究學派與
批判教學論的取向

楊洲松◎著

當代文化與教育：文化研究學派與批判教學論

的取向 / 楊洲松著. -- 初版. -- 臺北市：

洪葉文化，2004[民 93]

面；公分

ISBN 986-7553-13-6

1. 文化 2. 教育

541.2

93002365

當代文化與教育——文化研究學派與批判教學論的取向

作 者／楊洲松

執行編輯／謝靜雯

美術編輯／張淑慧

發行人／薛慶意

發行所／洪葉文化事業有限公司

登記號：局版台業字第 5509 號

地 址：106 臺北市羅斯福路三段 283 巷 14 弄
22 號 3 樓

電 話：(886 2) 2363-2866

傳 真：(886 2) 2363-2274

劃 撥：1630104-7 洪有道帳戶

門市部／電 話：(886-2) 2736-2544

版 次／2004 年 3 月 初版一刷

I S B N／986-7553-13-6

定價 220 元

◎ 如有缺頁、破損、裝幀錯誤請寄回更換◎

◎ 版權所有・翻印必究

自序

教育與文化的關係相當密切。一方面，教育活動保存、傳遞及創新了文化，可以開展文化的深度與廣度；另一方面，文化也提供了教育活動實施的脈絡、方向與內容，可以指引與決定教育活動的實施。因此，對於文化相關議題的探討，向來就是教育研究的重要課題之一。

自二十世紀後半葉以來，由於科技的迅速發展，文化的內涵及其風貌有了相當大的改變，以往被認為屬於少數菁英階級的狹義文化觀點，已經被文化是一種特殊的生活方式的廣義所取代。而認為文化是一種獨特的生活方式，就肯定在不同的生活情境中都可能有所謂文化的產生。文化的意義、內涵及範圍等，因之變的更加紛雜與多義，研究文化的觀點與方法亦更加多元。

而在當代有關文化研究的理論中，英國文化研究學派（CCCS）可謂翹楚，尤其是他們對於青少年文化與媒體文化的相關探討，在研究方法與研究觀點上都給予了教育研究相當的啟發。而在文化研究與教育研究的接合上，自二十世紀80年代以來，經由一些批判教學論（critical pedagogy）學者如H. Giroux、D. Kellner與P. McLaren等人的努力，亦已有相當豐碩的成果，尤其是將教育研究的觸角更廣伸到了流行文化與媒體文化。就國內而言，將文化研究與教育研究進行接合則是一個方興未艾的研究領域。近年來，一些教育類研

研究所如台灣師大教育所、暨南大學比較所、新竹師院國教所等，均開始開設與文化研究相關的課程，也有越來越多的教育學者發表相關的研究論文，均豐富了此一新興研究領域。筆者亦相當關心此研究議題，本書即為筆者近年來在此領域耕耘之成果。

本書計有九章，第一章「緒論」，主要概述文化的基本意義及文化與教育間的關係。第二章「雅俗之間—文化的品味問題」，則就高雅文化與流行文化的對立進行論辯。第三章「文化研究學派與教育」，係就英國文化研究學派的基本觀點與研究成果進行闡釋，以提供之後各章論述的基礎。第四章「流行文化的教育意義」，嘗試討論流行文化在教育上所具有的積極性意義。第五章「媒體再現中的青少年文化認同問題與批判教學論」，則針對媒體所再現的青少年文化認同進行討論，並提出教育工作者的因應之道。第六章「媒體文化與媒體素養教育」，則討論媒體素養教育的理論與實務，提供教育工作者參考。第七章「數位遊戲文化、道德恐慌及其教育省思」，主旨在探討數位遊戲的文化內涵，就其所可能引起之道德恐慌進行分析，並提出一些教育上的思考。第八章「E時代中教師宜有的數位素養」探討了數位科技對於教育活動的影響，並提出數位時代中的教育工作者所宜具備的素養。第九章「全球文化對台灣高等教育的衝擊與挑戰」，則就科技與媒體所促成的全球化文化進行分析，並反思全球化影響下，台灣近年來的高等教育改革。本書除了第一章及第五章未發表外，其餘各章均曾發表於期刊、專書或學術研討會，各章並都已再次經過增刪修改。

筆者自投入教育研究行列，蒙指導教授楊深坑老師及師母王秋絨老師的諄諄教誨，獲益匪淺，特此致謝。王秋絨老師在國立暨南國際大學成人及繼續教育研究所擔任所長時，邀筆者開設「成人通俗文化研究」及「成人媒體素養教育研究」兩門課程，提供了筆者深入探究文化研究與媒體研究的領域，進而形成本書的基本構想。楊深坑老師在公務繁忙之餘，每兩個星期仍固定主持「楊門」弟子的小型研討會，不吝繼續指導我們這些已經畢業的門生，也是使本書誕生的重要推力。本書大部分篇章均曾在「楊門」的小型研討會中發表並接受嚴厲的批判。諸位學長姐：中正大學李奉儒教授、交通大學戴曉霞教授、台灣師大方永泉教授、台北師院陳碧祥教授、市立台北師院張煌焜教授、暨南大學林志忠教授與王俊斌教授等，均提供了筆者許多精闢的修正意見與指導，一併致謝。另外，也要感謝暨南大學教育學程中心楊瑩主任在工作上的體諒與寬容，讓筆者能夠在教學及研究上有較大的空間。

楊洲松 謹識

2004年2月

目 錄

自 序	I
第一章 緒論	1
第二章 雅俗之間：文化的品味問題	9
一、前言	9
二、高雅／流行文化的論辯	11
三、高雅／流行文化界線的模糊	21
四、多元而平等之文化品味的追求——代結語	29
第三章 文化研究學派與教育	33
一、前言	33
二、CCCS的文化主義研究取向	35
三、意識型態研究	39
四、快感、流行文化與閱聽人研究	42
五、青少年次文化研究	48
六、文化研究與教育——代結語	51
第四章 流行文化的教育意義	57
一、前言	57
二、流行文化的意義	58
三、流行文化的激進、保守及霸權研究取向	64
四、流行文化在教育上的意涵	69
五、結語	73
第五章 媒體再現中的青少年文化認同問題與批判教學論	77
一、前言	77

二、文化認同作用與再現.....	79
三、媒體再現與青少年認同作用.....	85
四、再現的批判教學論.....	93
五、結語.....	98
第六章 媒體文化與媒體素養教育.....	103
一、前言.....	103
二、媒體文化對於教育的衝擊與挑戰.....	105
三、媒體素養教育的意義與內涵.....	114
四、媒體素養教育的策略與教師的任務.....	118
五、結語.....	122
第七章 數位遊戲文化、道德恐慌及其教育省思..	127
一、前言.....	127
二、數位遊戲文化的性質.....	129
三、數位遊戲引起的道德恐慌.....	139
四、數位遊戲文化的教育省思.....	146
五、結語.....	149
第八章 E時代中教師宜有的數位素養.....	153
一、前言.....	153
二、數位素養的意義與內涵.....	156
三、教師為何需要數位素養.....	163
四、結語.....	169
第九章 全球文化對台灣高等教育的衝擊與挑戰..	173
一、前言.....	173
二、全球化的意義、源起與發展.....	175
三、文化全球化的面向.....	181
四、全球文化脈絡中台灣高等教育面臨的挑戰.....	188
五、結語.....	196

第一章

緒 論

教育與文化是一體之兩面（田培林，1976），文化的保存、傳遞及創新有賴教育活動的實施；教育活動的實施則有賴文化作為其指引規範與內容。即如Spranger所指出，教師係透過理性的教育愛（Liebe），將文化中的精華選取，做為啓迪學生具有開展文化、創新文化的無限價值之可能潛能，使文化得以更新發展（田培林，1976；王秋絨，1999）。一方面，作為一種客觀精神形式的文化，對人而言都具有一種意義，此意義可以決定了教育的基本方向（楊深坑，2003：75）；另一方面，透過教育活動對於文化的保存、傳遞與創新，又能開展、提昇文化的品質與品味。準此，對於文化相關議題的探討，實是教育理論研究的重要課題。

然而，要給「文化」（culture）下一個完全的定義並不容易，Williams就指出：「文化是英語中最複雜的兩三個字之一」（Williams, 1985:87），其是個「多重論述」（multi-discursive）的用詞，它可以被結合出許多不同的論述，對於文化的定義必須視其與其所處之論述中的關係及差異而定。人類學家Kroeber與Kiuckhohn（1952）就曾經列舉了一百多個不同的文化定義，並將其歸納為六個定義文化的向度（林宗德譯，2003: 3-4）：

1. 描述性的定義（descriptive definition）往往將文化視為無所不包的社會生活整體。主要源自於Tylor所下的定義。
2. 歷史性的定義（historical definition）則將文化視為是代代相傳的遺產。
3. 規範性的定義（normative definition）包含了文化是一種規則或生活方式，以及文化是任何群體的物質與社會價值兩種解釋。
4. 心理學的定義（psychological definition）強調文化是解決問題的裝置，使人們得以學習、溝通或滿足物質與情感的需求。
5. 結構性的定義(structural definition)認為文化是各個獨立層面間有組織化的關連性。
6. 發生學的定義(genetic definition)從文化如何產生與得以延續的角度定義文化。

Jenks則主張從四個面向來加以理解文化的意義（俞智敏等譯，1998: 23-25）：

1. 文化是一種智識或認知的範疇：文化被理解為一種普遍的心態，其中包含著完美的理念，對於人類個人成就或解放的目標或渴望，其反應了個人主義的哲學。
2. 文化為一種更包容與集體的範疇：文化代表著社會中知識與/或道德發展的狀態，其將文化概念納入集體生活的領域。
3. 文化為一敘述與具體的範疇：文化被視為是任一社會中藝術與智識作品的集合，蘊含了獨特性、排他性、精英

主義、專門知識與訓練或社會化過程，視文化爲人造的，經過沉澱的象徵物。

4. 文化爲一種社會範疇：文化被視爲是一個民族的整體生活方式，即爲文化多元論，並隱然有民主意涵。

文化所牽涉到的範圍如此的廣泛與多元，以致於極難爲它下一個完整的定義。這其中，英國人類學家E. B. Tylor所下的描述性定義可能最具代表性，他認爲「文化或文明，從其最廣義的人類學意義來說，是一種複雜的整體，它包括了知識、信念、藝術、道德、法律、風俗，以及其他人類作爲一個社會成員時所習得的能力與習慣。」(Tylor, 1958, 轉引自：俞智敏等譯，1998：57-58)。Tylor對於文化的定義雖原屬於人類學的領域，不過到了後來也廣泛地爲各個學科所採用，而且幾乎成了文化的經典定義。

而從字源來看，文化（culture）一詞源自於拉丁文‘cultura’，係從農業或園藝用語中衍生而來，原意是耕耘，使動植物長大成熟的過程。從十六世紀開始，照料動植物使成長的過程被延伸爲「人類發展的過程」，指的是人類思想、能力、禮貌的培養或形成，通過教育或訓練而得到改進或完善，「文化」因而可以引申出有社會化的觀念，如「教養」（cultivating）某人，直到十八世紀末與十九世紀初，上述即爲文化的主要意涵（Williams, 1985:87），其與文明（civilisation）的概念是同意詞的，可解釋爲「教化」（civilized）或「教養」（cultivated）（Chandra Mukerji & Michael Schudson, 1991: 2），是作爲一種世界觀點或心靈的整體性概念。但從十八世紀末開始，由於隨著工業化與技術

的變化，急速的改變了社會結構與人的心靈感受與社會結構，文化概念也有了變化。尤其到了十九世紀後，文化逐漸成為知識份子的專利，與心靈的習慣及人性價值同一，被以同一式地以藝術及「高雅」而不是「低俗」或「普通」的文化來定義，而被建構為一種集中在人性完美、普遍價值創造、甜美與光明，以反對人性的墮落與醜陋的工業文明的藝術與文學的論述。這尤其是以Matthew Arnold作為代表，他將文化定義為一種具有高度道德價值而拒斥工業主義、物質主義與庸俗主義的創造體，文化具有一種教化的任務。Arnold此種文化的傳統後來就為F. R. Leavis與T. S. Eliot所進一步發展（詳見第二章的討論）。文化的意涵至此，從一開始的強調農事的「自然」意涵衍生成為了今日似乎與自然對立的文化意涵出來，尤其弔詭的是，似乎是都市居民才有「文化」，而真正務農者卻沒有文化，耕耘土地者較難自我耕耘，農業沒有搞文化的閒情逸致（林志忠譯，2002: 2），文化意涵從早期至今逐漸而演變而有了階級性與區域性的區別。

當代對於文化意義的分析，可能又以Williams的最為人熟知與接受。Williams（1961）曾經從三個方面為文化下了定義：(1)文化是一種「理想」（ideal），一種人類關於絕對與普遍價值之完美的狀態或過程。(2)文化是一種「文獻」（document）：紀錄的文本與文化的實踐。(3)文化有「社會上」的意義，亦即，文化是對一種獨特生活方式的描述，這種描述不僅表現藝術與學問中的某些價值與意義，且也表現了制度和日常生活中的某些價值與意義。而綜歸而言，這三

種文化的意義都具現在文化的「社會」意義之中，亦即文化是獨特的生活方式。

Williams將文化定義為一種獨特的生活方式，使得文化研究從早期專注於少數菁英的文化，移轉與擴大到不同社會、階級及族群的各種文化現象，賦予了在菁英文化中被貶抑與壓制的大眾文化、流行文化、青少年文化、媒體文化等合法性的基礎，這對於當代多樣、混雜與廣佈的文化現象提供了研究的指引，並進而擴展並轉移了文化研究的領域。

文化以往是一種作為特殊化與局部化的力量，而可以區別不同的社會與人們，提供了群體與個體的認同、實踐及日常生活的模式。但是自二十世紀後半葉以來，當代文化眾聲喧囂，文化的地位與意義已經產生很大的變化，變的更加複雜與多樣，也促成了不同地區、人種、社會的文化進一步地產生交集、融合、混雜、對立與衝突等現象。尤其是在今日全球化的同質力量與區域及本土文化的特殊與局部化力量間互動頻繁，都改變了文化的風貌，文化全球化與局部化也成為文化研究的重要議題。而促成此種文化轉型與改變的主要動力是來自於科技，尤其是媒體與數位科技的盛行與強勢地侵入不同的地區、國家、社會、家庭與個人的日常生活之中。一方面，將世界迅即地拉近成為一個休戚與共的「地球村」，也增進了不同文化彼此間的認識與瞭解；另一方面，卻也可能深化原有不同文化間的嫌隙與隔閡，進一步引發更大的文化衝突與對立。

就學校教育而言，將學生的次級文化視為是一種獨特的生活方式，就可以協助教育者去探究學生校內外的日常生活

經驗，以瞭解學生的主體構成與社會及個人的文化認同過程，對於教育者實施教育活動將有相當助益。尤其是在一個媒體與數位科技力量扮演重要角色與地位的全球社會中，青少年學生的日常生活經驗，包括訊息取得、溝通方式、娛樂休閒，甚至價值規範的形成等，相當程度都受到了媒體或數位科技的影響，其甚至更進一步影響到了青少年的身體。事實上，許多媒體文化與數位科技的型態即是經由身體而表現，例如流行的運動、電子遊戲、嘻哈音樂等。這些青少年次文化的經驗，都呈顯出一種相對於學校教育及成人社會的文化型態，充滿著青少年的自我意識與文化認同，這自然也會對成人主導的文化產生衝擊，而影響到教育活動的實施。

從霸權（hegemony）取向的文化研究與批判教學論（critical pedagogy）的角度出發，文化是個不同意識型態鬥爭與對話的場域，青少年學生的流行文化就是他們與成人社會母文化進行鬥爭與爭取發聲的重要場域。透過文化的獨特形式，青少年學生建構他們與世界的關係，生產自我與群體的認同。文化提供了青少年資以利用的符號與資源，並成為一個屬於青少年學生解讀世界的中介。在這其中，青少年不單是文化的消極消費者，其也是文化的積極生產者，生產了包含屬於他們自身的意義、認同與快感的文化。而對於教育者而言，其若仍以傳統的菁英文化觀點貶抑與壓制這些青少年文化，可能反而失去了瞭解青少年之所以構成的契機。文化作為一個個人與群體進行實踐的場域，教育作為跨越包括世代、階級、性別、族群等不同文化場域的活動，必須要能夠開展出一個新的空間以供各種獨特生活文化有進行對話的

機會，進一步促進不同文化形式彼此間的瞭解。

基於上述考量，本書旨在針對當代文化的重要面向，尤其是青少年的文化形式與內涵進行探究，並提出教育相對應的思考，以期提供教育理論與實務研究人員參考。其中，第一章「緒論」，主要概述文化的基本意義及文化與教育間的關係。第二章「雅俗之間—文化的品味問題」，則針對高雅文化與流行文化的對立進行論辯，以進一步釐清流行文化的合法性地位。第三章「文化研究學派與教育」，則概括性地回顧了文化研究中相當重要的「伯明罕大學當代文化研究中心」（Center for Contemporary Cultural Studies）有關文化研究的方法與觀點，提供往後各章論述的基礎。第四章「流行文化的教育意義」，係以前三章為基礎，論述流行文化在教育上所具有的積極性意義。第五章「媒體再現中的青少年文化認同問題與批判教學論」，討論了當代青少年的文化認同是如何經由媒體再現而構成，教育工作者又應如何加以因應。第六章「媒體文化與媒體素養教育」，則延續前一章對於媒體文化的關注，進一步具體地提出青少年學生所需要之媒體素養的內涵，及教育工作者實施媒體素養教育的方法及策略。第七章「數位遊戲文化、道德恐慌及其教育省思」，主旨在探討當代青少年非常重要的休閒娛樂方式—「數位遊戲」的文化內涵，並就其所可能引起之道德恐慌進行分析，最後提出一些教育上的思考。第八章「E世代中教師宜有的數位素養」，則延續前一章對於數位科技的反省，進一步提出身處於數位時代中的教育工作者所宜具備的素養，以因應成長於數位時代的學子。最後，第九章「全球文化對台灣高

等教育的衝擊與挑戰」，則統括了在科技與媒體所促成及構成的全球化進程中，文化型態與風貌的轉變及其對於教育上的影響，而將焦點放在反思台灣近年來的高等教育改革。

參考書目

- 王秋絨（1999），從教育愛到教育社群的形成。載於《暨南大學社教簡訊》，第一期，頁23～36。
- 田培林（1976），《教育與文化》。台北：五南。
- 林宗德譯（2003），Smith, P.原著，《文化理論的面貌》。台北：韋伯文化。
- 林志忠譯（2002），Eagleton, T.原著，《文化的理念》。台北：巨流。
- 楊深坑（2002），《科學理論與教育學發展》。台北：心理出版社。
- 俞智敏等譯（1998），Jenks, C.原著，《文化》。台北：巨流。
- Mukerji, C. & Schudson, M. (1991), *Rethinking Popular Culture*. University of California Press.
- Williams, R. (1961), *The Long Revolution*. London: Longman.
- Williams, R. (1985), *Keywords*. N.Y.: Oxford University.

第二章

雅俗之間：文化的品味問題¹

一、前言

文化差異的爭論由來已久，Lowenthal就指出，在古代宗教與中世紀的嘉年華會中就都有所謂「內部密傳」（esoteric）與「外部公開」（exoteric）間的差別。但在前現代的西方文化中，基本上仍呈現多元與差異的現象，直到十七世紀時，這兩者間逐漸開始產生對立（Goodall, 1995: 1）。而它真正成爲一個問題，根據Williams的考察（1958），是在英國工業革命時期，此時對於許多的重要字詞開始有了論辯——藝術、階級、文化、民主、工業等都在此時被第一次使用或具有新的意義（Goodall, 1995: 6）。Macdonald則指出，「大眾文化」（mass culture）的興起一般認為約是從1800年代早期開始的，其興起的原因主要是由於政治民主與公眾教育打破了傳統上層階級單獨擁有文化的現象；另外，商業建立了新興大眾對於文化要求的有利的市場，再加上科技的發達使得書本、繪畫、音樂等能夠便宜地

¹ 本文原載於《社教雙月刊》，109期，2002年六月號，pp.31~42。台北：台灣師範大學社會教育學系。