

彭文字 主 编
刘福铸 孟建煌 郑丽航 副主编

妈祖文化

MAZU WENHUA YANJIU LUNCONG

研究论丛

(I)



人民出版社

刘福铸

孟建煌

郑丽航

副主编

彭文字

主编

奶奶文化研究论丛
(I)

人民出版社

责任编辑:詹素娟
封面设计:徐 晖
责任校对:史 伟

图书在版编目(CIP)数据

妈祖文化研究论丛/彭文字主编. -北京:人民出版社,2012.5

ISBN 978-7-01-010859-9

I. ①妈… II. ①彭… III. ①神—文化研究—中国 IV. ①B933

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 081125 号

妈祖文化研究论丛

MAZU WENHUA YANJIU LUNCONG

彭文字 主编

人民出版社 出版发行
(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京市文林印务有限公司印刷 新华书店经销

2012 年 5 月第 1 版 2012 年 5 月北京第 1 次印刷

开本:787 毫米×1092 毫米 1/16 印张:23.25

字数:520 千字

ISBN 978-7-01-010859-9 定价:48.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号
人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

代序

——为《第三届海峡论坛“保护世界遗产,弘扬
妈祖文化”学术研讨会论文选集》作

汪毅夫

2011年6月,由福建莆田市人民政府主办、莆田学院等承办的“第三届海峡论坛‘保护世界遗产,弘扬妈祖文化’学术研讨会”在妈祖故里莆田湄洲岛成功举行。

本书乃是本次学术盛会的论文选集,由莆田学院组织学术力量进行遴选和编辑。

蒙主、承办单位的热情邀约,本人躬逢其盛,并得预先阅读本书。

“妈祖信俗”已经列入《人类非物质文化遗产代表名录》。福建莆田学院则已经成为妈祖文化研究的学术重镇,这是本次会议上人所共言、人所共见的事实。

在本次会议结束后,在论文集即将出版之际,我想谈谈蒋维锬先生和林文豪先生,谈谈我对他们的了解和理解。

蒋维锬先生于“妈祖信俗”列入《人类非物质文化遗产代表名录》前数十天的2009年8月20日逝世,林文豪先生则在本次会议召开前十数天的2011年5月22日逝世。

蒋维锬先生、林文豪先生为弘扬妈祖文化不遗余力,其功甚伟。

蒋维锬先生推崇“真正从科学态度出发而开创妈祖文献史料的搜集、整理和汇编”的“我国台湾留日学者李献璋先生”,并在妈祖文化研究领域力倡这种“科学态度”。1989年,蒋先生完成了《妈祖文献资料》(福建人民出版社1990年4月版)一书的编写。该书具见其学养和严谨的“科学态度”。例如,坊间关于“《大清会典》记康熙二十三年(1684)加封天妃为天后”之说乃始于清人刘国光。《妈祖文献资料》第191页有蒋先生的按语,先对“本年(康熙二十三年)进封天后之说”予以存疑,谓“尚待进一步考证”。《妈祖文献资料》第295页又有蒋先生的按语,对清人刘国光据《大清会典》抄录“康熙二十三年(1684)加封天妃为天后”一事进行分析和判断,谓:

以上十条是清光绪三年刘国光从《钦定大清会典事例》中抄出,附刊于《敕封天后志·国朝褒封》之后。……按《大清会典》创修于清康熙三十二年(1893),迭经雍正、乾隆、嘉庆、光绪诸朝增纂。最后之《光绪会典》成书于光绪二十五年(1899),而刘国光的跋是光绪三年(1877)写的,所据的可知是《嘉庆会典》。

我至今珍藏着蒋先生当年签名赠我的《妈祖文献资料》,至今记得他对拙论《“船

2 | 妈祖文化研究论丛

仔妈”与闽台海上的水神信仰》(收入拙著《中国文化与闽台社会》，海峡文艺出版社1997年4月版)“凭史料立论”的肯定和对某些人不顾史实、以意为之的做法的批评，至今常以蒋先生为榜样自勉和勉励学生“真正从科学态度出发”。

林文豪先生生前以领导干部身份出任“湄洲妈祖祖庙名誉董事长”，任劳任怨，令人感佩。拙论《“崇德报功”与妈祖信仰的双翼结构》(收入拙著《闽台历史社会与民俗文化》，鹭江出版社2000年8月版)具有为林先生此举辩护的倾向。谈到“现代的灵验传说与传统的美德故事”，乃从林先生的《妈祖与中华文化》一文引言以证“湄洲妈祖庙董事会并不专以灵验传说为号召，而一再倡言妈祖的‘传统美德’”。

妈祖短暂的一生虽未留下什么著作，也谈不上有什么思想体系，但她的热爱劳动、热爱人民、见义勇为、救危济困、无私奉献的高尚情操和英雄事迹却体现了中华民族的传统美德，并形成一股巨大的精神力量……妈祖精神无疑是中华民族的优秀文化遗产。

论及“纪念性的祭祀与诉求性的祭祀”，则谓：对于妈祖的祭祀，显然兼有纪念性和诉求性。

举例言之。1997年农历九月初九日，福建莆田湄洲妈祖祖庙举行“纪念妈祖羽化1010年祭祀大典”。我躬逢其盛，并仔细观察祭典的整个过程和每一情节。当祖庙董事会名誉董事长林文豪、董事长林金榜等行礼之时，唱、赞、行、跪、进、退、迎、送，钟、鼓、乐、舞、香、烛、帛、爵，井井有条，气氛庄严而肃穆，凸显了祭祀大典的纪念性；当礼毕之时，在旁观礼的信民一拥而上，争先恐后地上香上供、祷告祈求，表演了诉求性的祭祀，表现了祭祀的诉求性。

在我看来，林先生身为领导干部，出于对妈祖美德的崇敬，参加对于妈祖的纪念性祭祀，乃是完全正当的。实际上，林先生心中亦有伟大诉求：弘扬妈祖文化，推动两岸和平发展。

在我看来，蒋维锬先生作为学者从学术的角度、林文豪先生以领导干部的身份在社会活动的层面倡导的乃是“弘扬妈祖文化”的健康方向。

本次学术盛会，这部论文选集，坚持了此一健康方向。

再次祝贺会议已取得的成功，并祝贺福建莆田学院学术研究和学术队伍建设的成就。

2012年2月25日凌晨
记于北京寓所

■ 目 录

第三届海峡论坛“保护世界遗产,弘扬妈祖文化”学术研讨会

综述	彭文字 刘福铸(1)
妈祖信仰研究的几个问题——《妈祖信仰在地化的 人类学研究》读后感	汪毅夫(7)
妈祖信仰的宗教形态与现代意义——以北港朝天宫为例	郑志明(11)
民间文化的标准化与再标准化——以辽宁省孤山镇妈祖信仰 为例	孙晓天 李晓非(25)
从文献简论妈祖神格的宗教属性	萧登福(36)
闽台妈祖信仰与政治认同	陈名实(45)
妈祖文化对两岸关系发展和华人世界观的影响及现实意义	施义修(52)
情系海峡的妈祖文化:由“台南大天后宫”历史谈起	陈龄慧 魏光营(58)
妈祖研究取向论析	高致华(66)
浅谈“妈祖信俗”申遗成功后的保护	翁卫平(75)
非遗视野下妈祖文化遗产保护与开发	徐业龙 奚 敏(81)
广东妈祖信仰及其流变初探	李庆新 罗焱英(90)
闯关东与妈祖信仰在辽南的兴盛	张晓莹(102)
明清时期琼雷的妈祖信仰地理新探	王元林(109)
黄廷·闽营人·妈祖文化	张富春(123)
从传说到底录——鹿耳门天后宫和祀典大天后宫	龚显宗(131)
神境的再现:以嘉义新港奉天宫为例	林鼎盛(141)
近年象山、深圳、澎湖、湄洲祭拜妈祖大型活动调查	周金琰(150)
南靖县妈祖信仰田野调查报告——以梅林天后宫为例	连心豪(159)
清代彰化戴潮春事件中的妈祖探析	林翠凤(167)
厦门港朝宗宫乾隆皇帝御赐“恬澜贻贶”匾额之由来	石奕龙(175)
由《类成堂集》看清代湘潭闽商的联合	王日根(192)
台南大天后宫早期金属香炉年代与形制源流考	李建纬(202)
元明时代的天妃画像综考	刘福铸(217)
《弘仁普济天后圣母经忏》的内容及于妈祖信仰的意义	蔡相輝(223)

三圣妃信仰与三奶夫人信仰关系试析	谢重光 蓝 青(233)
妈祖鞋——守护物的演化与文化意涵	洪锦淳(241)
一方宋代碑刻的妈祖神像——永宁鳌南天妃宫的调查与思考	李天锡(253)
民间信仰与地方产业:以台湾新港地区为例 张 瑞(257)	
台湾妈祖文化创意观光产业经济价值之研究	蔡泰山(266)
促进海峡两岸妈祖文化产业合作发展的政策措施研究	蔡尚伟 王沈辰(275)
论台湾妈祖信仰的“扩张性”:2009年大甲妈祖绕境进香 实证分析 张家麟 曲兆祥(283)	
妈祖文化与产业发展	廖芮茵(297)
网络传播学视野下的海峡两岸妈祖网站对比研究	林庆扬(309)
封片卡上的人类非物质文化遗产——妈祖信俗	程元郎 邱 盛(317)
妈祖文化调适传播刍议	曾 伟 林 震(329)
妈祖文化创意与亚太市场开拓	袁书琪 官品佳(338)
论妈祖文化资源产业化开发的方向——以妈祖文化创意产业 为例 孟建煌 颜珊珊(344)	
莆田妈祖文化旅游地产发展条件及思路研究	陈淑媛(353)
档案与文博机构在妈祖信俗非物质文化遗产工作中的合作 ——来自宁波实践的思考	陈祖芬(362)

第三届海峡论坛“保护世界遗产，弘扬妈祖文化”学术研讨会综述

彭文字 刘福铸

第三届海峡论坛“保护世界遗产，弘扬妈祖文化”学术研讨会在主办单位莆田市人民政府和协办单位的共同努力以及各位领导、专家学者的大力支持下，取得圆满成功。

本次论坛共收到海内外论文近 60 篇，因受论坛主题的限制，论文集最终汇编的是海峡两岸妈祖信俗研究者提交的论文 40 篇，又因受研讨会时间的限制，会议选择了其中 20 篇在研讨会上进行交流。

从来稿情况看，绝大部分论文都是为此次研讨会撰写的新稿，研究探讨的范围较广，有的论文提出了学术新观点，有的提供了文献新资料，有的对旧问题进行了新阐释。虽然征文时间较匆促，但不少论文还是具有观点鲜明和论据充分的优点。总体看学术含量较高，在一定程度上反映了当前海峡两岸妈祖文化研究的新成果和新动向。

从论文作者看，既有海峡两岸妈祖文化研究的资深专家和学者，也有不少后起的中青年学者。青年学者是妈祖文化的传承人和学术研究的接班人，应该加以特别的鼓励。现就研讨会参会论文做一简要梳理。我们认为就内容方面大致可分为以下六个方面。

一、妈祖信俗的保护以及妈祖文化的现代意义

2009 年 9 月 30 日，妈祖信俗列入了《人类非物质文化遗产代表名录》，成为中国首个信俗类人类非物质文化遗产。这标志着妈祖文化由原来区域性的、民族性的文化，提升到全人类共同遗产的层面上，成为人类共有的精神财富，同时也意味着妈祖信俗保护工作已经进入一个崭新阶段。此次提交的就有几篇这方面的论文。如徐业龙等的《非遗视野下妈祖文化遗产保护与开发》、翁卫平的《浅谈“妈祖信俗”申遗成功后的保护》，他们就“妈祖信俗”保护的意义与价值，保护的原则与途径以及适度开发等问题都进行了有益的探索。陈祖芬的《档案与文博机构在妈祖信俗非物质文化遗产工作中的合作——来自宁波实践的思考》，则从档案文博角度，以宁波庆安会馆在妈祖信俗非

物质文化遗产保护中取得的实践经验,提出“妈祖信俗非物质文化遗产工作需要档案机构和文博机构的合作”的观点。

关于妈祖信仰、妈祖文化的现代意义方面,有郑志明的《妈祖信仰的宗教形态与现代意义——以北港朝天宫为例》、林国平的《福建祖庙金身巡游台湾的文化现象探析——以湄洲妈祖金身巡游台湾、金门为例》。前者以北港朝天宫为例,依据前人的研究成果,综合学者实际参与的田野经验,关注人们在文化传承下所展现出来的妈祖信仰的宗教形态以及现代意义。后者以湄洲妈祖金身巡游台湾、金门为例,论述福建祖庙金身巡游台湾活动的兴起是闽台神缘缔结的一种新形式,而古代帝王巡狩四方是福建祖庙金身巡游台湾活动的文化原型,文章还探讨了福建祖庙金身巡游活动的动力机制、背后的政治、经济因素,最后提出:“未来两岸关系的发展,也许从福建祖庙金身巡游台湾热中可以得到某些有益的启示。……福建祖庙巡游台湾热还将升温,成为新的宗教民俗活动,继续在两岸关系中发挥重要作用。”文章把妈祖金身巡游台湾放到更为广阔的两岸交流大背景中,提升出有益的启示意义。

二、妈祖文化研究的新方法和新领域

汪毅夫的《妈祖信仰研究的几个问题——〈妈祖信仰在地化的人类学研究〉读后感》一文虽然只是一篇学术随笔,但提出了几个有益于研究的新概念和妈祖信仰研究中应注意的问题,例如妈祖信仰“本土化”与“在地化”的概念阐述。高致华的《妈祖研究取向论析》,提出了“各类学科交织的妈祖研究”思路,文章指出“可预知妈祖信仰的研究,仍将是今后的研究重点,而多学科、多层次、多角度的渗透研究,也是未来妈祖信仰研究的趋势与方向”。论文提供了许多表格数据,增加了论述的可信度。孙晓天等的《民间文化标准化与再标准化——以辽宁省孤山镇妈祖信仰为例》,则是以辽宁省孤山镇妈祖信仰为例,把美国人类学家詹姆斯·沃森(James L. Watson)基于中国南方沿海地区妈祖信仰的研究提出的“神的标准化”(Standardizing the Gods)运用于辽宁孤山镇的妈祖信仰研究,不但证明该地区曾出现过“神的标准化”过程,而在当代,妈祖信仰继续着“神的再标准化”。李丽娟的《湄洲妈祖文化的语式再现评析》,则以西方语篇翻译理论,针对湄洲妈祖文献英译文本存在较典型的语式再现问题,分析了语式变量在语篇翻译中的制约作用,探讨了如何有效地避免由语式变量引起的误译现象。徐颖等的《湄洲岛妈祖文化英译质量的调查研究》更是一篇针对性很强的纠错文章,它将对提升湄洲岛妈祖文化英译质量,改善妈祖圣地对外文化形象起到直接的帮助作用。周丽妃的《试析信众信仰妈祖的原因——以湄洲岛的访谈资料为中心》尝试利用在湄洲岛进行的访谈和采访调研资料,分析妈祖信众的信仰心路历程,并总结出“中国弥散性的信仰与西方制度性的信仰存在的相同和差异之处”。

在拓展妈祖文化新领域方面,刘永祥的《论莆田“妈祖文化体育圈”建设中的滨海体育旅游业》一文,阐述了“妈祖文化体育圈”的概念,通过分析莆田滨海体育旅游业开

发优势,提出了妈祖文化是推进莆田滨海体育旅游业发展的第一要素,莆田可开发妈祖朝圣观光与体育休闲为一体的综合旅游。杨正隆等的《武术活动与形态内容之流变研究——以2001—2010年大甲妈祖绕境为例》一文,以2001年以来由大甲妈祖节庆所衍生的武术活动及其内容形态为研究中心,讨论十年来因大甲妈祖绕境所产生的武术活动与形态,并对未来的形态提出建议,为以后有关大甲地区武术活动提供参考,也是一篇有关妈祖体育方面的研究文章。

三、妈祖文化交流与两岸关系发展方面的探讨

妈祖文化交流与两岸关系发展是历年妈祖文化研究的热门话题,也是本次海峡论坛的主题之一。探讨妈祖信仰对于发展两岸关系的作用,具有现实意义和历史价值。属于这个主题的论文有以下几篇。陈名实的《闽台妈祖信仰与政治认同》,列举历史史实,说明两岸的骨肉情缘,论证闽台妈祖信仰对民众政治认同的重要影响。蔡尚伟等的《促进海峡两岸妈祖文化产业合作发展的政策措施研究》,分析了两岸妈祖文化产业发展的政策机遇、政策环境、莆田市推动两岸妈祖文化产业发展的努力与现况等条件,提出了对推进两岸妈祖产业发展政策的有益思考与建议。陈龄慧等的《情系海峡的妈祖文化:由台南大天后宫历史谈起》,指出台湾妈祖文化的发展与台湾的开辟有关,近代台湾妈祖由中土大陆的庶民信仰,转变成为国族开疆辟土的信念、成为推动历史的力量;妈祖的信念,在台湾的发展具备了弹性灵活的特性,充分融合了儒释道三个信仰传统,成为开拓、开垦台湾的一股稳定力量;妈祖在台湾成为新的常民文化,由海神转型成为农业社会里的地方聚落组织。虽是以台南大天后宫的历史意义与发展渊源为例,但可看做是具有典型和普遍意义的个案探讨。施义修的《妈祖文化对两岸关系发展和华人世界观的影响及现实意义》,也主要以台湾妈祖信仰为例,说明妈祖信仰所影响而创造的正面文化,以及对两岸关系发展和华人世界观的影响的现实意义。

四、区域妈祖文化问题研究

妈祖文化已是一种全国性乃至于世界性的信仰文化,因此区域性妈祖文化传播历史、现状及其相关问题研究,是拓展妈祖文化研究范围的重要体现。此次也有多篇这方面的论文。张晓莹的《闯关东与妈祖信仰在辽南的兴盛》,在搜集大量历史文献并进行田野调查的基础上,通过对历史文献的梳理,详细分析了妈祖信仰在辽南的传播、分布和影响,并阐释妈祖信仰被传递的原因、过程和结果,是一篇研究东北妈祖文化的力作。我们还欣喜看到,一直沉寂的中原内地也开始出现妈祖文化学者和成果,张富春的《黄廷·闽营人·妈祖文化》就是一篇研究河南妈祖文化传播的专题论文。王元林的《明清时期琼雷的妈祖信仰地理新探》,通过考察明清时期琼雷地区妈祖庙分布及其

所反映的规律,探讨妈祖信仰在当地的兴盛原因,并述及妈祖信仰经由海南人传到海外的情况以及妈祖崇拜在东南亚海南华人崇拜中的地位,是一篇讨论琼州海峡两岸妈祖传播史的新论文。连心豪的《南靖县妈祖信仰田野调查报告——以梅林天后宫为例》,调查了闽西南南靖县梅林镇的山区“土楼天后宫”。文章以田野调查的碑记、族谱等资料为依据,探讨梅林这个闽南人和客家人杂居之地的妈祖信仰特色和宫庙价值。

周金琰的《近年象山、深圳、澎湖、湄洲祭拜妈祖大型活动调查》,从祭拜妈祖活动形式角度,对浙江象山开渔节、广东深圳的“辞沙”、台湾澎湖的海上绕境和福建湄洲的妈祖祭典等四种祭拜妈祖不同活动做了调查,说明妈祖祭拜在形式、内容方面所具有的地域性和民间性。李建纬的《台南大天后宫早期金属香炉年代与形制源流考》,通过大量实物图片资料,对台湾妈祖庙早期金属香炉形制进行讨论,提出了三个主要论点:妈祖庙中所见早期铜质香炉与商周青铜器在造型上具有传承关系,但这是透过明清以后流行宣德炉前提下所兴起的复古之风;铜质香炉与铁质香炉造型上的歧异,系导因于产地和模仿对象的不同;香炉的制作年代与宫庙的建庙或重修年代契合,香炉可作为庙宇沿革历史之物证。

龚显宗的《从传说到底录——鹿耳门天后宫和祀典大天后宫》,以鹿耳门天后宫和祀典大天后宫为讨论中心,从传说、野史、民间故事到方志、文稿、诗集以及田野调查等,说明鹿耳门天后宫和祀典大天后宫注重社会公益,重视文化活动、自然生态保护以及特别注意信徒谒祖与急难救助等方面的价值。林鼎盛的《神境的再现:以嘉义新港奉天宫为例》,作者以参与2011年绕境的田野资料作为基础,结合文献,诠释新港奉天宫绕境的意义。沈瑞源的《从台湾常民生活体现庙宇文化——影片〈天地人神之间〉的分享》,抒发了妈祖庙宇和庙宇文化在台湾民间信仰中的地位。

五、妈祖文化史料发掘和考证

妈祖文化史料的发掘和考证,是妈祖文化研究中的亮点和难点,通过史料发掘,史实考证,去伪存真,这对推动妈祖文化研究向纵深方向发展,提升妈祖文化成为妈祖学都是不可缺少的基础研究。此次有几篇论文属于这个方面。石奕龙的《厦门港朝宗宫乾隆皇帝御赐“恬澜贻贶”匾额之由来》,以小题目作大文章,以翔实史料和严密论证方法,论证厦门朝宗宫“恬澜贻贶”匾额的由来,纠正谬说,补充史实,很有说服力。王日根的《由〈类成堂集〉看清代湘潭闽商的联合》,通过仔细研读《湘潭闽馆类成堂集》古籍,考证闽商会馆“十闽堂”依托妈祖信仰勇于开拓,继而发展壮大,大量购买田地、房屋、店铺,举办节庆活动,祭祀神灵,制定规约,举办演戏等文娱活动的状况,从一个侧面反映出闽商在湘潭的发展历程。蔡相輝的《〈弘仁普济天后圣母经忏〉的内容及于妈祖信俗的意义》详细介绍了国内已罕见的《弘仁普济天后圣母经忏》一书,论文对全书的体例、版本以及善书的内容等问题都做了阐述,有裨于妈祖经典研究。刘福铸的《元明时代的天妃画像综考》介绍考证了元明时代寺院天妃圣母像三幅和安济夫人像一

幅、明代天妃圣母碧霞元君像一幅，另有四种明刻古籍中的天妃版画插图的来历，说明天妃画像自元代以降，代有新作，未有中断。李祖基的《乾隆二年妈祖加封“天后”辨误》根据权威相关史料和严谨的考证，指出乾隆二年并无加封“天妃”为“天后”一事，所谓乾隆二年正式加封妈祖为“天后”的观点是错误的，天后之封，应在乾隆朝之前。谢重光等的《三圣妃信仰与三奶夫人信仰关系试析》一文通过对宋《仙溪志》、《临汀志》等文献有关记载及民间传说、祠祀庙宇的综合比较研究，以仙游、汀州、潮州为例，论述了宋代三(圣)妃信仰与“三奶(位)夫人”信仰的关系，得出了妈祖信仰与临水夫人信仰常常相伴相随、难分难解，两种神明的神功、神性常常交叉叠加的结论。萧登福的《从文献简论妈祖神格的宗教属性》通过历史文献的解读，提出妈祖虽与佛教有关，但妈祖的真正的宗教归属仍应该是道教的观点。林翠凤的《清代彰化戴潮春事件中的妈祖探析》以清代戴潮春事件为例，以相关传说、文物、史载等为证，说明妈祖在台湾人民心目中的救赎神能和崇高地位。李天锡的《一方宋代碑刻的妈祖神像——永宁鳌南天妃宫的调查与思考》据石狮鳌南天妃宫《碑志》，考证该宫可能“肇建于宋代”，而石碑特殊的妈祖神像亦为研究早期妈祖信仰提供了新信息。

六、妈祖创意产业和现代传播

随着妈祖文化研究的深入开展，妈祖文化研究不但要注重社会效益，也要关注经济效益。因此，当前妈祖文化创意产业和妈祖文化现代传播研究已成为海峡两岸研究者关注的热门课题，也成为此次研讨会的论文重要组成部分。张珣的《民间信仰与地方产业：以台湾新港地区为例》，以嘉义县新港乡奉天宫为例，探讨该宫摆脱历史纠缠，在南台湾妈祖庙竞争中，通过转型，整合地方传统知识分子与新形态商人企业家的力量，描述了新港老镇再生的过程以及许多曲折的宗教与经济发展之间的微妙关系与机制，对于各地发展妈祖相关地方产业具有一定启示意义。张家麟等的《论台湾妈祖信仰的“扩张性”——2009年大甲妈祖绕境进香实证分析》，则是选择2009年大甲妈祖绕境进香活动作为调查和研究对象，通过数据资料，得出台湾妈祖庙中的大甲妈得以脱颖而出，与整体绕境变迁有关的结论，并初步对台湾地区“扩张型”庙宇进行类型学理论建构。蔡泰山的《台湾妈祖文化创意观光产业经济价值之研究》提出了以妈祖文化结合观光产业发展的创意主题，涉及创意妈祖观光庙结合产业发展的新体验，妈祖文化观光产业发展的必要性及经济效益评估和共筑两岸妈祖观光庙的发展模式等论点。文章认为：“妈祖文化观光产业的发展，是历史文化、观光休闲、经济效益的整体，是一种全面性的发展，它必须有完整及延续性的政策流程，才能达到文化资产再利用的实质效益，未来宫庙朝这个目标发展必须有创新的理念、经营管理之建构、人力资源架构健全等政策机制的策动与配合，才能将宫庙观光的真正价值发展出来。”该论文理论性较强，对大陆正在起步的妈祖创意产业的研究也具有借鉴参考作用。袁书琪等的《妈祖文化创意与亚太市场开拓》、廖芮茵的《妈祖文化与产业发展》、孟建煌和颜珊

珊的《论妈祖文化资源产业化开发的方向——以妈祖文化创意产业为例》、陈淑媛的《莆田妈祖文化旅游地产发展条件及思路研究》等论文,都是围绕妈祖创意产业这个主题展开讨论的学术文章,各具价值。

林庆扬的《网络传播学视野下的海峡两岸妈祖网站对比研究》,刘志的《促进妈祖网站发展,构建闽台文化交流平台》,就信息时代的妈祖文化传播新方式,如网站建设、维护等问题进行研究。樊洁兮的《“妈祖”林默娘舞剧的创作感言》以妈祖题材的舞蹈创作实践为例,通过《妈祖林默娘》舞剧的创作和成功演出,受众的良好反映,说明现代舞蹈艺术形式,新的科技和创意,是让更多的群众走入妈祖精神世界,推动传播妈祖文化和阐扬妈祖精神的很好形式。程元郎的《封片卡上的人类非物质文化遗产——妈祖信俗》,是对封片卡邮品传播妈祖信俗现状和作用进行的探讨。曾伟等的《妈祖文化调适传播刍议》以跨文化传播的视角,分析妈祖文化传播与交流中显现的调适传播整合路径,提出基于这一路径的因应之策,属于妈祖文化传播宏观问题研究。帅志强的《妈祖文化品牌传播的现状与策略》就分析妈祖文化品牌传播现状和存在的问题,提出统一标志系统、积极开展公关活动、注重营造品牌关系、采取整合营销的妈祖文化品牌传播策略。马芳菲的《图像符号在妈祖文化传播中的优势及运用》从图像符号与文化传播的关系入手,分析图像符号传播的优势,讨论妈祖文化传播的新途径和新方法。

参加本次研讨会的海峡两岸的众多专家学者,本着对妈祖文化学术研究的挚爱之情,能围绕主题,认真撰写论文,讨论问题广泛,提供了不少新观点和新材料。诗云:“他山之石,可以攻玉。”研讨会参会论文的不同研究视角、不同方法以及新资料,必将对海峡两岸乃至于世界的妈祖文化研究和文化交流产生积极的推动作用。

作者:彭文字,莆田学院妈祖文化研究中心主任,教授
刘福铸,莆田学院妈祖文化研究中心副主任,教授

妈祖信仰研究的几个问题

——《妈祖信仰在地化的人类学研究》读后记

汪毅夫

2011年初夏，张晓莹同学的博士学位论文《妈祖信仰在地化的人类学研究——以辽宁为例》通过评审和答辩。作为指导教授，我乐观其成，颇感欣慰。

在研究和写作的过程里，张晓莹同学勤于思考和查考，善于发现和研究。

兹举例言之。

一、“本土化”与“在地化”

“本土”语近“本乡”，“在地”义同“当地”。

就妈祖信仰的传播而言，从传出地到传入地，“本土化”的义项之一是保持传出地的“本乡”基因，“在地化”的解释则是接受传入地的“当地”元素。

在《文化人类学词典》^①里，“本土主义运动(Nativistic Movement)”乃指“一个社会对文化涵化压力的反应，表现为重新提倡和肯定本社会固有文化的运动”。

显然，“本土化”可以是同“在地化”对立并举的概念。

台湾学者的研究论著往往使用“在地”或“在地化”的概念，如谢国雄的《茶乡社会志》^②使用了“在地范畴”。

张晓莹同学的博士学位论文以“在地化”入题，并在深入思考的基础上对“在地化”做了精当的阐释：

在地化是把外来文化实施了当地化的策略，使之成为地道的当地文化。在地化实际上是一种文化的协调、重构。

并谓：

所有的宗教信仰背后都有一定的社会依据，存在着民众的某种文化诉求，它使人

^① 杭州，浙江人民出版社 1990 年版。

^② 谢国雄：《茶乡社会志》，台北，“中央研究院”社会学研究所，2002 年。

的日常生活充满意义。妈祖信仰从东南沿海到辽南沿海,从闽地文化到关外文化,产生了不同的形态和内涵,构成了嬗变的关系。这一转变过程由民众集体参与,并受到了来自社会各方力量的制约。

二、从“天妃”到“天后”

对于论文涉及的人物、名物、事件及其他事项,作者应该有适度的了解,这是学术论文写作的基本要求。

关于“天妃”与“天后”,知晓“明封‘天妃’,清封‘天后’”就是“适度的了解”。

在我的协助下,张晓莹同学对此一问题有更深入的查考。

针对“清康熙二十三年进封天妃为天后”之说,宜从朝廷与地方(包括地方官和地方志)、分别朝代而言之。

康熙《钦定大清会典》并无“进封天妃为天后”的记载。1989年,蒋维锬先生在《妈祖文献资料》^①一书指出:

按《敕封天后志》等书,皆谓康熙二十三年(1864)准施琅所奏,进封天妃为天后。今按施琅此疏、礼部议题与康熙帝御批,皆不提及进封天后事,又从未发现进封之制诰,故于本年进封天后之说,尚待进一步考证。

然而,康熙年间地方已有“进封天妃为天后”之说和“天后”之名。例如,康熙《漳浦县志》^②卷二《方域志·下》记:

天后庙二。一在北门外,一在南门外。后本兴化人,明封天妃,国朝晋封天后,祠庙沿海皆有之。

又记:

天后宫,在南门外。

陆鳌天后宫,一在北门外,一在水门。

康熙《台湾府志》(北京,中华书局1985年5月《台湾府志三种》本,上册)所收巡台御史李中素的跋文里有“复于月朔望集文武吏士于天后宫宣扬圣谕”之语。

康熙朝以后,雍正《钦定大清会典》、乾隆《钦定大清会典》均无“康熙二十三年进封天妃为天后”的记载。

雍正《钦定大清会典》的一则记载恰可作为否定“康熙二十三年进封天妃为天后”之说的证明。

雍正《钦定大清会典》第四十册、第九十五卷、第3—4页记:

康熙十九年,平定台湾。海神天妃,涌潮济师。敕封为护庇民妙灵昭应弘普济天妃。……六十年克复台湾,海神天妃,复涌潮济师。雍正三年,特追褒神

^① 蒋维锬:《妈祖文献资料》,福州,福建人民出版社1990年版。

^② 康熙《漳浦县志》,福建省漳浦县政协文史资料征集研究委员会2004年12月点校本。

功，御书匾额，分摹为三。一赐天妃原籍旧祠，一赐大门镇祠，一赐台湾府祠。

此一记载可以证实，时至雍正三年（1725），朝廷尚称妈祖为“天妃”，“康熙二十三年进封天妃为天后”属于不实之词也。

然而，同康熙朝的情形一样，雍正、乾隆年间地方官和地方志屡见“康熙二十三年进封天妃为天后”之说和“天后”之名。例如，乾隆《福州府志》^①卷之十四《坛庙·一》于“天后宫”条下记：

（康熙）二十三年，封天后。

又引福建巡抚潘思渠（乾隆十七年任）之“潘思渠记”云：

我朝德盛怀柔，神尤效灵。初平台湾，继歼寇乱。师捷而速，繄神之助。于是始加天后之鸿号。

嘉庆《钦定大清会典》^②第一八八册、第三六二卷、第8页记：

（康熙）二十三年，加封天妃为天后。

自此，“康熙二十三年进封天妃为天后”之说正式见于《钦定大清会典》。

以上查考所得，并未记于《妈祖信仰在地化的人类学研究》，因其与论题无干也。但是，可作为进一步研究之助。

三、妈祖诞辰之“因地制宜”

张晓莹同学在文献工作和田野调查时发现：

妈祖的生日是农历三月二十三日。山东民众为海神娘娘庆祝诞辰的时间各地不同，如烟台天后宫庙会每年农历正月十五日举行；蓬莱地区视农历正月十六日为海神娘娘生日，天后宫要在这天举行庙会；庙岛地区视海神娘娘生日为农历三月二十三日，忌日为九月初九日，但是在农历七月初七举办天后宫庙会。明、清时期辽南的妈祖庙都记载妈祖诞辰为三月二十三日，但是在辽南民间沿海地区把正月十三日视为海神娘娘的生日，在这一天放灯来庆祝。并且将辽南地区的正月十三日庆典作为妈祖信仰在辽南沿海“在地化”的事例之一予以论述。

二十余年前，学者杨振辉在其《明代妈祖信仰及其趋势》^③一文里曾报告：

天妃的诞辰常常“因地制宜”，根据各地的具体情况而有所变更。这在天津天妃西庙的碑记中早已指明：“天妃生于三月二十三日，得道于九月十五日，飞升于八月初六日，何居乎里人之酬神赐者，偏在正月、五月初一、二日也。甚哉，习俗之移人，可不畏哉！”正月、五月，或逢佳节，或值春暖（漕粮到达），正是庙会、贸易的好时机，如此更改天妃诞辰，纯属商品交换的需要。

^① 乾隆《福州府志》，福州，海风出版社2001年版。

^② 嘉庆《钦定大清会典》，嘉庆二十三年（1818）清会典馆刊本。

^③ 杨振辉：《明代妈祖信仰及其趋势》，《海内外学人论妈祖》，北京，中国社会科学出版社1992年版。

张晓莹的报告和论述亦颇具价值。

四、妈祖信仰与佛教、道教

《妈祖信仰在地化的人类学研究》报告：辽宁南部供奉妈祖的场所有“海峰寺”，寺中有住持和僧人；另有“三元宫”，宫里有道长和道士。

从上记报告我们可以看到妈祖信仰与佛教、道教的关系，以及妈祖信仰亦僧亦道、非僧非道的特点。

台湾地区最有代表性的人类学家李亦园教授尝谓，对于民间信仰，“不能用‘什么教’的分类范畴去说明它”^①。

《妈祖信仰在地化的人类学研究》抄录的《庄河市石城岛海峰寺碑》乃勒石于“康德十二年古历二月十八日”，“康德”是伪满年号，“康德十二年”即1945年也。此亦田野调查中有价值的发现。

作为老年学者，最喜见青年学生健康成长。希望张晓莹同学继续努力！

作者：汪毅夫，台盟中央常务副主席、全国人大常委会委员、内务司法委员会副主任委员

^① 李亦园：《文化的图像》下卷，台北，元晨文化实业股份有限公司1992年出版，第119页。