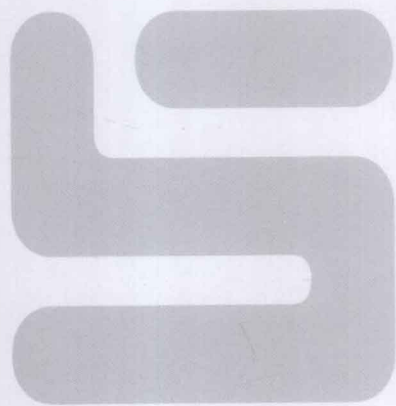




普通高等教育“十一五”国家级规划教材

万卷方法

SHEHUI
KEXUE
FANGFALUN



社会科学方法论

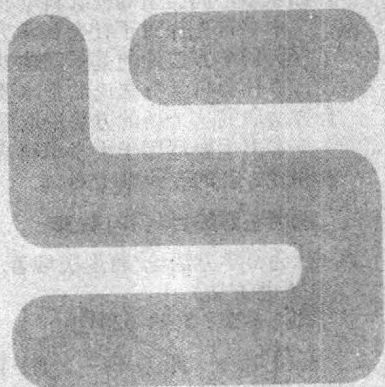
蒋逸民 编著



重庆大学出版社

<http://www.cqup.com.cn>

SHEHUI
HEWUE
FANGFALUN



社会科学方法论

蒋逸民 编著

重庆大学出版社

内 容 简 介

本书旨在吸收方法论研究最新成果的基础上,为读者弄清如何进行社会科学研究提供方法论指导。本书涉及如何选择和使用社会科学研究的具体方法,但重点不在具体方法上,而在于如何设计和从事不同类型的社会科学研究。

本书首先探讨了社会科学方法论的哲学基础和概念内涵,强调了社会研究的性质和特点,阐发了社会科学方法论的基本问题,以理论与数据为主线,突出了社会理论、研究范式、研究工具、研究设计等社会科学方法论的基本要素,揭示了理论检验与理论建构这两种基本研究取向。最后对混合方法研究这个新的方法论取向进行了论述。

本书主要适用于大学本科高年级学生、硕士和博士研究生,也可以用作各类人文社会科学研究者和爱好者的专业参考书。

图书在版编目(CIP)数据

社会科学方法论/蒋逸民编著. —重庆:重庆大学出版社,2011.6

(万卷方法)

ISBN 978-7-5624-6204-0

I. ①社… II. ①蒋… III. ①社会科学—方法论—研究 IV. ①C03

中国版本图书馆CIP数据核字(2011)第119482号

社会科学方法论

蒋逸民 编著

策划编辑:雷少波 林佳木

责任编辑:李桂英 版式设计:雷少波

责任校对:贾梅 责任印制:赵晟

*

重庆大学出版社出版发行

出版人:邓晓益

社址:重庆市沙坪坝区虎溪大学城重庆大学(虎溪校区)

邮编:401331

电话:(023) 88617183 88617185(中小学)

传真:(023) 88617186 88617166

网址:<http://www.cqup.com.cn>

邮箱:fxk@cqup.com.cn (营销中心)

全国新华书店经销

自贡新华印刷厂印刷

*

开本:787×1092 1/16 印张:22.5 字数:451千

2011年6月第1版 2011年6月第1次印刷

印数:1—3 000

ISBN 978-7-5624-6204-0 定价:39.00元

本书如有印刷、装订等质量问题,本社负责调换
版权所有,请勿擅自翻印和用本书
制作各类出版物及配套用书,违者必究

前言

我国自古就有“授之以鱼，不如授之以渔”的谚语。人们通常把后一个“渔”理解为方法，意思是说，给人一条鱼，不如教人钓鱼的方法。其实这里的“渔”不能仅仅理解为“方法”，而应该诠释为一种“方法论”。

人们在日常生活中，常常把方法与方法论混同起来使用。但是，在专业领域，方法与方法论是两个相关但含义不同的概念。方法论是关于方法的理论，是完成某个特定任务的一般取向、路径或方式，而不涉及如何完成这个任务的工具、技术或方法等具体细节。这好比出门选择交通方式，有地面、地下、水上和空中等取向，至于公交车、出租车、自行车等地面交通工具的具体细节，比如公交车的型号和容量则不是方法论所关心的，而是方法所要考虑的内容。方法论主要关注交通出行方式是否有令人信服的理由、严密的路线安排以及合理的转驳策略等。

本书的目的不是探讨具体方法的细节，而是对社会科学方法论的基本问题和基本构成进行一般性考察，为社会研究的取向、设计、实施和策略提供程序上指导。之所以写这本书，是因为目前国内还没有一本合适的社会科学方法论教科书。陈波等人^①编写的《社会科学方法论》比较适合于方法论教学，但是相隔较远。近年来，尽管有多本社会研究方法的教科书相继再版，但是它们往往偏重于具体研究方法，还不能满足社会研究方法论的教学需要。

自20世纪90年代以来，随着社会研究迅速发展，社会科学方法论在西方备受关注。一方面，社会研究日益介入到公共政策，研究者与政策制定者之间的关系更加密切，社会政策倡导证据为本(evidence-based)的研究，行动研究方法论受到政府等其他机构的关注和重视。另一方面，在自然科学新成就和后现代主义思潮的影响下，出现了混合方法研究、超学科研究、参与行动研究、自我民族志等一系列新的社会研究方法论。正是上述这些变化把人们的关注点从方法引向了方法论。

^① 陈波，等. 社会科学方法论[M]. 北京：中国人民大学出版社，1989.

然而,在国内高校,社会科学方法论似乎还没有得到应有的重视。与社会研究方法论有关的一些原理往往散落在其他专业课程之中,还没有整合成一门独立的方法类课程。即使有些高校开设了方法论课程,但也仅仅当作专业类方法课程,限于少数个别学科。在研究实践中,研究方法得到更多的关注,而方法背后的方法论却被当作可有可无的东西弃之一边。不少大学生或研究生习惯于“依样画葫芦”,希望找到相似的研究题目,学会一种“有效”的研究方法,赶快把论文做完,拿到文凭去找工作。甚至有些专业研究人士也缺乏对研究过程的认识或理解,只知道发表文章,但并没有在文章中说明做研究的理由,没有厘清研究目标,也没有阐明研究概念的理论基础。这种只讲究方法而不注重方法论的研究方式,使研究成了一种例行公事,失去了创造的原动力。

实际上,社会研究是一种将数据与理论完美结合的艺术。具体来说,就是用特定方法获得的经验数据来验证或构建理论,以获得对某种社会现象的系统性解释。光有数据或者光有理论都不能保证认识的可靠性。要获得一种可靠性解释,就要进行审慎而有计划的研究。某种解释是否具有可靠性不是由数据决定的,因为数据有多种不同的解释。光靠工具或技术也不能保证这种解释的可靠性,因为工具除了展现自身外,其他什么事情也做不了。同样,光靠理论也不能保证这种解释的可靠性,因为理论本身恰恰是要得到“解释”或说明的。只有将数据与理论结合起来,才能达成可靠性认识。^① 数据与理论的关系是社会研究方法论的一条主线,其他关系和观点都是围绕这个关系而展开的。

可见,为了实现数据与理论的完美结合,就要在关注特定方法的同时,关注方法背后的理论基础,即方法论。本书试图在多年本科和研究生教学的基础上,吸收国内外最新研究成果,勾勒出社会科学方法论的大致图景。本书旨在让读者了解如何从事社会科学研究,并提供相应的方法论上的指导。本书有两个主要目标:①概述社会科学方法论的主要概念、基本取向和理论基础。②对如何规划、设计和实施社会研究提供一般程序性指导。

本书首先探讨了社会科学方法论的哲学基础和概念内涵,强调了社会研究的性质和特点,阐发了社会科学方法论的基本问题,以理论与数据为主线,突出了社会理论、研究范式、研究工具、研究设计等社会科学方法论的基本要素,揭示了理论检验与理论建构这两种基本研究取向。最后对混合方法研究这个新的方法论取向进行了论述。

本书主要适用于大学本科高年级学生、硕士和博士研究生,也可以用作各类人文社会科学研究者和爱好者的专业参考书。本书不是有关科学哲学的教科书。尽管本书多次提及社会科学方法论的哲学基础,涉及科学哲学一些主要流派争论的观点,但是,这些并不是本书所要论述的主要问题。同样,本书也不是社会研究方法的教科书。本书涉及如何选择和使用社会研究的具体方法,但是关注重点并不放在具体方法上,而在于如何设计和从事不同类型的社会研究。

^① 唐·埃思里奇.应用经济学研究方法论[M].朱钢,译.北京,2007:4.

本书侧重于方法论的基本构成,而不是聚焦每一个具体方法的细节。如果读者想要详细了解具体方法,就要参考其他关于具体方法的资料,或者将本书与其他有关具体方法的书籍配套起来使用。

社会研究不像“依样画葫芦”那样简单,因为“依样画葫芦”是一种只讲究“方法”而不注意“方法论”的研究方式。^①懂得如此“画”背后的道理,即基本的研究取向、程序、规则和策略,是社会研究者应该具备的基本素质。因此,学习和研究社会科学方法论的意义就超出了方法论本身,而成了让社会研究更规范的一种学术倡导和研究自觉。

首先,学习和研究社会科学方法论有助于增强“做”与“不做”的意识。培养对各种研究选择的敏感性,意识到有一系列用于收集和分析数据的方法,恰当地选择收集和分析数据的工具和技术。一旦选择了某个研究方法,就要预测后续研究环节并避开可能的陷阱,严格遵循与方法有关的步骤和标准,不做违反方法程序的事,使研究方法在规范的轨道上运行。

其次,学习和研究社会科学方法论有助于提高学术鉴赏力,提高鉴别研究质量高低的能力,提高评估研究成果的批判性思维能力。学术评估既包括对研究结论的价值判断,又包括对研究工具、程序和规范等方法论要素的评定。如果对研究工具和程序一无所知,就陷入人云亦云的尴尬境地。社会科学方法论有助于培养对研究标准和局限的批判性意识,从而有效地解决学术批评方面的实际问题。

再次,社会科学方法论是沟通哲学方法论与具体学科方法的桥梁。社会科学方法论在对具体学科方法进行指导的同时,还为哲学方法论提供思想养料,以丰富和发展哲学方法论。学习和研究社会科学方法论有助于弄清社会科学方法论在整个方法论体系中的地位 and 特点,以及它与哲学方法论等其他方法论或方法之间的关系,从而进一步增强接受哲学方法论指导并服务于具体方法的自觉性。

最后,学习和研究社会科学方法论有助于培养和增进可转移技能(transferable skills)。可转移技能是一种与工作和生活密切相关的“便携式”技能,通常在学校情境下获得,但可在工作和生活情境中进行转换性应用。这些技能包括调查研究、批判性思考、设计与计划、信息管理、领导和管理、人际沟通等。社会研究方法论与这些技能密切相关,有助于为个人职业生涯发展储备必要的经验和技能。

本书酝酿了多年。自2006年被列为“十一五”国家规划教材选题以后,就一直在进行构思、讨论和探索。现在所呈现的文字还是一些初步的想法,有待于进一步的论证和检验。本书不揣浅陋,抛砖引玉,希望引起学界和同仁对社会科学方法论的更多关注和思考。不过,由于作者水平有限,定有不少谬忝之处,敬祈前辈、同仁予以批评和指教。

^① 黄光国. 社会科学的理路[M]. 北京:中国人民大学出版社,2006:4.

本书得到领导、同仁和学生们的关心、鼓励和帮助。我在香港大学教育学院的昔日同窗提出了宝贵意见,李梅对本书写作提纲初稿提供了颇有见地的修改建议。我的研究生马菱、孟维岩、练娟、王凡荣、李和俊、王圣卿收集和整理了全书的参考资料,使本书写作得以便捷而顺利地进行,马菱与作者共同撰写了第十二章,李和俊协助编撰了人名索引和主题索引。在此,谨对他们的支持和帮助表示衷心地谢忱。

非常感谢重庆大学出版社雷少波先生的大力支持和帮助,正是他多年来始终如一的关心、鼓励和宽容促成了本书的出版。此外,还要特别感谢编辑李桂英老师,她细心周到的编辑使本书增色不少。

蒋逸民

2011年6月

目 录

1 绪 论	1
第一节 方法论的哲学基础	1
一、本体论	1
二、认识论	4
三、本体论与认识论的关系	7
第二节 社会科学方法论的含义和特点	8
一、社会科学方法论的含义	8
二、社会科学方法论的特点	12
第三节 方法论整体主义和方法论个体主义	13
一、方法论整体主义	13
二、方法论个体主义	15
第四节 社会科学方法论的演变和发展	17
一、社会科学方法论的萌芽时期	17
二、社会科学方法论的形成时期	20
三、社会科学方法论的成熟时期	23
四、社会科学方法论进一步发展时期	26
五、小结	29
第五节 社会科学方法论与其他方法	29
一、哲学方法论	30
二、一般科学方法	31
三、自然科学方法论/社会科学方法论	32
四、具体学科方法	33
第六节 学习和研究社会科学方法论的意义	33
第七节 本书的目标和结构	37
一、本书的目标	37
二、为什么要使用本书	37
三、本书的结构	38

本章小结	39
2 科学的性质	43
第一节 科学与非科学	43
一、信息、知识与科学	43
二、常识与科学	45
三、“伪科学”与科学	47
第二节 科学的预设和本质	48
一、科学的预设	48
二、科学的本质和特点	50
三、科学的基本主张	52
四、围绕科学基本主张的争论	54
五、科学的局限	56
第三节 科学群体	57
一、科学群体的含义	57
二、科学群体规范	58
三、科学群体的精神气质	60
第四节 科学解释	61
一、演绎—规律性解释	61
二、或然性解释	62
三、功能性解释	63
四、发生性解释	64
本章小结	64
3 社会科学的性质	67
第一节 科学体系中的社会科学	67
一、科学与社会科学	67
二、社会科学与自然科学	69
三、社会科学与人文学科	71
第二节 社会科学的起源、发展及其未来	74
一、社会科学的起源和发展	74
二、社会科学的未来发展	79
第三节 社会科学的范围	89
一、社会科学的领域	89
二、社会科学的主要学科	90
本章小结	99
4 社会科学研究的性质	103
第一节 社会科学研究的特殊性	103
第二节 社会科学研究的目的是	105
一、描述	105
二、探索	106

三、解释	107
四、预测	107
五、评估	109
第三节 社会科学研究中的常见错误	110
一、简化论	110
二、过度概括	110
三、层次谬误	110
四、选择性观察	111
五、过早妄下断言	112
六、光环效应	112
七、赌徒谬误	112
第四节 社会科学研究的伦理	113
一、研究者伦理	113
二、研究对象的伦理	114
三、研究资助者的伦理	116
本章小结	117
5 社会科学方法论的基本问题	119
第一节 主体和客体	119
一、主体的含义	120
二、客体的含义	121
三、主体与客体的关系	122
第二节 主位和客位	124
一、主位和客位的界定	124
二、主位和客位的优缺点	125
第三节 客观性与价值观	127
一、客观性维度	127
二、社会研究中的客观性	128
三、价值观的含义	129
四、社会研究中的价值观	130
第四节 解释水平	132
一、科学解释	133
二、解释的层次	134
第五节 因果关系	138
一、因果关系的含义	138
二、因果关系的复杂性	140
第六节 抽象程度	142
一、抽象的含义	142
二、抽象的层次性	143
三、抽象与操作化	145

本章小结	146
6 社会科学研究中的理论	149
第一节 理论的含义	149
一、理论的定义	149
二、理论的结构	150
第二节 “好”的理论的标准	153
一、解释数据的能力	153
二、逻辑的自洽性	153
三、可检验性	153
四、表述的简约性	154
五、预测的准确性	154
第三节 理论的类型	155
一、定量理论和定性理论	155
二、描述性理论、类比性理论和基础性理论	155
三、微观理论、中观理论和宏观理论	157
第四节 理论检验与理论建构	158
一、理论检验	158
二、理论建构	160
第五节 理论在社会研究中的作用	162
本章小结	164
7 社会科学研究范式	166
第一节 范式的含义	166
一、范式的定义	166
二、社会研究范式	168
第二节 社会科学研究范式的特点	169
第三节 社会科学研究的主要范式	171
一、实证主义	171
二、结构功能主义	172
三、冲突论	173
四、符号互动论	174
五、阐释主义	175
六、批判理论	176
七、后现代主义	177
本章小结	178
8 社会科学研究工具	180
第一节 一般研究工具概述	180
第二节 作为研究工具的人类思维	181
一、演绎	181
二、归纳	182

三、批判性思维	187
第三节 作为研究工具的语言	189
一、日常语言	189
二、学术语言	190
三、语言技能	191
第四节 作为研究工具的电脑	192
一、电脑硬件	192
二、电脑软件	192
三、互联网	193
第五节 作为研究工具的测量技术	196
一、测量技术	196
二、测量层次	197
三、量表与指数	199
四、测量的信度与效度	202
第六节 作为研究工具的图书馆	204
一、过去的图书馆	204
二、现代的图书馆	205
三、信息来源	205
本章小结	210
9 社会科学研究设计	214
第一节 研究设计的概述	214
一、什么是研究设计	214
二、研究设计的类型	216
第二节 横向设计	218
一、横向设计的特点	218
二、横向设计的类型	219
第三节 纵向研究设计	221
一、纵向设计的要素	221
二、纵向设计的类型	222
三、小结	225
第四节 个案设计	226
一、什么是个案设计	226
二、个案设计类型	228
第五节 实验设计	232
一、实验设计的含义	233
二、实验设计的基本类型	234
三、实验设计的实施方式	238
本章小结	239

10	社会科学研究过程	242
	第一节 社会科学研究过程概述	242
	第二节 研究问题的选择	244
	一、选择研究问题的途径	244
	二、将感兴趣的题目变成研究问题	245
	三、初学者选题中的常见错误	246
	第三节 相关文献综述	247
	一、文献综述的目的	247
	二、文献综述的主要步骤	248
	三、怎样才算是好的文献综述	248
	第四节 设计研究方案	250
	一、研究设计的主要任务	250
	二、好的研究设计特征	251
	第五节 收集数据	253
	一、抽样的策略	253
	二、收集数据的方法	256
	第六节 分析数据	257
	一、定量数据分析	258
	二、定性数据分析	259
	第七节 解释结果和报告成果	262
	一、对研究结果进行解释	262
	二、报告的内容和结构	263
	三、报告写作的要领	265
	本章小结	267
11	理论检验的研究:定量方法论	270
	第一节 作为理论检验的定量研究	270
	一、理论检验的研究	270
	二、定量研究的特点	272
	第二节 定量研究的预设和历史	273
	一、定量研究的预设	273
	二、定量研究的历史	274
	第三节 定量研究方法	276
	一、问卷调查法	277
	二、实验方法	278
	三、准实验方法	279
	第四节 定量研究的信度和效度	280
	一、信度	280
	二、效度	282
	第五节 对定量研究的批评	284

本章小结	287
12 理论建构的研究:定性方法论	290
第一节 作为理论建构的定性研究	290
一、理论建构的研究	290
二、定性研究的定义	292
三、定性研究的特点	293
第二节 定性研究的由来和发展	295
一、定性研究在西方的发展	296
二、定性研究的历史分期	297
三、定性研究在中国的发展	299
第三节 定性研究方法	300
第四节 对定性数据的分析	303
第五节 好的定性研究的标准	305
一、研究准备阶段	306
二、资料收集和分析阶段	306
三、研究成果的撰写阶段	307
本章小结	308
13 定量与定性相结合的混合方法论	311
第一节 混合方法研究的目的和含义	311
第二节 混合方法研究的形成与发展	313
一、形成时期(20 世纪 50—70 年代)	313
二、范式争论时期(20 世纪 70—80 年代)	313
三、程序发展期(20 世纪 80—90 年代)	314
四、加速发展时期(2000 年以后)	314
第三节 混合方法研究的类型	315
一、三角互证设计	315
二、嵌入式设计	316
三、解释性设计	317
四、探究性设计	318
第四节 混合方法研究的未来发展	319
本章小结	320
附录一:人名索引	325
附录二:主题索引	331

在日常生活中,人们常把方法与方法论混同起来使用。然而,方法与方法论是两个相关但含义不同的概念。自20世纪90年代以来,随着社会研究迅速发展,出现了混合方法研究,超学科研究、参与行动研究、自我民族志等一系列新的社会研究方法论,社会科学方法论日益引起人们的学术关注。方法论是关于方法的理论,是完成任务的一般路径或方式,而不涉及如何完成任务的具体细节。本书的目的不是去探讨具体方法的细节,而是对社会科学方法论的基本问题和基本构成进行一般考察,为社会研究的取向、设计、实施和策略提供程序上指导。本章首先探讨了社会科学方法论的哲学基础和概念内涵,接着概述了社会科学方法论的历史发展,然后探讨了社会科学方法论是如何与其他方法相联系的,最后阐发了学习和研究社会科学方法论的意义,并简要概述了本书的目标和结构。

第一节 方法论的哲学基础

社会科学方法论不是在真空中提出的,而是以某种哲学视角(philosophical perspective)为基础的。这些哲学视角包括本体论和认识论。本体论是对现实世界的立场,涉及现实世界的性质和特点。认识论涉及主体与客体之间的关系或者研究者与研究对象之间的关系。本体论和认识论共同构成了社会科学方法论的哲学基础。

一、本体论

本体论问题具有优先性,因为它涉及“存在”的本质,即是否有一个“真实”的外部世界,独立于我们而存在。本体论(Ontology)一词由西方学者雅各布·洛哈德(Jacob Lorhard)和鲁道夫·戈克尔(Rudolf Gockel)各自在1613年独立提出来的,该词出自希腊文 *onto* (存在)和 *logos* (研究或科学),意思是关于存在的研究。

我国古代把本体论叫做“本根论”，把万物本根归结为“气”“无”“理”“心”等无形的东西。在西方，古希腊哲学最早探索了万物本原，巴门尼德把唯一不变的本原归结为“存在”，确立了本体论的基本研究方向。在近代哲学中，笛卡儿首先把研究实体或本体的第一哲学叫做“形而上学本体论”。在17—18世纪，莱布尼茨和沃尔夫在纯粹抽象的基础上建立了关于一般存在和世界本质的本体论体系，沃尔夫把一般看成是脱离个别而独立存在的本质和原因。康德本体论确立了事物的普遍性质及物质存在与精神存在之间的区别。黑格尔提出了本体论、认识论和逻辑学统一原则，用绝对精神构建了存在发展的逻辑体系。马克思主义提出物质是现实世界的本源，构建了辩证唯物主义本体论。20世纪初叶，胡塞尔提出了先验的本体论。逻辑实证主义和分析哲学把形而上学与不可证伪推断相挂钩，本体论一度成为不受欢迎哲学立场的代名词。20世纪中期，这种趋势得到扭转。海德格尔的“基本本体论”、哈特曼的“批判本体论”试图重新恢复为逻辑实证主义所拒斥的本体论。奎因也极力主张恢复本体论研究，并提出了本体论承诺问题。在他的影响下，哈里和迈登(Harre et al., 1975)、法因(Fine, 1986)、卡特赖特(Cartwright, 2000)和埃利斯(Ellis, 2001)等科学哲学家重新将本体论引入哲学话语中。他们认为，本体论观念是科学活动的先决条件，因为人们对世界的科学描述中都不同程度地蕴含了这些观念。近年来，本体论在人工智能和计算机等信息科学中得到广泛应用，被称为“形式本体论(formal ontology)”。不过，“形式本体论”不是为现实提供一个模型，而是建构实体和关系的形式代表，尽可能将不同的数据系统整合成为一个单一框架。

本体论是哲学一个分支，涉及存在的性质和特性。在社会科学中，本体论回答这样的问题：“社会现实的本质是什么？”“什么样的事物确实存在或能够存在？”“它们存在的条件是什么？”“它们关联的方式是什么？”围绕现实世界的性质，存在着唯物主义和唯心主义这两大对立的派别。唯物主义认为，自然现象和社会现象是一种不以观察者意志为转移的客观实在，是独立存在于观察者思想之外的。而唯心主义主张，外部世界只不过是一种主观表象，并不独立存在于人们的思想之外。在哲学发展史上，唯物主义与唯心主义之间的对立由来已久，一直存在着激烈的争论和斗争。马克思主义提出物质本体论标志着唯物主义进入到一个新的发展阶段。不过，近年来，唯物主义与唯心主义之间的对立呈现出新的形式，表现为相对主义本体论与现实主义本体论之间的对立。

在社会科学研究中，有许多关于人类世界本质的本体论预设，这些预设决定了社会科学研究的基本取向，它们包括客观现实、社会现实、意义现实和符号现实等。

(1) 客观现实。像自然世界一样，社会世界是实实在在存在着的。社会现实不是混乱的和杂乱无章的，而是有固定模式和秩序的，这些模式和秩序表现为因果规律，人们能够发现和利用这些因果规律。与自然界必然性因果规律不同，社会世界的因果规律是或然性或概率性的，能够解释大多数人的情况或大多数情境。尽管因果规律无法准确预测某个特定个体在每种情况下的特定行为，但是

却可以通过估算某种行为出现的概率,来准确预测某种社会行为发生的可能性。社会世界的规律不会随着时间的推移而改变,今天发现的规律,明天和未来仍然适用。因此,人类行为的规律是普遍适用的规律,因果规律无论是在哪个历史时期还是在哪一种文化环境下,都能以概率的形式对人类社会现象作出陈述。通过发现因果规律,社会科学能够解释社会生活为什么是现在这个模式。

(2) 社会现实。与自然世界不同,社会世界是有人类参与其中的世界。人是社会的存在物,也是社会关系的产物。通过社会实践和人际互动交流,人才能真正实现人的本质。正是在社会实践中,人们有意义地去建构现实的社会世界。人们构建意义的方式总是借鉴了对其他人构建意义的观察,因此人们的思想性行为(minding behavior)和构建意义(meaning-making behavior)行为有了社会依据。尽管主体性可被视为一种个体过程,但是它总是混杂着其他人的影响。人们有意义生活在这个社会世界上的能力,取决于与其他人的互动以及其他人的解释,就这一点而言,个体主体性是嵌入在跨主体性的社会网络之中的。如果自我是其他人反思性评价的一种结果,那么对自我的认同和感知本质上是社会性的。在任何情况下,人们行动的磋商和协调都取决于这种跨主体性,行动协调的依据就是一系列共享的、通常可获得的期望和意义。

(3) 意义现实。社会实践是有目的的活动。与自然世界不同,人类世界是有思想、有情感和有目的性的。人们能够对不同的情境条件进行评估和反思,并对未来进行预测。人们通过对各种行为的思考将意义赋予自己的行动和别人的行动。这个诠释过程是人类情境条件的核心。虽然人们将意义赋予各种情境和活动的的方式具有连续性,但是这些意义是建构和重构现实这个持续过程的一部分。建构意义活动是一个持续过程,涉及过去、现在与未来。正如埃利亚斯(Elias, 1992)所说,时间是人们出于同步化活动的需要而创造出来并通过符号而学会的一种构造物。为了处理同步化的互动,人们必须根据速度、交替、解释过去、预测未来等许多时间维度来界定情境。因此,人的现实也是一个建构意义展开的过程。

(4) 符号现实。有意义的社会世界是一个符号世界。人类社会实践和互动交流都是借助于语言来完成的。语言是一套习得的符号系统,它不仅是人们彼此协调行动的一种手段,而且是有意义互动和沟通的一种媒介。人们通过将共同含意赋予一个字、一句话或一个手势来构建符号现实。这个符号现实使社会生活成为可能,因为它为人们在人际互动中对其他人进行识别提供了依据,而这种互动能够用与其意图相一致的方式来加以解释。人类的符号系统包括了文字、数字等各种标识。数字是定量研究的媒介,而文字是定性研究的媒介。正是通过文字和数字,人们将其经验带入到生活中,可以对多种形式的语言进行思考。人们通常把文字和数字视为参照物或代表物,因为它们在某种程度上代表了生活经验。因此,研究者有意知道,参与者所说的经历是否是真实的,他们所描述的经验是否准确。在本体论上,这是一种关于“所说的东西”与“所经历的东