

釋

文

紀

七

欽定四庫全書

釋文紀卷十

明 梅鼎祚 輯

晉 八
後秦

釋僧肇

京兆人學善方等兼通三藏後秦主姚興命入道遙園與僧叡等詳定經論從什諮稟所

悟更多弘始中終長安賣為與所害

宗本義

肇因羅什出大品之後著般若無知論以呈什什稱善曰吾解不謝子辭當相挹劉

道民見此論歎曰不意方袍復有平叔因與遠公披尋玩味往復致書後又著不真空論物不

遷論并注維摩及製諸經論序並傳于世及什
亡後肇追悼永往翹思彌厲乃著涅槃無名論
表上秦主姚興興答旨殷勤備加讚述班諸子
姪案此梁慧皎高僧傳所載四論般若無知
最先次物不遷次不真空次涅槃無名開元釋
教錄亦然而並無宗本義陳釋慧達有夾科肇
論其義序則今本
也與傳錄小異

本無實相法性性空緣會一義耳何則一切諸法緣會
而生緣會而生則未生無有緣離則滅如其真有有則
無滅以此而推故知雖今現有有而性常自空性常自
空故謂之性空性空故故曰法性法性如是故曰實相

實相自無非推之使無故名本無言不有不無者不如
有見常見之有邪見斷見之無耳若以有為有則以無
為無有既不有則無無也夫不存無以觀法者可謂識
法實相矣是謂雖觀有而無所取相然則法相為無相
之相聖人之心為住無所住矣三乘等觀性空而得道
也性空者謂諸法實相也見法實相故云正觀若其異
者便為邪觀設二乘不見此理則顛倒也是以三乘觀
法無異但心有大小為差耳漚和般若者大慧之稱也

諸法實相謂之般若。若能不形證。溫和功也。適化衆生。謂之溫和不染塵累。般若力也。然則般若之門。觀空溫和之門。涉有未始迷虛。故常處有而不染。不厭有而觀空。故觀空而不證。是謂一念之力。權慧具矣。一念之力。權慧具矣。好思歷然。可解泥洹。盡諦者。直結盡而已。則生死永滅。故謂盡耳。無復別有一盡處耳。

物不遷論

夫生死交謝。寒暑迭遷。有物流動。人之常情。余則謂之。

不然何者放光云法無去來無動轉者尋夫不動之作
豈釋動以求靜必求靜於諸動必求靜於諸動故雖動
而常靜不釋動以求靜故雖靜而不離動然則動靜未
始異而惑者不同緣使真言滯於競辯宗途屈於好異
所以靜躁之極未易言也何者夫談真則逆俗順俗則
違真違真故迷性而莫返逆俗故言淡而無味緣使中
人未分於存亡下士撫掌而弗顧近而不可知者其唯
物性乎然而不能自己聊復寄心於動靜之際豈曰必

然試論之曰道行云諸法本無所從來去亦無所至中
觀云觀方知彼去去者不至方斯皆即動而求靜以知
物不遷明矣夫人之所謂動者以昔物不至今故曰動
而非靜我之所謂靜者亦以昔物不至今故曰靜而非
動動而非靜以其不來靜而非動以其不去然則所造
未嘗異所見未嘗同逆之所謂塞順之所謂通苟得其
道復何滯哉傷夫人情之惑也久矣目對真而莫覺既
知往物而不來而謂今物而可往往物既不來今物何

所往何則求向物於向於向未嘗無則向物於今於今未嘗有於今未嘗有以明物不來於向未嘗無故知物不去覆而求今今亦不往是謂昔物自在昔不從今以至昔今物自在今不從昔以至今故仲尼曰回也見新交臂非故如此則物不相往來明矣既無往返之微朕有何物而可動乎然則旋嵐偃嶽而常靜江河競注而不流野馬飄鼓而不動日月歷天而不周復何怪哉噫聖人有言曰人命逝速速於川流是以聲聞悟非常以

成道緣覺緣離以即真苟萬動而非化豈尋化以階
道覆尋聖言微隱難測若動而靜似去而留可以神會
難以事求是以言去不必去閒人之常想稱住不必住
釋人之所謂往耳豈曰去而可遣住而可留耶故成具
云菩薩處計常之中而演非常之教摩訶衍論云諸法
不動無去來處斯皆蘊達摩方兩言一會豈曰文殊而
乖其致哉是以言常而不住稱去而不遷不遷故雖往
而常靜不住故雖靜而常往雖靜而常往故往而弗遷

雖往而常靜故靜而弗留矣然則莊生之所以藏山仲
尼之所以臨川斯皆感往者之難留豈曰排今而可往
是以觀聖人心者不同人之所見得也何者人則謂少
壯同體百齡一質徒知年往不覺形隨是以梵志出家
白首而歸鄰人見之曰昔人尚存乎梵志曰吾猶昔人
非昔人也鄰人皆愕然非其言也所謂有力者負之而
趨昧者不覺其斯之謂歟是以如來因羣情之所滯則
方言以辯惑秉莫二之真心吐不一之殊教乖而不可

異者其唯聖言乎故談真有不遷之稱導俗有流動之說雖復千途異唱會歸同致矣而徵文者聞不遷則謂昔物不至今聆流動者則謂今物可至昔既曰古今而欲遷之者何也是以言往不必往古今常存以其不動稱去不必去謂不從今至古以其不來不來故不馳騁於古今不動故各性住於一世然則羣籍殊文百家異說苟得其會豈殊文之能惑哉是以人之所謂住我則言其去人之所謂去我則言其住然則去住雖殊其致

一也故經云正言似反誰當信者斯言有由矣何者人
則求古於今謂其不住吾則求今於古知其不去今若
至古古應有今古若至今今應有古今而無古以知不
來古而無今以知不去若古不至今今亦不至古事各
性住於一世有何物而可去來然則四象風馳璇璣電
卷得意毫微雖速而不轉是以如來功流萬世而常存
道通百劫而彌固成山假就於始簣脩途托至於初步
果以功業不可朽故也功業不可朽故雖在昔而不化

金
卷十
不化故不遷不遷故則湛然明矣故經云三菑彌綸而
行業湛然信其言也何者果不俱因因因而果因因而
果因不昔滅果不俱因因不來今不滅不來則不遷之
致明矣復何惑於去留踟躕於動靜之間者哉然則乾
坤倒覆無謂不靜洪流滔天無謂其動苟能契神於即
物斯不遠而可知矣

不真空論

夫至虛無生者蓋是般若玄鑒之妙趣有物之宗極者

也自非聖明特達何能契神於有無之間哉是以至人
通神心於無窮窮所不能滯極耳目於視聽聲色所不
能制者豈不以其即萬物之自虛故物不能累其神明
者也是以聖人秉真心而理順則無滯而不通審一氣
以觀化故所遇而順適無滯而不通故能混雜致淳所
遇而順適故則觸物而一如此則萬象雖殊而不能自
異不能自異故知象非真象象非真象故則雖象而非
象然則物我同根是非一氣潛微幽隱殆非羣情之所

盡故項爾談論至於虛宗每有不同夫以不同而適同
有何物而可同哉故衆論競作而性莫同焉何則心無
者無心於萬物萬物未嘗無此得在於神靜失在於物
虛即色者明色不自色故雖色而非色也夫言色者但
當色即色豈待色色而後為色哉此直語色不自色未
領色之非色也本無者情尚於無多觸言以宿無故非
有有即無非無無即無尋夫立文之本旨者直以非有
非真有非無非真無耳何必非有無此有非無無彼無

此直好無之談豈謂順通事實即物之情哉夫以物物
於物則所物而可物以物物非物故雖物而非物是以
物不即名而就寔名不即物而履真然則真諦獨靜於
名教之外豈曰文言之能辯哉然不能杜默聊復厝言
以擬之試論之曰摩訶衍論云諸法亦非有相亦非無
相中論云諸法不有不無者第一真諦也尋夫不有不
無者豈謂滌除萬物杜塞視聽寂寥虛豁然後為真諦
者乎誠以即物順通故物莫之逆即偽即真故性莫之

易性莫之易故雖無而有物莫之逆故雖有而無雖有而無所謂非有雖無而有所謂非無如此則非無物也物非真物物非真物故於何而可物故經云色之性空非色敗空以明夫聖人之於物也即萬物之自虛豈待宰割以求通哉是以寢疾有不真之談超日有即虛之稱然則三藏殊文統之者一也故放光云第一真諦無成無得世俗諦故便有成有得夫有得即是無得之偽號無得即是有得之真名真名故雖真而非有偽號故雖