

彷徨与迷途

——
刘师培思想与学术研究

郭院林 著



凤凰出版社

彷徨与迷途

——
刘师培思想与学术研究

郭院林
著

图书在版编目 (C I P) 数据

彷徨与迷途 : 刘师培思想与学术研究 / 郭院林著
— 南京 : 凤凰出版社, 2012.5
ISBN 978-7-5506-1337-9

I. ①仿… II. ①郭… III. ①刘师培 (1886~1919)
— 学术研究—文集 IV. ①B259.95-53

中国版本图书馆CIP数据核字 (2012) 第090848号

- | | |
|---------|---|
| 书 名 | 彷徨与迷途——刘师培思想与学术研究 |
| 著 者 | 郭院林 |
| 责 任 编 辑 | 樊 昕 |
| 出 版 发 行 | 凤凰出版传媒集团
凤凰出版传媒股份有限公司
凤凰出版社(原江苏古籍出版社)
发行部电话 025-83223462 |
| 集 团 地 址 | 南京市湖南路1号A楼, 邮编: 210009 |
| 集 团 网 址 | http://www.ppm.cn |
| 出版社地址 | 南京市中央路165号, 邮编: 210009 |
| 经 销 | 凤凰出版传媒股份有限公司 |
| 照 排 | 江苏凤凰制版有限公司 |
| 印 刷 | 江苏省句容市排印厂
句容市春城镇南, 邮编: 212404 |
| 开 本 | 880×1230毫米 1/32 |
| 印 张 | 10.875 |
| 字 数 | 292千字 |
| 版 次 | 2012年5月第1版 2012年5月第1次印刷 |
| 标 准 书 号 | ISBN 978-7-5506-1337-9 |
| 定 价 | 39.00元
(本书凡印装错误可向承印厂调换, 电话: 0511-87871135) |

本书为全国高校古籍整理研究委员会项目《〈刘申叔遗书〉整理与研究》成果

本书由新疆石河子大学出版基金资助

序 一

安平秋

出身于江苏仪征经学世家的刘师培在中国近代学术史上占有重要地位。钱玄同在《〈刘申叔先生遗书〉序》中推举了清末民初在社会政治思想文化最具影响的十二位人物，刘师培位列其中。刘师培在古今学术思想、小学、经学、校释群书等方面所取得的卓越成就，至今少有人能望其项背。相对于在学术方面的建树，刘师培在政治方面的选择却让人叹息。也正是由于这个原因，无论时人还是后人，对刘师培短暂而富有才情的一生的评价常为大毁大誉。百年后的今天，回视刘师培其人其时之事，仍多有扑朔之感。

“旁推交通”，是乾嘉时扬州诸儒治学的遗规。像王念孙、阮元研究训诂，汪中研究诸子，焦循研究《周易》，黄承吉研究字学，都是采用“旁推交通”的方法而进行。作为扬州学派的殿军人物，刘师培将此作为毕生追求和实践的目标。以其《左传》研究为例，在继承家学的同时，刘师培对《左传》的研究已经不仅仅限于对旧注旧疏的梳理，而是对孔子与六经的关系、《左传》与《春秋》的关系、《左传》与《穀梁传》、《公羊传》的关系、《左传》在汉初的流行情况等，都作了精辟的论述。刘师培善于吸收近代西方社会科学研究方法和成果，如从《春秋》三传的语言研究入手，指出《公羊传》、《穀梁传》行文多疑似之词；运用比较的方法，指出《穀梁传》、《公羊传》在史事的阐述上受《左传》的影响等。这种用比较的方法，从不同的角度对经学进行研究，可以说是刘师培经学研究的一大特色。

在众多的清代学者当中，刘师培最为推崇的是戴震，他在《戴震传》中对戴震一生的学术成就作了全面中肯的阐述。他对戴震

的认识和评价,也是与他自身的学术背景分不开的。除高度评价戴震的考据学成就之外,刘师培还十分强调戴学的“实用”原则,他还将戴震的实学特色进一步发展,将学问与实用结合起来,写了一系列有关民生问题的文章,这也是与时代的需要密切相关的。

纵观其一生,刘师培的学术观点总是随着他的思想观点的改变而发生一些变化。如在其著述中,刘师培对传统学术做了提纲挈领的总体勾勒,并对清代学术给予了特别的关注。我们会注意到,刘师培对清代学者及其学术的评价前后是有矛盾的,而这种矛盾恰恰是他的政治立场和政治观点发生变化的反映。郭院林注意到了这一特点,在他的论文中,常将对刘师培思想的研究与对其学术的研究结合起来,在学术与思想的互动中将对刘师培的研究引向全面和深入。

刘师培所处的年代,是中国社会大动荡大变革的年代。刘师培在乾嘉之学的基础上,又受到西方理论的影响,他在语言文字方面进行了不少新的尝试和探索,取得了令人瞩目的成绩。其中一个非常突出的方面,就是通过文字来考证古代社会情状,将语言文字的研究同社会历史的发展进行紧密结合。在汉字应用于社会方面,包括整理汉字和改革汉字等方面,刘师培也提出了不少创见。

在民国初期的学者中,刘师培的著述总量是十分突出的。对其著述本身进行切实深入的研究是我们对其人得出更准确的评价的前提和基础。钱玄同、黎锦熙等学术前辈在文章中一再谈到刘师培开启了他们对国学、对学术史的认识之门,时至今日,我们去读刘师培的《国学发微》等著作,里面的观念和思想,仍然极具生命力,仍然能给我们启迪。对刘师培的思想与学术进行深入研究,进而探讨中国从古典进入现代这一转型期的重要学者性格、心理、思想的特点以及近代学术发展规律,是十分有意义的工作。

郭院林教授现任新疆石河子大学中文系系主任。此前,他于2004年考入北京大学中文系做我的博士生,他的博士毕业论文就是以江苏仪征刘氏的《左传》学为中心。在此基础上,由对刘师培的思想以及刘师培在文学、小学、校讎学等方面的成就又做了进一

步的研究。近年来,郭院林已发表了数篇研究刘师培思想及学术的论文。此次郭院林将其对刘师培研究的论文整理结集出版,对目前的刘师培研究将是一有益的补充。

2011. 12. 28

序 二

徐有富

郭院林 2001 年 9 月至 2004 年 7 月,在南京大学中文系从我攻读硕士学位。他提出硕士学位论文做《刘师培年谱》。刘师培是清末民初政坛与学界的一位大家,虽然只活了三十六岁,却留下了七十四部著作,著述总量达四百多万字,而且他的政治态度复杂多变。做这个题目难度是非常大的,但是考虑到编撰年谱,对培养收集资料、阅读资料、分析资料、利用资料的能力有很大帮助,许多学者都因此而获得成功,夏承焘著《唐宋词人年谱》就是一个范例。于是我随即表示赞成,他也凭藉《刘师培年谱》顺利获得了硕士学位。

研究生毕业后,郭院林负笈北京大学,师从安平秋先生攻读博士学位。也许在撰著《刘师培年谱》的过程中打下了一些基础,其博士学位论文的选题是《清代仪征刘氏〈左传〉家学研究》,他又因此而顺利获得了博士学位。毕业后郭院林忙于安家立业、结婚生子,在紧张而忙碌的教学工作之余,居然围绕着刘师培又发表了十多篇论文,并且还能结集出版。

这部论文集的前面有序论一篇,题为《刘师培研究概说》,分为生平与交游、学术思想、政治思想、著述整理四个部分,对与之相关的代表作作了介绍、分析与评价。作者学的是古典文献学,所以他撰写这些论文的基本路数还是从目录学入手,作者特别声明他专门编有《刘师培著述系年》、《刘师培研究论文索引》,作为附录也说明了这一点。

论文集大致分为四辑。第一辑第一篇为《保守与激进——刘

刘师培的思想历程》，文中有一段话概括了刘氏的思想历程：“刘师培一生多变，从学业士子一变而为反满派的民族民主革命者，再变而为无政府主义者，三变而为君政复古的鼓吹者。”但是正如作者所说：“其未变的是对国学的热爱，他的转变很多时候都以‘援古经世’为原则。”所以论文特设“学术专业化的艰难转变”一节，论述了刘师培后期在国学研究方面所取得的巨大成就。

接下来的几篇是《彷徨与迷局——1903年刘师培著述与活动透析》、《觉世的努力——刘师培在〈中国白话报〉中的著述研究》、《逃逸与出路——1905—1906年刘师培著述与活动透析》、《〈天义报〉宗旨与刘师培、何震的妇女解放论》。从这几篇文章中，我们能够看到刘师培1903年夏因为参加科举考试失利至上海投身民族民主革命，以及1907年2月东渡日本成为无政府主义者的具体情况。这些论文说明，当时主张变革的风云人物，通常都将学术研究与政治活动紧密结合在一起而非作纯学术的探讨。任何事物都有一个发展过程，刘师培等运用白话文形式进行民族革命宣传活动实际上是“五四”时期白话文运动的先声。刘师培等既主张无政府主义，又向往人人平等的共产主义制度，应当被视为幼稚而大胆的探索与尝试，而不必过于认真地加以批判或表彰。

第二辑包括五篇文章，第一篇为《取宏用精，开新启后——略论刘师培治学特色》，着重论述了刘师培作为扬州学派殿军在“开新启后”方面的成就。前人已经注意到扬州学派具有融会贯通、求同存异的特点，郭院林将刘师培“会通”的治学特色归纳为“等视经子”、“平分今古”、“持平汉宋”、“会通中西”四点，颇有新意。特别是最后一点系时代所赐予，为扬州学派前辈学者所不可能具有。论文还谈到刘师培的道藏研究、敦煌学研究、神话研究、金石研究具有开拓研究领域的意义。作者认为刘师培提出器物为考古史料“成为日后王国维‘二重证据法’的滥觞”。论文指出“整理国故这一发明权应归于刘师培，而胡适的所作所为，只是对刘师培的回应”。凡此皆极具参考价值。以下各篇为《论策渊博，经义鸿深——由刘师培〈江南乡试墨卷〉看其早年学殖》、《刘师培的戴震

学》、《刘师培在〈左传〉学史上的建树》、《清代学风与世风关系》。这些文章,或发现了新材料,或提出了新观点,均写得相当深入,从中可以窥见刘师培的扬州学派学术背景,而刘氏为时代潮流所裹挟,又在前人的基础上有了很大发展,我们就不一一细述了。

第三辑共有两篇文章,是谈刘师培在文学领域与小学领域的学术成就的。《刘师培文学文献研究》有几点值得注意,一是作者表示要“将文学论著与文学创作结合起来研究”,这使人想起程千帆先生既研究古代的文学理论,又研究古代文学的理论,要两条腿走路的主张。二是刘师培提倡白话,“恰好是近代白话运动与‘五四’新文化运动的桥梁”。三是刘师培写过《南北文学不同论》,“明确提出文学地域论,从自然地理入手,推衍文学与地理之关系”。四是指出刘师培《中国中古文学史讲义》“只是通过排比胪列的原始史料说话”,“堪称文学史著作博采原始资料的典型”。五是刘师培早就指出“《全唐诗》中所载感时伤世之诗,均可与史书互证”,并举出十九个例子,比陈寅恪提出类似观点要早了三十多年。有此数点,刘师培在文学文献研究方面的显赫成就也就可想而知了。《刘师培小学与校讎学研究》阐述了钱玄同在《刘申叔遗书》序中所归纳的三条高识卓见:一、就字音推究字义;二、用中国文字证明社会学者所阐发古代社会之状况;三、用古语明今言,亦用今言通古语。郭院林在论述中还指出:“刘师培撰有许多涉及普通语言学理论、传统语言学、语法学以及语言文字改革方面的文字。”刘师培也是最早提倡普通话的人。可见,刘师培在语言学方面的成就也是值得重视与参考的。

论文集最后一部分是《刘师培年谱》。该年谱在撰著体例上有不少优点:一是系年同时采用公元纪年、民国纪年、皇帝年号、干支纪年,颇便对照利用。二是凡引用材料一律注明出处,凡采纳他人成果一律予以说明,每年末附“著作系年”也注明了资料来源,从而增加了年谱的可靠性与使用价值。三是年谱侧重记述谱主的政治与学术情况,并尽量勾画出其发展转变的轨迹。作者还通过按语对一些不确定的事实作了辨析。总之,该年谱体例完善,资料翔

实,论述清楚,能清晰展现刘师培曲折的生活道路与突出的学术成就。

本书表明作者在刘师培研究方面又朝前迈进了一大步,可喜可贺。捧读院林旧文新篇,一些前尘旧影又浮现在眼前。昔日相互切磋论文之乐是值得留恋的,勉为此序,重温一二,期待着作者取得更大的成绩。

2011年9月3日于问津阁

目 录

序一	安平秋(1)
序二	徐有富(4)
刘师培研究概说(序论)	(1)
保守与激进	
——刘师培的思想历程	(11)
彷徨与迷局	
——1903 年刘师培著述与活动透析	(29)
觉世的努力	
——刘师培在《中国白话报》中的著述研究	(40)
逃逸与出路	
——1905—1906 年刘师培著述与活动透析	(55)
《天义报》宗旨与刘师培、何震的妇女解放论	(64)
取宏用精,开新启后	
——略论刘师培治学特色	(77)
论策渊博,经义鸿深	
——由刘师培《江南乡试墨卷》看其早年学殖	(87)
刘师培的戴震学	(105)
刘师培在《左传》学史上的建树	(117)

清代学风与世风关系

——以刘师培家族为例 (133)

刘师培文学文献研究 (162)

刘师培小学与校雠学研究 (180)

刘师培年谱 (192)

刘师培研究论著目录 (309)

主要参考文献 (329)

从庐山到天山(代后记) (333)

刘师培研究概说

（序论）

刘师培一生正如其璀璨的彗星，挟带着一片光辉迅速地扫过中国近代学术的星空。他所涉及的每一个领域，无论激进的政治思想（无政府主义）还是传统的国学领域（经学与小学），都是成果斐然。他在清末民初是一个显赫的人物。且不说他三世传经的家学渊源和在政治舞台上令人注目的表现，仅在学术领域里能与章太炎并称“二叔”（章枚叔、刘申叔），便已说明他的地位。在短暂的三十六年生涯中，他留下了七十四部著作，此外还有一百多篇文章散载于各地各种刊物，未能收入《刘申叔先生遗书》，著述总量超过400多万字，蔚为大观。这个数量已超过了《鲁迅全集》（人民文学出版社1956年版）的字数，在20世纪初的学者当中，无疑是名列前茅的。这些著述不仅涉及经学、小学、校讎学等传统国学领域，而且还包括体现时代关怀的“预流”学问：政治、经济与教育，采取近代西方学术方法与体系研究中国学术。他的论政文章成为当时的一大亮点，曾博得“东亚卢梭”^①、“激烈派第一人”^②等称谓。刘氏作为扬州学派的殿军，又反映了该学派探索政治革命与学术

① 1903年刘师培撰《中国民约精义》后，棣臣在《题〈国粹学报〉上刘光汉同志诸子》诗中称：“刘生一健者，东亚一卢骚。赤手锄非种，黄魂赋大招。人权光旧物，佛力怖群妖。倒挽天瓢水，回顾学海潮。”见《国粹学报》合订本第二年第十六期。

② 1904年3月6日，刘氏在《中国白话报》上发表《论激烈的好处》，署名“激烈派第一人”。

革命的努力。钱玄同为《刘申叔遗书》所作的序言是一篇相当精要的“刘师培论”，对其学术上的评价为学界首肯：“最近五十余年以来，为中国学术思想之革新时代。其中对于国故研究之新运动，进步最速，贡献最多，影响于社会政治思想文化者最巨。”“在此黎明运动中最卓特者，以余所论，得十二人，略以其言论著述发表之先后次之，为南海康君长素（有为），平阳宋君平子（衡），浏阳谭君壮飞（嗣同），新会梁君任公（启超），闽侯严君几道（复），杭县夏君穗卿（曾佑），先师余杭章太炎（炳麟），瑞安孙君籀（诒让），绍兴蔡君子民（元培），仪征刘君申叔（光汉），海宁王君静庵（国维），先师吴兴崔公觐甫（适）”。“此黎明运动中之刘君（师培）家传朴学，奕世载德，蕴蓄既富，思力又锐，在上列十二人中，年齿最稚。”对于刘氏的著述情况，钱玄同按纵向时段将其划分为前后两个时期：“刘君著述之时间，凡十七年：始民元前九年癸卯，迄民元八年己未（1903—1919）。因前后见解之不同，可别为二期：癸卯至戊申（1903—1908）凡六年，为前期；己酉至己未（1909—1919）凡十一年，为后期。如较言之，前期以实事求是为鹄，近于戴学；后期以笃信古义为鹄，近于惠学；又前期趋于革新，后期趋于循旧。”^①钱玄同对刘师培的家世、为人以及学术深为了解，这一学术分期从近代学术史和刘氏的一生入手，总体把握，可谓的当。刘师培试图重建国学，为学界引进了西方的理论，并力图使其与中国国粹融为一体，对即将面对世界潮流的中国民众，产生了较为深远的影响。然而就是这样一位先锋式的人物，在一九零八年后却急剧转变，首先是投靠端方，继而加入“筹安会”，从革命者一变为“叛徒”。刘师培思想变化的缘由甚多，“革命”后的疲惫可能是其中之一。正如殷海光论述革命激进派的变化所说：“这些人士曾经正面或侧面攻击过传统文化，如今他们变成不同程度的保守主义者了。……这一变动只足以证明这些人士自己心情的变动。……然而革命的现实

^① 钱玄同《〈刘申叔先生遗书〉序》，《刘申叔遗书》第28页。《钱玄同文集》第4卷，中国人民大学出版社1999年版，第319—320页。

结果,多少令他们黯然神伤。他们的热情减退,他们也看不清中国文化究竟怎样在流,并流向何方,在这前路茫茫之际,回返到过去毋宁是回返到灵魂的休憩所。”^①对于这样一位近代怪杰,一个“不变”与“善变”的人物^②,对其进行研究,进而探索身处中国从古典进入现代这一转型期的重要学者性格、心理、思想与近代学术发展规律是十分必要而有益的。

关于刘师培的研究至今大致经历了四个时期:1949年以前为第一个时期,是起始时期,文章主要论述生平事迹。1936年其主要著作由南桂馨、钱玄同等搜集整理,1939年正式印成《刘申叔先生遗书》(74册),掀起第一个研究高潮;1949—1979年为第二个时期,是落寞时期。该时期大陆地区仅有1962年张舜徽在《清代扬州学记·刘师培》中对其有论述,其余大都在海外,也主要是介绍性文章。1979—1989年为第三个时期,是渐兴时期。这一时期论文数量上升,大陆研究还脱不开政治的局限,海外已经从学术各个方面进行研究,中国台湾有赵广洙的《刘师培的无政府思想》(硕士论文)、陈燕的《刘师培及其文学理论》和冯永敏的《刘师培及其文学研究》三部专著非常深入。1989年—今为第四个时期,是发展时期。这一时期大陆学者真正能用学术的眼光来研究刘氏,研究达到了一个高潮,数量相当于前三个时期的总和。刘的著述也大量印行,总集和选集共十六种。同时逐渐形成一支研究队伍,其中有朱维铮、汪宇、李妙根、方光华、赵慎修、经盛鸿、李帆、陈奇、万仕国、赵广洙、陈燕、冯永敏、胡志伟、宋惠如、朱冠华、李孝迁等一批中青年学者^③。下面对研究内容简要介绍。

① 殷海光《中国文化的展望》,上海三联书店2002年版,第248—249页。

② 参见朱维铮《刘师培:一个“不变”与“善变”的人物》,《书林》1989年第2期。

③ 李帆《刘师培与中西学术》中“绪论”对各个时期刘师培研究的研究阐述详细,可参阅。

一、生平与交游

相关文章早期大多数是纪念、回忆、介绍性质,其中刘师培的朋友(如蔡元培、章太炎、钱玄同、陈中凡、尹炎武等)的回忆文章,多收入《刘申叔先生遗书》中,其文献价值较大。再有冯自由的《革命逸史》对刘氏变节亦有论述,可作为参考。其他材料简略粗疏,有互相转抄的现象。这是因为后人撰述多以刘氏朋友的文章为依据,而忽略其中的不真实或不准确之处,缺少新的发现,对既有材料挖掘不够。最早的真正系统研究刘氏生平的应是万易,他1985年在《文教资料简报(江苏)》第二期上发表了《刘师培年表》。万易是扬州人,可能曾见梅骥(字鹤孙)的《青溪旧屋仪征刘氏五世小记》(未刊稿,梅为刘氏的外甥)或听到相关的事迹,《年表》作得较详细,但是材料没有出处,而且有多处错误。经盛鸿等对某些错误发文予以纠正。刘氏经历复杂,交游广泛,其生平至今尚有诸多不明或存在争议之处:1. 1903年刘氏是否应试中举以及为何到上海。尹炎武谓刘氏为“光绪壬寅举人”^①,钱玄同《左龠年表》同。但钱谓刘于1903年春至汴参加会试落第,归途至上海,参加中国教育会^②。此后凡言及刘氏生平的论著,均从钱说。1998年朱维铮始提出异议,认为“1903年春闱被取消。刘师培只可能于壬寅八月(1902年9月)赴汴乡试中举,然临近会试,忽知此科会试将延至丙午(1906年)举行,故大失所望,非‘下第’而归。钱说误,诸家沿钱说者亦误”^③。朱氏以清政要文献为依据,论证有力。刘氏到上海的原因有家贫谋生、政治逃难、会试落第等说法,莫衷一是^④。

① 尹炎武《刘师培外传》,《刘申叔先生遗书》第17页。

② 钱玄同《刘申叔先生遗书》卷首钱序,第31页。

③ 朱维铮《刘师培辛亥前文选》导言注七,三联书店1998版,第22页。

④ 赵慎修《刘师培评传·作品选》,中国文艺出版社1998年版。