

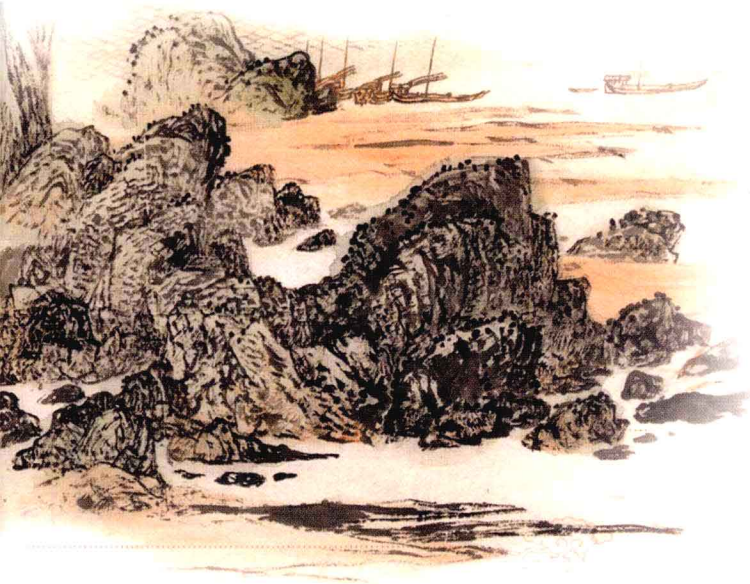
中国古典文学全集典藏



谭新红 萧兴国 王林森◎编著

苏轼词全集

【汇编 汇评 汇校】



湖北长江出版集团
崇文书局



中国古典文学全集典藏

谭新红 萧兴国 王林森◎编著

苏轼词全集

〔汇编汇评汇校〕

湖北长江出版集团
崇文书局

图书在版编目(CIP)数据

苏轼词全集 / 谭新红等编著. — 武汉: 崇文书局,
2011. 12

ISBN 978 - 7 - 5403 - 2109 - 3

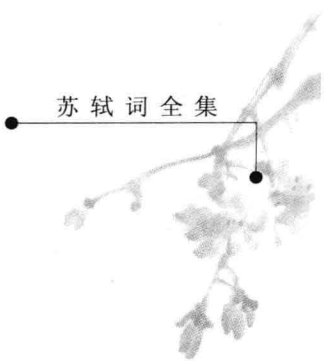
I. ①苏… II. ①谭… ②萧… ③王… III. ①宋词 - 选集
IV. ①I222.844

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 232852 号

苏轼词全集

出 版: 崇文书局
地 址: 武汉市雄楚大街 268 号湖北出版文化城 B 座
邮 编: 430070
发 行: 崇文书局 (027-87679712)
经 销: 全国新华书店
印 刷: 武汉中科兴业印务有限公司 (027-87863005)
开 本: 710 × 1010mm 1/16
字 数: 400 千字
印 张: 23.75
版 次: 2011 年 12 月第 1 版
印 次: 2011 年 12 月第 1 次印刷
书 号: ISBN 978 - 7 - 5403 - 2109 - 3
定 价: 38.00 元

本书若有印装质量问题,请与承印厂联系调换



前 言

如果说代表 11 世纪上半期的作家是欧阳修,那么,苏轼则是继欧阳修之后领袖一代的文坛巨擘。苏轼(1037—1101),字子瞻,号东坡,四川眉山人。嘉祐二年(1057)进士,官至翰林学士。富有政治才能,他在杭州、密州、徐州、湖州任地方官时,灭蝗救灾,抗洪筑堤,政绩卓著。为人刚直敢言,不随时俯仰,故仕途坎坷,一生屡遭贬谪。苏轼融合了儒释道的思想,既执著于人生而又能超然物外,这种人生态度使他坚定、沉着、乐观、旷达,在逆境中依然能保持浓郁的生活情趣和旺盛的创作活力。他天才纵逸,诗、词、文、赋、书法、绘画无所不能,宋代的诗、词、文都在他手里达到了高峰。

—

在北宋词坛上,理论上以苏轼为代表的“自是一家”说和以李清照为代表的“别是一家”说的并立。苏轼认为诗词一体,词是“诗之苗裔”(朱弁《风月堂诗话》卷上),从诗词同源的角度提高了词体的地位;李清照则认为词不同于诗,诗词有别,从词体出发确立了词的独立文学地位。在创作实践中,相应地就有苏轼的“以诗为词”和李清照维护词体特征的不同取径。在当时,苏轼的理论与实践不但不被多数人认同,反而受到了很多人的批评和指责。以今天的眼光考量,正是苏轼的努力实现了词坛的革新与突破,为词的发展赢得了生机。

词至柳永而一变,至苏轼又一变,他们都开创了词的新局面。苏轼对词的变革主要体现在以下几个方面:开拓词的题材内容,改变词的风格,提升词的品位以及在形式技巧上的创新。

就题材内容而言,除了闺怨恋爱、感时伤事和羁旅行役等传统题材外,

苏轼填词是“无意不可入，无事不可言”（刘熙载《艺概》卷四）。举凡咏史怀古、伤别悼亡、谈玄说理、赠答酬和、山水田园等惯用诗歌表现的题材，无一不被他写进词里，极大地扩大了词的表现功能，开拓了词的艺术境界。苏轼在词的题材内容方面的开拓在以下三个方面最值得注意。

一是用词抒写豪情壮志。词以表现男女柔情为主调，而到了苏轼手里，豪放词昂首步入词坛，一片闺音的词坛格局终被打破，给宋代词坛带来一股刚健雄风。如《江城子·密州出猎》：

老夫聊发少年狂。左牵黄，右擎苍。锦帽貂裘，千骑卷平冈。为报倾城随太守，亲射虎，看孙郎。酒酣胸胆尚开张。鬓微霜，又何妨。持节云中，何日遣冯唐？会挽雕弓如满月，西北望，射天狼。

作品描绘了打猎的壮观场面，抒发了自己杀敌报国、建功立业的雄心壮志。全词境界壮阔，节奏明快，开启了南宋辛派词人的先河。此外如《南乡子》（旌旆满江湖）、《阳关曲》（受降城下紫髯郎）等词也都通过从军将士的形象，抒发了自己的壮怀。

二是描写山水风光和田园生活。“若乃山林皋壤，实文思之奥府。”（刘勰《文心雕龙·物色》）受山水田园诗的影响，山水田园也成为唐宋词的重要内容。早在敦煌曲子词中就出现了以自然风光为主要描写对象的作品，但受“缘情而绮靡”观念的影响，山水田园词的发展一直比较缓慢。直到苏轼出现，山水田园词才有了突破性的进展，举凡雄川大山、清风明月、溪雨岸花、收麦赛神、缫丝煮茧等，都被他一一写进词中。如作于黄州的《西江月》：

照野弥弥浅浪，横空暖暖微霄。障泥未解玉骢骄。我欲醉眠芳草。可惜一溪明月，莫教踏破琼瑶。解鞍欹枕绿杨桥。杜宇一声春晓。

微风吹拂下，月光在草丛木叶之上浮动，犹如波浪；天空中，月亮在淡淡的薄云中时隐时现。醉眼朦胧的词人，不忍马蹄踏碎溪中明月，于是醉

眠芳草。在东坡笔下，自然山水犹如瑶池仙境，静美异常。这首山水词洒落有致，将苏轼潇洒旷达的神采表现得淋漓尽致。

苏轼善于描写清新秀丽的农村田园风光，这是以前的词人从未关注过的领域。在任徐州太守时，苏轼到石潭谢雨，用定格联章的形式，写了五首《浣溪沙》，描绘乡村之景与农家之乐，涉及农村生活的多个方面。如第二首写他前往石潭社庙行谢雨典礼时的热闹场景，极富生活气息：

旋抹红妆看使君。三三五五棘篱门。相挨踏破茜罗裙。老幼扶携收麦社，乌鸢翔舞赛神村。道逢醉叟卧黄昏。

乡村女子朴野、热情、好奇的性格特征跃然纸上。又如第四首：

簌簌衣巾落枣花。村南村北响缲车。牛衣古柳卖黄瓜。酒困路长惟欲睡，日高人渴漫思茶。敲门试问野人家。

将农村繁忙的劳动场景和古朴的生活情调渲染得风味十足。苏轼的田园词，将农村的自然风光、村民形象、生活习性、农事活动等方面都表现得鲜明生动，极大地丰富了田园词的表现力。

三是在词中诉说亲情友情。词虽以抒情见长，但在苏轼之前，所抒却多儿女私情，亲情友情这类庄重的情感还较少进入词的世界。苏轼对亲人、对朋友情真而意深，如他和胞弟苏辙感情甚笃，《水调歌头》（明月几时有）就是中秋“兼怀子由”而创作的名篇。苏轼的原配王弗，卒时年仅27岁，十年后，苏轼在密州写了悼亡词《江城子》（十年生死两茫茫）。在词中，词人用深情的语言表达了对亡妻永难忘怀的真挚感情，沉痛悲切，感人至深。

除了亲情，苏轼也非常重视友情。他送别友人、怀念朋友的词真挚感人，如在密州雪中送文安国还朝写的《满江红》（天岂无情）。类似的作品还有很多，如《南乡子》中说：“回首乱山横，不见居人只见城。谁似临平山上塔，亭亭，迎客西来送客行。”又如《浣溪沙》中说：“门外东风雪洒裾，山头回首望三吴。不应弹铗为无鱼。”都抒发了对友人的拳拳深情。

苏轼的哲理词似不食人间烟火之语，更是提高了词的品味。350多首苏词中，蕴含着作者对自然、宇宙、人生、生命的睿智思考的，不少于50首。如果说苏轼把词带向“诗言志”的境界，是在晚唐五代至北宋前期词人李煜、韦庄、范仲淹、柳永、张先、晏殊、欧阳修、王安石等人词作言志基础上的进一步开拓，那么他将词提升到形而上的哲理诗的境界，则是更大胆也更独到的创新。^①名作《水调歌头》为其中的代表，作者以天仙化人之笔，勾勒出一种皓月当空、美人千里、孤高旷远的境界氛围，抒发了自己外放无羁的孤独情怀。作者俯仰古今变迁，感慨宇宙流转，厌倦宦海风波，揭示了睿智的人生态度。全词挥洒自如，不假雕琢，而浩然之气，超凡绝尘，体现了作者“逸怀浩气，超然乎尘垢之外”（胡寅《酒边词序》）的哲思。又如作于黄州的《定风波》：

莫听穿林打叶声。何妨吟啸且徐行。竹杖芒鞋轻胜马。谁怕？
一蓑烟雨任平生。料峭春风吹酒醒。微冷。山头斜照却相迎。
回首向来潇洒处。归去。也无风雨也无晴。

这首词富有哲思理趣，表现了词人超然达观的人生态度。苏轼的哲理词超凡脱俗、出神入化，极大地提升了词的审美境界和艺术品味。

除以上几类，苏轼词在内容上的开拓还涉及许多方面，举凡咏史怀古、咏物节序、贺寿游仙、登临游赏等等，无不被他写进词中。在苏轼之前，词的内容不外乎美女与爱情。李煜的亡国之音、柳永的秋士易感，算是对这种狭隘格局的两次突破。但这只是他们的遭遇在词中的一种连带反应，而不是有意识地要为词的题材内容开疆拓土。至苏轼出现，才自觉地用这种合乐而歌的形式，抒写自己的襟抱志意和社会生活，使词从“小道末技”上升为一种与诗等量齐观的抒情文体。

苏轼在词史上的另一贡献是创造了新的风格。苏轼之前的词以婉约为主，苏轼则有意识地突破这一传统，开创了豪放词风。他在《答陈季常书》中说：“又惠新词，句句警拔，诗人之雄，非小词也。但豪放太过，恐造

^① 陶文鹏. 苏轼诗词艺术论. 上海古籍出版社, 2001年版, 第170页.

物者不容人如此快活，一枕无碍睡，辄亦得之耳。”“诗人之雄，非小词”的说法，表明苏轼高度认同豪放风格的词。苏轼填词较晚，大约始于37岁任杭州通判时。38岁知密州，写了《江城子》（老夫聊发少年狂）和《水调歌头》（明月几时有）这两首最早的豪放词代表作，从而在词坛上树起“自是一家”的旗帜。44岁因乌台诗案贬居黄州五年，更是创作了《念奴娇·赤壁怀古》这样的豪雄之词。他把对自然山水的观照与对历史、人生的反思结合起来，在雄奇壮阔的自然美中融入深沉的历史感和人生感慨。类似作品在东坡词中并不鲜见，如“雪浪摇空千顷白，觉来满眼是庐山，倚天无数开青壁”（《归朝欢》）；“有情风、万里卷潮来，无情送潮归。问钱塘江上，西兴浦口，几度斜晖”（《八声甘州》）；“上殿云霄生羽翼，论兵齿颊带风霜，归来衫袖有天香”（《浣溪沙》）等等。

豪放词在东坡词中尽管只是少数，却改变了唐宋词徒具阴柔之美的单一格局，阳刚之美始昂首进入词的世界。苏轼开创并确立的新词风在当时和后世虽然屡遭非议，却也不乏追随者和支持者。从创作层面看，在北宋有晁补之、黄庭坚等传人，南宋有叶梦得、陈与义、张元干、张孝祥、陆游、辛弃疾、陈亮、刘克庄等继承发扬，辛弃疾攀登至最高峰。从批评角度言，自从明人张綖在《诗余图谱·凡例》中提出婉约、豪放二分法后，豪放词取得了与婉约词并肩的地位，到了清代，王士禛、徐钊更称豪放词为英雄之词，均可见出其对后世的影响。

在表现手法上，苏轼“以诗为词”，将诗的创作手段移入词中，主要表现在以议论为词、摆脱音乐束缚以及用题序、用典等方面。

要之，令词自二晏、欧阳修以降，已达至高潮，若不生变化，词的发展势必走向末路。柳永、苏轼遂应运而生。柳永发展了慢词长调，增强了词的表现能力。苏轼则扩充了词的情感内涵，丰富了词的表现方式，使词朝着独立抒情诗体的方向发展。其豪放词风更是打破了狭窄的樊篱，为长短句歌词注入了新的生命，成为词史上永不衰竭的优良传统。

二

苏轼究竟有多少首词？迄今还是个见仁见智的问题。自南宋绍兴初傅干《傅干注坡词》在杭州刊行以来，千年来为苏轼词编集代不乏人，现存

的约有三十种左右,如(为省篇幅,正文中出现以下书名时只用简称):

南宋傅干《傅干注坡词》,巴蜀书社1993年版,收词242首,另有30首存目缺词或部分缺文。

南宋曾慥辑《东坡先生长短句》二卷拾遗一卷。刊行于绍兴二十一年(1151)。原刊本今已不存,幸赖明人吴讷《唐宋名贤百家词》以传。吴本又分天一阁钞《唐宋名贤百家词》(简称百本)和紫芝漫钞《宋元名家词》(简称紫本)两种。百本卷上收东坡词140首,卷下收157首,拾遗词40首,中有误入及重收者11首。

元延祐七年(1320)叶曾云间南阜草堂刻《东坡乐府》二卷,是今存东坡词集的最早刻本,世称元延祐本或云间本,简称元本。上卷凡41调115首,下卷17调166首,共收词281首。

明人茅维编《苏东坡全集》本《东坡词》(简称明刊全集),共73调316首词。

明人焦竑编《苏长公二妙集》所收《东坡诗余》二卷(简称二妙集),收词336首。

明人毛晋编《宋六十名家词》所收《东坡词》十一卷,共72调328首。

朱祖谋编《彊村丛书》本《东坡乐府》三卷,收词340首。

龙榆生《东坡乐府笺》,收词344首。

唐圭璋《全宋词》本《苏轼词》收词351首。

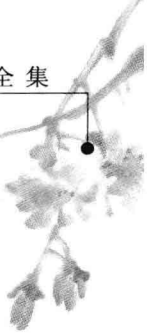
曹树铭校编《东坡词》(简称曹本),香港万有图书公司1968年出版,收词319首。

石声淮、唐玲玲《东坡乐府编年笺注》(简称石唐本),华中师范大学出版社1990年出版,收词348首。

薛瑞生《东坡词编年笺证》(简称薛本),三秦出版社1998年版,收词360首。^①

邹同庆、王宗堂《苏轼词编年校注》(简称邹王本),中华书局2002年版,收词350首,其中互见词和可疑词19首。

^① 以上统计据保苕佳昭《历代苏轼年谱·词集苏词一览表》,《苏词研究》,线装书局2001年版。



以上所举只是较有代表性的苏轼词集，书名不一，体例有别，收词也或多或少。可见为苏轼词編集，何者该入集？何者该剔除？是一件难度极大的工作。

现当代学人在编苏轼词集时，有两种态度值得注意：

一是宁缺毋滥。如曹本共收 36 首误入词，其中许多是以“意境与东坡词不类”而列为误入词。

二是宁多勿缺。如薛本收词 360 首，编者在“凡例”中即言“为目前收东坡词最多者”。而朱靖华、饶学刚、王文龙、饶晓明编《苏轼词新释辑评》（中国书店 2007 年版，简称朱饶本）在“凡例”中亦云：“本书共收词 410 首，是目前收词最多者。”编者将诗中词、歌词及民间小乐府等全都收入集中。

两种态度均有利有弊。宁缺毋滥型能最大限度地保持东坡词的纯度，可无疑也会因此而有遗珠之憾。特别是如果仅以风格意境而不是以文献为取舍标准的话，难免会遗漏许多苏词，因为一位词人的风格往往是多样而非单一的。宁多勿缺型在尽可能多地保存作家的作品时，当然避免不了滥竽充数。那种把骚体辞、乐府诗、歌词、乐语等长短句都说成是词的态度，也并不被学界看好。^①

本编以唐圭璋编纂、王仲闻参订、孔凡礼补辑《全宋词》（中华书局 1999 年版）本《苏轼词》为底本，而略有增删。《全宋词》共收苏轼词 351 首；其中《奉安神宗皇帝御容赴景灵宫导引歌词》、《迎奉神宗皇帝御容赴西京会圣宫应天禅院奉安导引歌词》，《全宋词》录自《东坡内制集》卷二、卷四。此两首内制导引歌词，本编删而不取。《菩萨蛮》（湿云不动溪桥冷）一词，《全芳备祖》前集卷一“梅花门”署名苏轼作，《全宋词》据此录入，并注云：“按此首亦见朱淑真《断肠词》。但《断肠词》颇多讹误，疑以《备祖》所载为是。”然《全宋词》在第五册“订补附记”中又列作朱希真存目词，注曰：“朱淑真作，见《断肠词》。”可知《全宋词》最后订补时，已确认此词既非苏轼作，亦非朱希真作，而属朱淑真词。唐先生《宋词互见考》就云当以

^① 参曾枣庄《需“提倡一些文体分类学”——评〈新近发现东坡词考辨补证〉》，《乐山师范学院学报》2005 年第 10 期。

朱淑真词为是。本编不录。《阮郎归》(歌停檀板舞停鸾)一词,《全芳备祖》后集卷二十八“茶门”署名苏东坡作,《全宋词》据此录入,并注云:“按此首别作黄庭坚词,见《豫章黄先生词》。别又误作张先词,见《张子野词》卷一。”然唐先生《宋词互见考》云此词“唯《全芳备祖》作东坡词,第东坡词集不载,当以山谷为是”。今不录。《踏莎行》(山秀芙蓉)一词,《全宋词》据《咸淳毗陵志》卷二十三录入,并注云:“按此首别又作贺铸词,见东山词卷上。惟咸淳毗陵志以外,明沈敕荆溪外纪卷十二亦作苏轼词,未知孰是。”邹王本认为这首词是贺铸的作品,因为自宋以来《东山词》均收,却不见于东坡词集,且《毗陵志》录此词时漏署作者姓名,而此词前为苏轼《菩萨蛮》(买田阳羨),以致后人误以为是苏轼所作。本编亦不收。

以上五首,《全宋词》录而本编删,另有两首《全宋词》不录而本编收存。《全宋词》收有《临江仙》:“九十日春都过了,贪忙何处追游,三分春色一分愁。雨翻榆荚阵,风转柳花球。 阆苑先生须自责,蟠桃动是千秋。不知人世苦厌求。东皇不拘束,肯为使君留。”而另一首《临江仙》和这首词的上片全同,唯下片作“我与使君皆白首,休夸少年风流。佳人斜倚合江楼。水光都眼净,山色总眉愁”。这首《临江仙》,《全宋词》未收。傅本将下阕附注于熙宁九年四月一日密州作同调词之后,并云:“人在惠州,改前词云(词略)。”朱本、龙本、薛本、邹王本等都视其为不同的两首词,今补录。《玉楼春》(乌啼鹊噪昏乔木)《全宋词》未收。然唐先生《宋词互见考》云:“案此首苏轼词,见《东坡志林》,《花草粹编》误引作郭生词。此词盖东坡为郭生作,非郭生自作也。”曹本据王文诰《苏诗总案》卷二二引《外集》增补,调作《木兰花令》。今亦补录。故本编共收词 348 首。

三

对作品进行编年,是深入了解该作品思想内涵的前提,也是系统研究作家的基础。给苏轼词编年,其实从南宋就开始了,当时的一些苏轼年谱率先对苏词进行系年。如王宗稷《东坡先生年谱》就给苏轼 24 首词编了年,傅藻《东坡纪年录》更是编了 85 首。然而由于当时更重视苏诗苏文,为苏词编年的数量还很有限,因而此时期可称是苏词编年的萌芽期。它们成为近现代苏轼词编年时最直接的参考成果。元明两代,人们虽然乐于为苏



词编集,却都不是按时间顺序编排,因此苏词编年陷入停滞期。到了清代中期,王文诰编《苏文忠公诗编注集成总案》(简称《苏诗总案》),他在考订苏轼诗文的创作年月并对它们进行编年时,也给 119 首词进行了编年。到了清末民初,朱祖谋就在王宗稷《东坡先生年谱》、傅藻《东坡纪年录》和《苏诗总案》的基础上,编成了第一部编年体苏轼全集——《东坡乐府》三卷,前两卷为编年词,共 204 首,卷三为未编年词,仍按词调编次,计 136 首,给当代学者继续为苏词编年奠定了良好的基础。

其后,苏轼词编年取得了丰硕的成果。1936 年龙榆生《东坡乐府笺》编年 206 首,1968 年曹树铭《东坡词》编年 250 首,孔凡礼《苏轼年谱》(简称孔《谱》)编年 144 首,石唐本编年 241 首,薛本编年 317 首,邹王本编年 292 首,朱饶本更是对苏轼词“实行全部编年”(见朱饶本凡例)。

在这些编年中,朱本与曹本是最值得重视的两大成果。朱祖谋被誉为苏轼词编年的始创者,曹树铭总结了他编年的八条原则与技巧。而曹本则以地名、地理位置、形势和东坡行迹相印证,从情感、意境、词题文法的启示等方面寻找线索,和诗文对读,从而使许多词的创作年代变得清晰起来。后来出现的许多编年多取法于此。

此外还有许多单篇论文对苏词进行了编年,计有(为省篇幅,正文中出现以下论文时只给出作者和篇名,不再注明刊物名称和出版时间):

宗典《苏轼卜居宜兴考》,《中华文史论丛》1979 年第一辑。

张志烈《苏轼由杭赴密词杂议》,《东坡词论丛》,四川人民出版社 1982 年版。

林冠群《苏轼〈西江月〉写作的时间和地点》,《东坡词论丛》,四川人民出版社 1982 年版。

刘尚荣《钞本〈注坡词〉考辨》,《东坡词论丛》,四川人民出版社 1982 年版。

邱俊鹏《苏轼〈水龙吟·次韵章质夫杨花词〉琐谈》,《东坡词论丛》,四川人民出版社 1982 年版。

曾枣庄《东坡词中的朝云》,《东坡词论丛》,四川人民出版社 1982 年版。

村上哲见著、杨铁婴译《东坡词札记》,《文学遗产增刊》十六辑,中华

书局 1983 年版。

张志烈《苏词三首系年辨》，《中华文史论丛》1983 年第 3 辑。

王水照《评久佚重见的施宿〈东坡先生年谱〉》，《中华文史论丛》1983 年第 3 辑。

刘崇德《苏词编年考》，《河北大学学报》1984 年第 3 期。

丁永淮《苏轼黄州活动年月表》，《东坡研究论丛》，四川文艺出版社 1986 年版。

吴雪涛《苏词编年订误三题》，《河北师范学院学报》1987 年第 2 期。

高培华《苏轼〈雨中花慢〉是悼朝云》，《文学遗产》1987 年第 6 期。

吴雪涛《苏词四首系年商兑》，《河北师范大学学报》1988 年第 1 期。

王文龙《苏词五首作年考》，《盐城师专学报》1989 年第 3 期。

吴雪涛《苏词五首杂考》，《河北师范大学学报》1989 年第 3 期。

吴雪涛《苏词三首考证》，《河北师范大学学报》1992 年第 1 期。

刘崇德《苏轼“杨花词”系年考辨》，《文学评论丛刊》第十八辑。

吴雪涛《苏词编年考辨两则》，《河北师范大学学报》1993 年第 1 期。

孙民《关于十三首东坡乐府的编年》，《辽宁大学学报》1994 年第 2 期。

吴雪涛《苏词编年辨证——东坡乐府编年笺注献疑之一》，《文史》1995 年第四十辑。

刘焕阳《苏轼初始作词时间考》，《烟台师范学院学报》1996 年第 2 期。

邹同庆、王宗堂《苏词辨伪》，《中州学刊》1996 年第 2 期。

朱靖华《论苏轼词始作于嘉祐初年》，《黄冈师范学院学报》1999 年第 5 期。

保莉佳昭《苏轼与杨绘有关之词》，《苏词研究》，线装书局 2001 年版。

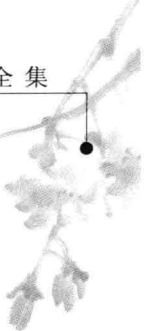
张志烈《苏词二首系年略考》，《黄冈师范学院学报》2002 年第 1 期。

吴洪泽《〈洞仙歌〉（冰肌玉骨）公案考索》，《四川大学学报》2002 年第 2 期。

曾枣庄《去伪存真，后出转精》，《古籍整理出版情况简报 2003 年第 2 期》。

王文龙《读东坡词札记二题》，《惠州学院学报》2003 年第 4 期。

闫小芬《苏轼〈洞仙歌〉杂考》，《商丘师范学院学报》2003 年第 6 期。



钱建状《〈东坡词〉误收之〈青玉案〉作者考》，《文学遗产》2004年第5期。

张承凤《苏轼艳词三首辨正》，《文学遗产》2004年第6期。

龙吟《苏轼词作编年新说》，《中国苏轼研究》第二辑，学苑出版社2005年版。

保苻佳昭《苏轼词编年考》，《新兴与传统——苏轼词论述》，上海古籍出版社2005年版。

马小青《磁州窑瓷枕上书写的苏东坡词》，《收藏界》2006年11月。

邹同庆、王宗堂《苏轼词编年问题与龙吟先生商榷》，《中国苏轼研究》第三辑，学苑出版社2007年版。

王宗堂、邹同庆《〈苏轼词编年校注〉重印后记》，《中国苏轼研究》第四辑。

李小龙《东坡词补考》，《南阳师范学院学报》2007年第5期。

胡建升《苏轼〈浪淘沙·探春〉编年补正》，《文学遗产》2008年第3期。

李世忠《苏轼〈蝶恋花·春景〉作时考》，《咸阳师范学院学报》2008年第5期。

沈松勤《苏轼词编年补证》，《国学学刊》2009年第1期。

胡小林《〈青玉案·和贺方回韵〉作者考》，《江海学刊》2009年第3期。

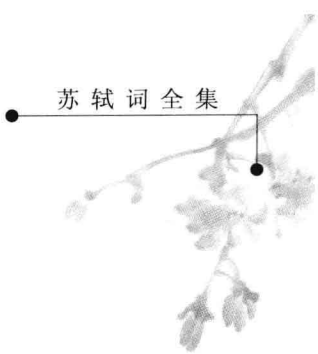
有些苏轼词选本也涉及编年，如曾凡礼《苏东坡词选释》（内蒙古人民出版社1981年版）、于培杰、孙言诚《苏东坡词选》（花山文艺出版社1984年版）、王水照选注《苏轼选集》（上海古籍出版社1984年版）、陈迺冬《苏轼词选》（人民文学出版社1986年版）、刘乃昌《苏轼选集》（齐鲁书社2005年版）等就都有对作品创作时间和地点的分析，也可视为一种特殊的编年本。

这些编年成果的取得，极大地推进了苏轼词研究，许多作品的创作时间已经有了比较一致的看法。当然，也有不少词的作年众说纷纭，有多少学者编年就有多少种说法。这些歧见成为今后进一步研究的基础，自有其存在的价值。因此本编不避繁冗，在撰写“题解”的过程中，将每首词历年出现的编年的主要观点一一列举出来，希冀给苏词爱好者特别是苏词研究者提供苏轼每一首词编年的历史演进过程，并为今后的研究提供线索。

本编注释只注作品中的用典、名物，一般性语词不注，各版本间的异文也尽量加以注明。主要参考傅本、朱本、龙本、薛本、邹王本，也参考了张公弛《苏轼词注释疑》（《中华文史论丛》1980年第四辑）、王松龄《东坡乐府笺补正》（《上海师范大学学报》1986年第3期）、陈永正《东坡词笺注补正》（《南京师范大学文学院学报》2002年第4期）、马里扬《苏轼词解读辨正六则》（《乐山师范学院学报》2008年第1期）等论文。在这些笺注中，择其善者而从之。此外，我自己也偶有愚见，如《如梦令·春思》中“手种堂前桃李”，与欧阳修《朝中措》中“手种堂前垂柳，别来几度春风”，《江城子》中“手捻花枝，谁会两眉颦”与秦观《画堂春》中“柳外画楼独上，凭阑手捻花枝。放花无语对斜晖，此恨谁知”在句型上相似，《蝶恋花》中“角声吹落梅花月”与晏几道《鹧鸪天》“舞低杨柳楼心月，歌尽桃花扇影风”在意境上也有相近之处，本编不避浅漏，一一加以补注。

谭新红

2011年中秋于泰国曼谷



凡 例

一、本编以唐圭璋编纂、王仲闻参订、孔凡礼补辑《全宋词》(中华书局1999年版)本《苏轼词》为底本而略有增删,共收词348首,残句12句。

二、本编以创作年代的先后为顺序编排,在广泛搜集前人及时贤编年研究成果的基础上,共有316首编年词,另32首为未编年词。

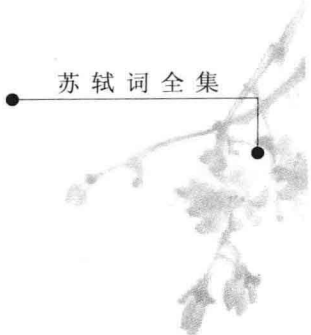
三、本编苏轼词正文标点依《全宋词》,即韵脚处用句号。

四、本编注释只注作品中的用典、名物,一般性语词不注,各版本间的异文也尽量加以注明。主要参考了傅本、朱本、龙本、薛本、邹王本及一些单篇论文。

五、本编参用书籍及简称如下:《苏轼文集》简称《文集》,《苏轼诗集》简称《诗集》,傅藻《东坡纪年录》简称《纪年录》,王文诰《苏文忠公诗编注集成总案》简称《总案》,傅干《傅干注坡词》简称傅本,曾慥辑《东坡先生长短句》简称曾本,天一阁钞《唐宋名贤百家词》本简称百本,紫芝漫钞《宋元名家词》本简称紫本,元延祐七年(1320)叶曾云间南阜草堂刻《东坡乐府》简称元本,茅维编《苏东坡全集》本《东坡词》简称明刊全集,焦竑编《苏长公二妙集》所收《东坡诗余》二卷简称二妙集,毛晋编《宋六十名家词》所收《东坡词》简称毛本,朱祖谋编《彊村丛书》本《东坡乐府》简称朱本,龙榆生《东坡乐府笺》简称龙本,曹树铭校编《东坡词》简称曹本,石声淮、唐玲玲《东坡乐府编年笺注》简称石唐本,薛瑞生《东坡词编年笺证》简称薛本,邹同庆、王宗堂《苏轼词编年校注》简称邹王本。

六、本编“题解”主要介绍历来学界对词创作年代的研究成果,以期了解该作品之创作时间及背景,为进一步分析作品之内容及情感内涵打下基础。凡作品有多种编者,皆不惮其繁,一一罗列,以见学术递嬗之轨迹。唯对少数仅凭主观推测、不见任何考证功夫的编年则弃而不取。

七、本编“汇评”多取自吴熊和先生主编《唐宋词汇评》,亦间有参酌薛本、邹王本之处。多取评价作品艺术特点及思想内容的条目,亦颇多选录涉及作品历史地位的评语。



目 录

甲编 知密州前的词作

浣溪沙(山色横侵蘸晕霞)	2
华清引(平时十月幸莲汤)	3
一斛珠(洛城春晚)	4
南歌子(绀绾双蟠髻)	6
南歌子(琥珀装腰佩)	7
临江仙(冬夜夜寒冰合井)	7
减字木兰花(云鬓倾倒)	8
荷华媚(霞苞电荷碧)	9
行香子(一叶舟轻)	10
祝英台近(挂轻帆)	11
江神子(凤凰山下雨初晴)	12
瑞鹧鸪(城头月落尚啼乌)	13
菩萨蛮(绣帘高卷倾城出)	14
瑞鹧鸪(碧山影里小红旗)	15
临江仙(四大从来都遍满)	16
江神子(玉人家在凤凰山)	17
天仙子(走马探花花发未)	18
行香子(携手江村)	19
浣溪沙(门外东风雪洒裾)	20
昭君怨(谁作桓伊三弄)	21
少年游(去年相送)	22