

大学生综合素质与能力测评

体系研究及系统实现

彭苏勉 翟怀远◎著



中国经济出版社
CHINA ECONOMIC PUBLISHING HOUSE

大学生综合素质与能力测评

体系研究及系统实现

彭苏勉 翟怀远◎著



中国经济出版社

CHINA ECONOMIC PUBLISHING HOUSE

北 京

图书在版编目 (CIP) 数据

大学生综合素质与能力测评: 体系研究及系统实现/彭苏勉 翟怀远著.

北京: 中国经济出版社, 2012. 5

ISBN 978 - 7 - 5136 - 1316 - 3

I. ①大… II. ①彭… ②翟… III. ①大学生 - 素质教育 - 教学评估 - 研究 IV. ①G640

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 256511 号

责任编辑 赵静宜

责任审读 贺 静

责任印制 张江虹

封面设计 白朝文

出版发行 中国经济出版社

印 刷 者 三河市佳星印装有限公司

经 销 者 各地新华书店

开 本 710mm × 1000mm 1/16

印 张 24.25

字 数 373 千字

版 次 2012 年 5 月第 1 版

印 次 2012 年 5 月第 1 次

书 号 ISBN 978 - 7 - 5136 - 1316 - 3/F · 9159

定 价 59.00 元

中国经济出版社 网址 www.economyph.com 社址 北京市西城区百万庄北街 3 号 邮编 100037

本版图书如存在印装质量问题, 请与本社发行中心联系调换 (联系电话: 010 - 68319116)

版权所有 盗版必究 (举报电话: 010 - 68359418 010 - 68319282)

国家版权局反盗版举报中心 (举报电话: 12390)

服务热线: 010 - 68344225 88386794

第一章

引 论 1

- 1.1 大学生综合素质与能力测评的意义 /3
- 1.2 大学生综合素质与能力测评研究背景 /6
- 1.3 大学生综合素质与能力测评机制与方法 /12

第二章

大学生综合素质与能力测评理论研究基础 19

- 2.1 大学生测评研究文献综述 /21
- 2.2 大学生综合素质与能力测评理论研究基础 /33
- 2.3 大学生综合素质与能力测评相关概念界定 /44

第三章

基于能力发展的大学生综合素质构建研究 59

- 3.1 大学生能力发展分析 /61
- 3.2 大学生综合素质塑造过程 /71
- 3.2 基于能力发展的大学生综合素质机理研究 /81

第四章

大学生综合素质与能力测评量化研究 95

- 4.1 大学生综合素质与能力测评量化作用与形式 /97
- 4.2 大学生综合素质与能力测评数据统计分析方法 /101
- 4.3 大学生综合素质与能力测评量化分析模型 /103

第五章	大学生综合素质与能力测评指标体系构建	113
	5.1 大学生综合素质与能力测评指标分析 /115	
	5.2 大学生综合素质与能力测评指标体系 /121	
	5.3 大学生综合素质与能力测评量表与常模 /129	
第六章	大学生综合素质与能力测评标准化研究	139
	6.1 测评误差 /141	
	6.2 测评信度 /149	
	6.3 测评效度 /157	
第七章	大学生综合素质与能力测评技术研究	165
	7.1 测评难度评估方法 /167	
	7.2 测评区分度评估方法 /170	
	7.3 测评绩效评估因素与目标 /174	
	7.4 测评绩效评估方法 /179	
第八章	基于项目反应理论的大学生测评模型构建	185
	8.1 大学生测评中的项目反应机理 /187	
	8.2 基于项目反应的大学生测评要素构成机理 /191	
	8.3 项目协同反应模型构建 /196	
第九章	大学生综合素质与能力测评系统化研究	203
	9.1 大学生综合素质与能力测评系统模型构建 /205	
	9.2 基于系统共协的大学生测评系统技术机制 /216	
	9.3 大学生综合素质与能力测评系统运行模式 /223	

第十章	大学生综合素质与能力测评系统化实现	237
	10.1 大学生综合素质与能力测评体系模型构建 /239	
	10.2 大学生综合素质与能力测评系统结构与功能设计 /246	
	10.3 大学生综合素质与能力测评系统技术设计 /251	
第十一章	大学生综合素质与能力测评系统实证研究	255
	11.1 大学生综合素质与能力测评实证规划方案 /257	
	11.2 大学生综合素质与能力测评实证统计分析 /261	
	11.3 大学生综合素质与能力测评方案实施 /267	
	11.4 大学生综合素质与能力实证结论分析 /284	
第十二章	大学生综合素质与能力测评系统应用展望 /295	
	12.1 研究应用成果分析 /297	
	12.2 有待进一步研究的问题 /300	
	12.3 提高大学生综合素质与能力的对策和建议 /302	
参考文献	/307	
附 录 A	/315	
附 录 B	/319	
附 录 C	/323	
附 录 D	/327	
附 录 E	/331	
附 录 F	/335	
附 录 G	/339	
附 录 H	/355	
附 录 I	/361	
附 录 J	/371	

引 论

当今世界范围内的经济竞争和综合国力竞争,实质上是科学技术和国民素质的竞争,科技的发展、经济的振兴都取决于劳动者素质的提高和高素质人才的培养。因此提高人的素质已成为个人乃至国家、民族在今后竞争中赢得优势的唯一资源,从这个意义上讲,培养具有较高综合素质的大学生,直接关系到科技的发展、经济社会的进步和中华民族的伟大复兴和综合国力的提升。

1.1 大学生综合素质与能力测评的意义

为了实现培养具有优秀综合素质大学生的目的,要对大学生综合素质进行科学、客观、合理的评价,建立我国大学生综合素质与能力评价体系是非常重要的任务。在建设评价体系任务的基础上,建立大学生综合素质与能力测评系统是一个关键而重要的环节和手段。对大学生综合素质与能力(包括发展能力、社会适应能力和逆境生存能力等)进行科学、客观、合理的测评,不但可以为决策层和管理层提供调整政策、改善管理的依据,而且可以激发学生的学习兴趣 and 潜力、提高综合素质,从而达到提高学生能力的目的。

我国大学生综合素质与能力测评的研究意义有以下几个方面:

1.1.1 提高大学生素质教育质量

随着我国经济建设的发展,对高素质建设人才的需求日益增强,高校学生的综合素质也越来越成为社会所关注的焦点。近几年来,我国高校普遍把对教师的教学评估作为提高教学质量和办学水平的重要手段,并取得了一定的成绩。然而,对高校学生综合素质的教育和评价还没有形成体系,系统化的程度亟待完善。针对目前我国大学生综合素质与能力的评价体系的建设和测评系统化的建设,是完善大学生素质教育的必要手段和措施。在校大学生的综合素质与能力等各方面进行综合的系统化的测评与评价,有助于大学生在校期间刻苦学习、奋发向上,德、智、体、能全面发展;也可以帮助高校学生管理部门和学生管理者能够及时发现学生的素质与能力发展动向,发现问题,即使解决。这对于提高教育质量,改进教学管理同样起着重要的作用。因此,对大学生综合素质进行测评是高校提高教育质量的需要。

1.1.2 有助于引导学生的发展和提高就业能力

从1993年大学毕业生就业逐步采取“双向选择”到“自主择业”方式就

业以来,大学生就业逐渐走向市场,大学生就业问题日益成为社会各方面广泛关注的热点问题。大学生就业问题尤其是当前就业压力问题的存在是许多因素综合作用的结果,但从市场经济的角度讲,有市场就有竞争,有竞争就有淘汰,一部分毕业生就业难可以说是市场调节的正常反应,也可以说是市场经济的负面效应。从1998年到现在,我国高校毕业生就业状况分别在“亚洲金融风暴”、“非典”和“全球金融危机”中经历了三次低谷。对大学生来说,了解自己的综合素质测评状况,可以清楚地知道自己各方面表现与周围同学表现之间存在的差距,与社会所需或所用之间的差距,从而在今后的学习和生活中不断充实自己、完善自己,提高自身的综合素质。

综合测评是素质发展与提高的起步,又是其素质开发的方向。美国著名专家斯塔弗尔比姆(L. D. Stufflebe)曾经说过,“测评最重要的目的不是证明,而是改进”,对大学生的素质进行测评也是如此。大学生综合素质与能力测评的最终目的不是为了给大学生划分等级,而是为了激励全体大学生依据科学的标准,对大学生的行为起到方向标的作用,使他们向着正确的方向发展。大学生综合素质与能力测评既能反映大学生的素质水平和特长,也能调动其提高综合素质的积极性和主动性,可以使大学生在明确自身素质成长机能的前提下,有目标地提高自身的发展和就业能力。大学生综合素质与能力测评与评价,可以使大学生认识到自身的不足和缺失,为进一步的学习和提高就业能力,进行更有效的专业化学学习和自身素质发展的培养。

大学生综合素质与能力测评以知识创新和培养创新知识的人才为目标,根据大学生的实际情况和社会发展的需求,制定科学的评测维度与要素测评指标,与大学生培养目标相一致,使高校能够进一步增加对大学生综合素质和能力的教育和管理水平,引导学生向着适应社会就业的方向努力学习和发展。这样,可以有助于大学毕业生向用人单位推荐自己时,以在校时的综合素质与能力的测评结果和实际表现来显示自己的就业能力与相对优势,找到理想的工作。

1.1.3 有助于企事业单位招聘和大学生就业体系的完善

用人单位对学生的选择,很大程度上取决于学校对他们的评价。在各种人才交流会上,用人单位收到的求职材料数目往往是他们所需岗位人数的几十倍甚至上百倍,他们从求职材料中挑选出极少数人进行面试,而挑选的原则是看材料中学生的思想水平、学习成绩、组织和参加各种实践活动的

情况、学校对该同学综合素质的评价以及该同学的获奖证书等等。其中,对大学生综合素质与能力的评价是用人单位所关心的主要内容。所以,学校对学生的综合素质进行科学、合理地评价,具体、全面地反映学生的素质与能力,给用人单位提供了一定的理论和量化依据,做到人尽其用。有利于用人单位客观而有效地识别、选拔人才,对人才有一个科学的诊断。因此,对大学生综合素质进行评价是各用人单位选拔人才的需要。

随着中国社会主义市场经济不断深化与发展,企业招聘对大学生就业的“诚实守信”提出了愈来愈高的要求。我国大学生就业信用体系的基础建设却远远落后于企事业单位招聘的要求,学生的毕业证书虽然完善,但是学生的综合素质与能力的分析报告一直没有完善。所以,建设我国大学生入学、在校和就业三个阶段的综合素质与能力的档案建设是非常必要的。建立学生综合素质与能力诚信档案是非常迫切的,学校对学生的综合素质进行科学、合理地评价,具体、全面地反映学生的素质与能力,给用人单位提供了一定的量化依据,有助于大学生的就业信用体系的完善。

1.2 大学生综合素质与能力测评研究背景

21 世纪的人才必须具备坚定的思想道德素质、扎实的科学文化素质及必备的创新精神和创造能力。素质教育的根本目的是为了培养创新人才,即培养具有创新精神和创新能力的人才。大学生综合素质与能力测评是对大学生的思想、品德、学习、技能等多方面的评价,是高校大学生素质教育的基础,也是高校人才培养的关键性问题。

1.2.1 我国高等教育的发展

自 20 世纪 80 年代以来,高等教育大众化的“热潮”席卷西方各发达国家,继而波及发展中国家。中国高等院校招生数量与在校生规模连续多年持续保持扩展趋势,据教育部发展规划司 2010 年发布的《中国教育事业发展统计简况》统计:2009 年,我国普通高校在校学生 14154865 人,其中研究生 819896 人、本科生 7378436 人、专科生 5956533 人,规模居世界第一。由此看出,中国高等教育系统的数量、质量和资源状况正在发生着巨大的裂变,中国高等教育在“精英教育”与“大众教育”的博弈中走向大众教育。

(一)我国高等教育的精英教育阶段(1978—1998 年)

1977 年恢复高考选拔大学生制度以来,使一大批精英得到机会进入大学深造,被培养成社会主义建设的高素质人才,为我国 1978 年以来的改革开放解决了一大批各行各业、各种各类的急缺人才,大大地推动了现代化建设和发展。从图 1-1 中可以看出,我国大学生在校数量与毛入学率稳步增长,但远远落后于社会经济发展的需要,大学教育还处于精英教育阶段。

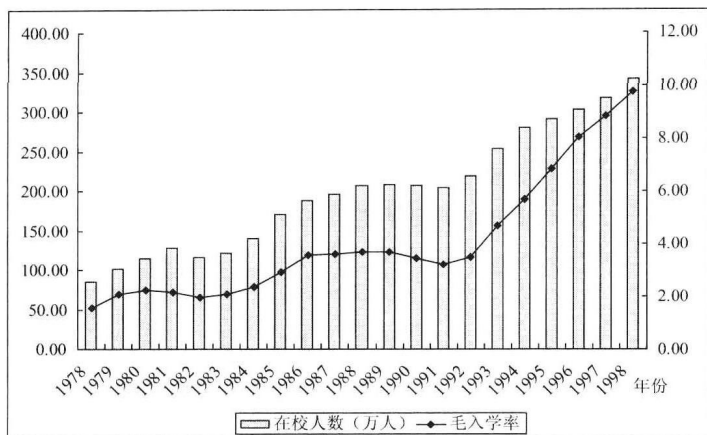


图 1-1 1978—1998 年中国高校在校人数及毛增长率^①

(二) 我国高等教育的大众教育阶段(1999 年至今)

1999 年,随着改革开放的不断深入,经济社会发展对高素质人才需求量的快速增长,人民群众希望接受高等教育的愿望也日益强烈,党中央、国务院审时度势地做出了扩大高等教育招生规模的重大决策,毛入学率从恢复高考招生制度时的 1%~5%,以每年 1% 左右的比例高速增长,到 2003 年时我国高等教育毛入学率达到 17%,2004 年已达到 19%,已高于 17% 的高等教育大众化的国际标准,到 2009 年高等教育毛入学率已经高达 24.2%,每十万人高等教育人数已经从 1999 年的 594 人到 2009 年的 2233 人,翻了近 4 倍,我国高等教育以较快的速度从“精英教育”步入了“大众化教育”阶段。

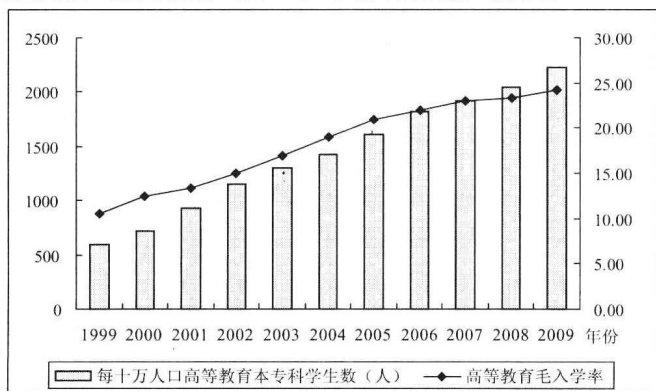


图 1-2 1999—2009 年中国高校毛增长率与每十万人高等教育人数^②

① 数据来源:根据《中国教育成就》(统计资料)(1943—1983、1980—1985、1986—1990);《中国教育统计年鉴》(1991—1998)公布的数据整理而成。

② 数据来源:根据《全国教育统计公告》(1999—2009);《中国教育统计年鉴》(1999—2008)公布的数据整理而成。

根据教育部公布数字,从 1999 年至 2010 年,全国普通高校毕业生加速增长,2003 年增长率最高,达到 50.9%。2003 年以来每年的增量都在 60 万人左右,2007、2008 年的增量更是达到约 80 万人,而 2010 年又将有近 611 万大学生面临就业。每年新增加劳动力是 1000 万人,大学生就占了一半,高校毕业生的就业压力日益严重。^①

1.2.2 社会对大学生素质的需求

随着我国高校毕业生的连年增加,巨大的供求差异,使得用人单位对于学生的素质要求越来越高。有数据显示,50% 的应届大学毕业生找不到合适的工作,而 45% 的企业招不到合适的人。在麦肯锡全球研究院(MGI)与其 2008 年中国分公司共同的报告也指出:“尽管中国每年提供大量大学毕业生,但高级人才缺乏使跨国企业在华遭遇人才短缺。”针对 2009 年山东省高校向社会输出的不同素质的大学生的分布数据如图 1-3 所示。

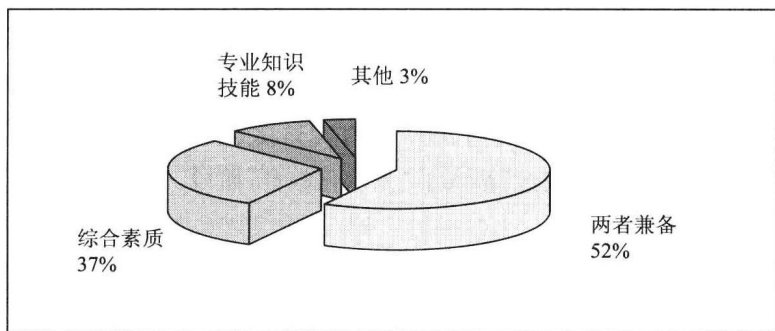


图 1-3 大学生立足社会并良好发展的取决因素^②

以高考报考和毕业生人数最多的山东省为例(如图 1-3 所示),山东省 2009 年对全省 1800 家(其中机关事业占 15%、文教卫生 3%、金融保险业 24%、建筑业 2%、信息产业 6%、批发零售 8%、服务业占 10%、房地产业 5%、制造业 24%、其他 2%)用人单位对大学生的综合素质与专业知识的不

^① 数据来源:根据《全国教育统计公告》(1999—2009)、2010 年数据来自于教育部长袁仁贵的电视讲话。

^② 数据来源:山东省经济贸易委员会课题组,2009 年山东省人才预警系统报告。

同需求进行调查,如图1-4所示,其中有超过一半的被调查者认为大学生能对成功立足于社会并良好发展的主要取决因素是具备综合素质和专业技能即两者兼备;认为是综合素质的人数超过了三分之一。将这两项合起来比例将近90%,说明重视综合素质重要性的人数是占据绝大多数的。

综上所述,通过对被调查者的问卷分析,综合素质的培养和提高对于我国大学生的发展是非常重要的。而对高等院校对大学生培养的重点应放在综合素质或是专业技能上这一问题,如图1-4所示:64%的被调查者认为,院校对大学生培养的重点应是专业技能和综合素质两者兼备,有超过20%的被调查者认为,培养重点是综合素质。这说明企业对大学生综合素质的重视。

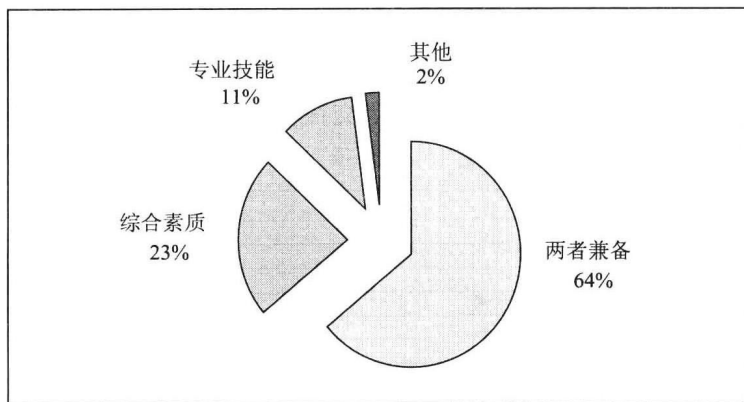


图1-4 高等院校培养学生的重点性①

由于我国教育规模的扩大,高校的发展与建设提到了首要的位置,使得我国部分高校对于学生综合素质与能力的培养的教育显得滞后。同时,长期的外延式的高等学校扩展给大学生素质与能力的提高带来了不利的影响。不论是在学术水平方面,还是在具体的应用实践方面,都存在着严重的质量问题。

联合国经济合作组织早在1988年就提出:“一个人走向社会需要三张通行证,一张是学术性的,一张是职业性的,一张是证明他有事业和开拓精神的。”从目前我国高校毕业生的情况来看,部分学生眼高手低,“会说不会做”。缺乏基础综合素质与知识迁移能力,不能适应我国产业结构的快速调整和岗位复合能力变化发展的需要,形成了部分毕业生职业能力狭窄,专业素养和就业能力与工作经验成为个人发展的瓶颈,使得我国广大的企业招

① 数据来源:山东省经济贸易委员会课题组,2009年山东省人才预警系统报告。

聘人才市场出现了不平衡的状态。

1.2.3 企业对大学生素质与能力的需求

大学生的素质与就业能力不仅影响学生的就业,而且将直接阻碍创新型国家的建设进程。我国早已提出了科教兴国的战略,但这个目标还远未实现。根据国家知识产权局 2008 年公布的数据显示,中国拥有自主知识产权的企业仅有 4000 多家,即总数的万分之三,99% 的企业没有申请专利,高技术产品的创新能力严重不足。大学生作为我国科学研究和技术创新的主力军和后备军,他们的素质下降确实是一个应该引起高度重视的问题。

通过对山东省对 1600 家企事业单位的最近 3 年招聘的大学生综合素质的调查可以看出,用人单位对毕业生的专业知识、基本素质、计算机能力、组织管理能力、创新能力、敬业精神、人际交往、团队精神、实践动手能力等这几方面评价好评率都较低,如图 1-5 所示。

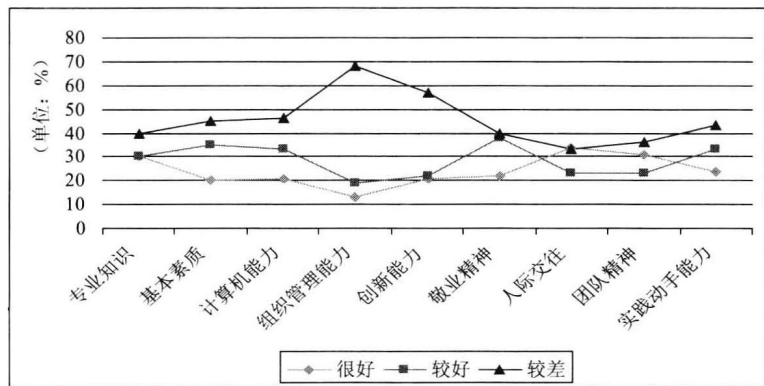


图 1-5 企业对毕业生各项素质与能力评价^①

此外,华南师范大学心理应用研究中心张敏强教授主持的毕业生就业调查发现,超过两成的用人单位认为现阶段的部分大学毕业生缺乏职业素养,而只有不到 4% 的学生意识到这一点。人事部发布的《2005 年高校毕业生接收情况及 2006 年需求情况调查分析》中显示,近 6 成的当代大学生综合素质下降。

^① 数据来源:山东省经济贸易委员会课题组,2009 年山东省人才预警系统报告。

1.2.4 大学生综合素质与能力测评必要性

通过开展对大学生的综合素质与能力测评与评价,可以帮助高校及时发现学生在学习和成长发展过程中存在的问题,有目的地调整和改进学生管理工作;同时帮助学生及时调整自己的学习方法、学习态度、发展心态,弥补学习和在校生活中的缺陷。

通过对20余所大学的抽样调查,各个高校对大学生素质测评过程和要素各有不同,但基本上都是以国家颁发的《中国普通高等学校德育大纲(试行)》、《大学生行为准则》、《普通高等学校学生管理规定》等方针文件作为学生素质测评指标的设计依据,把在校大学生个体的素质划分为德、智、体三个方面,通过收集其在校学习、生活、活动等各领域中的表征信息,分别赋予不同的权重,采用一定的方法予以量化和加以累计,对大学生得分分值的排序对学生进行测评。

这种大学生素质与能力测评有其合理的方面,但其测评体系比较普遍地存在着四个方面的缺陷:

(1)科学性不够,在定量测评学生时,测评体系中指标要素的选取以及权重的确定缺乏科学的依据,并且测评的结果受人为因素的影响比较严重。

(2)不能全面把握测评体系的完整性与开放性、测评指标的共性和个性特征等关系。虽然也强调“德、智、体、美”全面发展,但实际上是以专业学习成绩作为测评学生的主要客观指标,造成整个测评体系的偏颇性,不利于学生全面素质的培养和提高。

(3)测评体系产生于过去的应试教育,导向学生注重智育测评,忽视了文化艺术审美教育,对动手、实践能力没有引导和考核机制,没有形成鼓励学生在全面发展的基础上发展个性和创造性的导向作用,忽视了对非智力因素的测评。

(4)考评方法不科学不全面,没有真正做到动态考评与静态考评、全面考评与重点考评、阶段性考评与总结性考评相结合。