

大长安书系

唐代蕃将

马驰 著

將軍角弓不得控
都護鐵衣冷難着



陕西出版集团
三秦出版社

大长安书系

王子今 赵建黎 主编

唐代蕃将

马驰 著

陕西出版集团
三秦出版社

图书在版编目（CIP）数据

唐代蕃将 / 马驰著. —西安：三秦出版社，2011.9

（大长安书系）

ISBN 978-7-80736-993-6

I. ①唐… II. ①马… III. ①少数民族 — 军事人物 — 人物研究 — 中国 — 唐代 IV. ①K825.2

中国版本图书馆CIP数据核字（2011）第187566号

大长安书系

唐代蕃将

马 驰 著

出版发行 陕西出版集团 三秦出版社
陕西新华发行集团有限责任公司

社 址 西安市北大街147号

电 话 （029）87205121

邮政编码 710003

印 刷 空军西安印刷厂

开 本 787毫米×1092毫米 1/16

印 张 20.75

字 数 370 千字

版 次 2011 年 9 月第 1 版

2011 年 9 月第 1 次印刷

印 数 1-3000

标准书号 ISBN978-7-80736-993-6

定 价 40.00元

网 址 <http://www.sqcbs.com>



自序 PREFACE



拙著分上下两编：上编为概论；下编为个案研究。上编曾以《唐代蕃将》为书名，于 1990 年单独出书；而此次出版，虽仍袭旧名，但因增补个案研究 7 篇，分量扩充近半。为叙述方便，姑且分别称前后《唐代蕃将》为简、繁本。

在繁本行将问世之际，有义务介绍两种本子的成书经过。

先回顾一下简本（即繁本的上编）的写作动机和曲折的出版过程以及与之相关的趣事。

上世纪 80 年代初，偶读陈寅恪先生的《论唐代蕃将与府兵》，受大师的“太宗以府兵‘不堪攻战’，而以蕃将为其武力的主要部分”论断的启发，撰成《唐太宗与蕃将》。在 1984 年于昭陵召开的唐太宗学术讨论会上，拙文受到与会学者的热烈关注。次年，武则天学术研讨会在咸阳举办，我又以《武则天与蕃将》为题向大会提交论文。自是，我与唐代蕃将研究结下了不解之缘。有感于陈寅恪先生有关唐代蕃将的发明只是微言大义，而中外学术界在此领域内的研究尚处于空白状态，遂立下壮志，决心将这块饼做大，把创建唐代蕃将研究体系作为自己奋斗的目标。在占有翔实资料的基础上，我将唐代蕃将的含义、分类、社会基础、使用制度、历史作用、汉化倾向、个案考察等七大彼此相关的问题，作为这一学术研究体系的基本构件，于 1987 年撰成简本《唐代蕃将》，被出版社纳入当年的出书计划。

就在拙著即将出版的时候，海峡彼岸传来信息：章群教授的《唐代蕃将研究》在台湾出版。这本来是令人鼓舞的好消息，标志着在这个学术领域，并不

是只有我一个人在为之奋斗。可是，想不到的是，有关编辑人员竟将拙著出版与否与章氏《研究》联系起来，在他们既担心拙稿与章著雷同，又急切难窥《研究》一豹的情况下，就因噎废食，干脆将拙著的出版搁置起来。

能为自己解套的唯一途径，是尽快读到《研究》。若《研究》果为高水平著作，我甘拜下风，永不言拙书稿出版，否则，我决不逆来顺受。

当务之急是找到章氏新著。时值改革开放之初，海峡两岸尚咫尺天涯，内地根本无港台新本流通。偌大一个西安市，从省图书馆到各高校，连《研究》的影子都寻觅不到。在我极度失望“为伊消得人憔悴”的时候，即直至1989年初，才意外地在陕西师大图书馆读到学校新购的《唐代蕃将研究》。我喜出望外，如获至宝。然而，当如饥似渴地拜读完《研究》后，除感佩其深厚的史料功底外，不得不认为：这是一部学术价值平平，有着不少议论不精、提法欠妥乃至不确等失误的著作。在对章著大失所望的同时，一扫妄自菲薄的悲观情绪，一口气写出以《评台湾章氏〈唐代蕃将研究〉——兼论作者尝试解答的诸问题》为题的书评。评文3万多字，由于要论说章著试图解答的唐代蕃将的含义、分类、演变、历史作用等诸多问题，与其说是篇书评，不如认为这是篇学术论文更切实际。我还提醒人们注意：文章中的思想观点来自正在出版中的拙著《唐代蕃将》。书评发表于当年秋在西安举办的中国唐史学会第四届年会暨国际学术讨论会上。会后，托香港学者张伟国先生将评文转呈章群先生。

也许真的是书评效应，唐史年会不久，三秦出版社就出版了拙著《唐代蕃将》。是谓“简本”。

有趣的是，拙著出版的曲折历程结束不久，书评风波又起。当长我20岁的章老先生得悉唐史年会情况和读了针对他的书评后，勃然大怒，迅速地撰写一篇题为《关于拙著〈唐代蕃将研究〉的评论——答马驰先生》的反驳文章，大骂鄙人“轻薄为文哂未休”，还以蕃将学术研究垄断者架势，无端猜测我尚未出版的书稿可能抄袭于他。为发表这篇洋洋洒洒2万余言的论文，章老以数篇有关唐代蕃将的新作为基础，拼凑了多篇与唐代蕃将没有瓜葛的文章，附录上拙评和他的答文，汇编成一部《唐代蕃将研究续编》，于1990年9月由台湾联经出版事业公司出版。全书283页，拙评占47页，驳文41页，其他非蕃将研究文章及图表69页、正文中蕃将和非蕃将研究120页。说老实话，这部不伦不类、名不副实的大杂烩，其学术价值远不及1986年“联经”出版的前编。由于拙著和章氏《续编》于同一年接踵出版，在海峡两岸三地的史学界，引起



了不大不小的反响。也许是由于章老骂我而同情弱者吧，也许是认为拙著的学术水平并不逊色于《研究》吧，也许是章老的反驳文章的宣传效应巨大吧，竟有“三地”不少学者“慕名”访我，且纷纷主张写篇《续篇》书评，以回应章老的驳文。对将论战进行到底的建议，我一概回绝。因为就我本人的性格言，从来都崇尚与人为善的原则。至于破天荒评论章老大作，完全是出于“自救”动机，不过是为了摆脱被章著所累的尴尬处境。仅此而已，岂有他哉！学术是非，自有公论。就在高挂免战牌，偃旗息鼓的时候，我受到广泛地支持和好评，如台湾文化大学就有一教授隔海赐我表扬诗联：

直笔撰成唐蕃将，
史才应许马先生。^[1]

因我主动退让，章老的怒气也就渐渐平息。1993年秋，在中央电视台无锡外景基地举办的首届唐文化国际学术讨论会上，章老主动屈尊示好，且不无感慨地说：“据我所知，在当今世界，对唐代蕃将真正称得上研究的，只有你我二人。”由是可知，章老已不再认为我“轻薄为文”和有抄袭他之嫌了。更值得庆幸的是：简本《唐代蕃将》于1994年12月荣获陕西省人民政府颁发的1989—1992年社会科学优秀成果二等奖。

再说繁本。

如前述，繁本的上编即简本。但二者也有些微差别：其一，由简本书名改为上编名《概论》；其二，对简本虽未大动，但做了某些小手术，如删去前言、后记，对正文个别处纠错改讹等等。

繁本的真正价值在于它增加了个案研究，使概念化的蕃将，有了较为丰满的形象和具体的内容。当初在构建蕃将研究体系时，原本将涉及蕃将个人、家族、部落、重大事件等个案问题作为研究体系和研究对象的重要构成，只是因简本写作和出版时有字数限制，才削足适履，砍掉了个案研究。现在将它增补进去，不过是恢复了拙著的本来面目。

下编个案研究部分，共选作者早年和近年论文7篇，这些文章各从一个侧面论说唐代某种蕃将现象，从而揭示数以万千计的蕃将是唐代社会生活中不可忽视的因素。如李唐创业与北朝蕃姓余裔，旨在发明李唐创业功臣主要来自北朝以降的“五胡”后人，即那些父祖早已汉化的“蕃将”。“唐太宗与蕃将”和

[1] 李德超：《风木楼诗联稿》，台湾里仁书局，1997年5月初版。



“武则天与蕃将”，则主要是为了通过对蕃将在“文皇”和“女皇”两个不同时代的历史活动考察，论证蕃将是国家武力的主要部分。“羁旅长安的新罗人”，是想通过对属国蕃州化和属国国王蕃将化历史现象的解剖，说明册封体制下的在蕃蕃将（即属国君长、蕃州都督·刺史等）要向朝廷履行奉唐正朔、受唐遣发、朝贡入质、学习中华文明等诸多封建义务。“李谨行家世与生平事迹考”以下3篇文章，则主要考证了来自靺鞨、契丹、铁勒等民族入朝蕃将的父祖家世、个人生平、为国征讨、居处京师化、文化汉族化等状况，宣扬国家统一、国力强盛、容纳百川、民族融合的大唐景象。

繁本《唐代蕃将》就要出版了，较之简本，显然，他更不像“宁馨儿”。但一想到他将顺利临盆，不像简本那样难产多灾，我还是十分欣慰的。

衷心感谢三秦出版社给拙著以新生机会。

马驰 2006 年 4 月于陕西师大八方书斋



目录 CONTENTS

上 编 概论

第一章 唐代蕃将的含义及分类	3
一、唐代蕃将的含义	3
二、唐代蕃将的分类	5
第二章 唐朝重用蕃将原因	9
一、“蕃化”与“汉化”交错进行的时代	9
二、“府兵不堪攻战”和蕃将蕃兵“勇决习战”	16
三、蕃将拥有雄厚的社会基础	21
第三章 入朝蕃将的职守和所统兵种	33
一、分典禁卫，备极人臣之宠	33
二、外备征御，出任封疆大吏和行军、屯防将帅	43
三、主统蕃兵，兼领汉卒	49
第四章 在蕃蕃将的使用制度	53
一、册封体制下的官爵世袭制	53
二、对朝廷的封建义务	61

三、天子“以威惠羁縻之”	69
第五章 唐前期蕃将——由军事活动中的主人到政治舞台上的重要角色	91
一、大唐创业的功臣，早期统一战争的积极参加者	91
二、大统一战争阶段唐武力的最主要组成部分	97
三、内讨携离，外抗强蕃，为保卫国家大统一成果而战	105
四、置身于唐上层权力斗争之中，蕃将参政意识的加强	125
第六章 唐后期的蕃将——支撑帝国大厦的重要柱石	137
一、平叛定难，唐祚安危系之	137
二、诛凶除暴，征讨割据藩镇	144
三、名雄边上，抗御强蕃内侵	151
四、剿杀义军，蕃将逆流而动	159
第七章 蕃将的汉化	167
一、血统关系上的汉化倾向	167
二、族望地望上的汉化变迁	177
三、“形夷”而“华心”	192

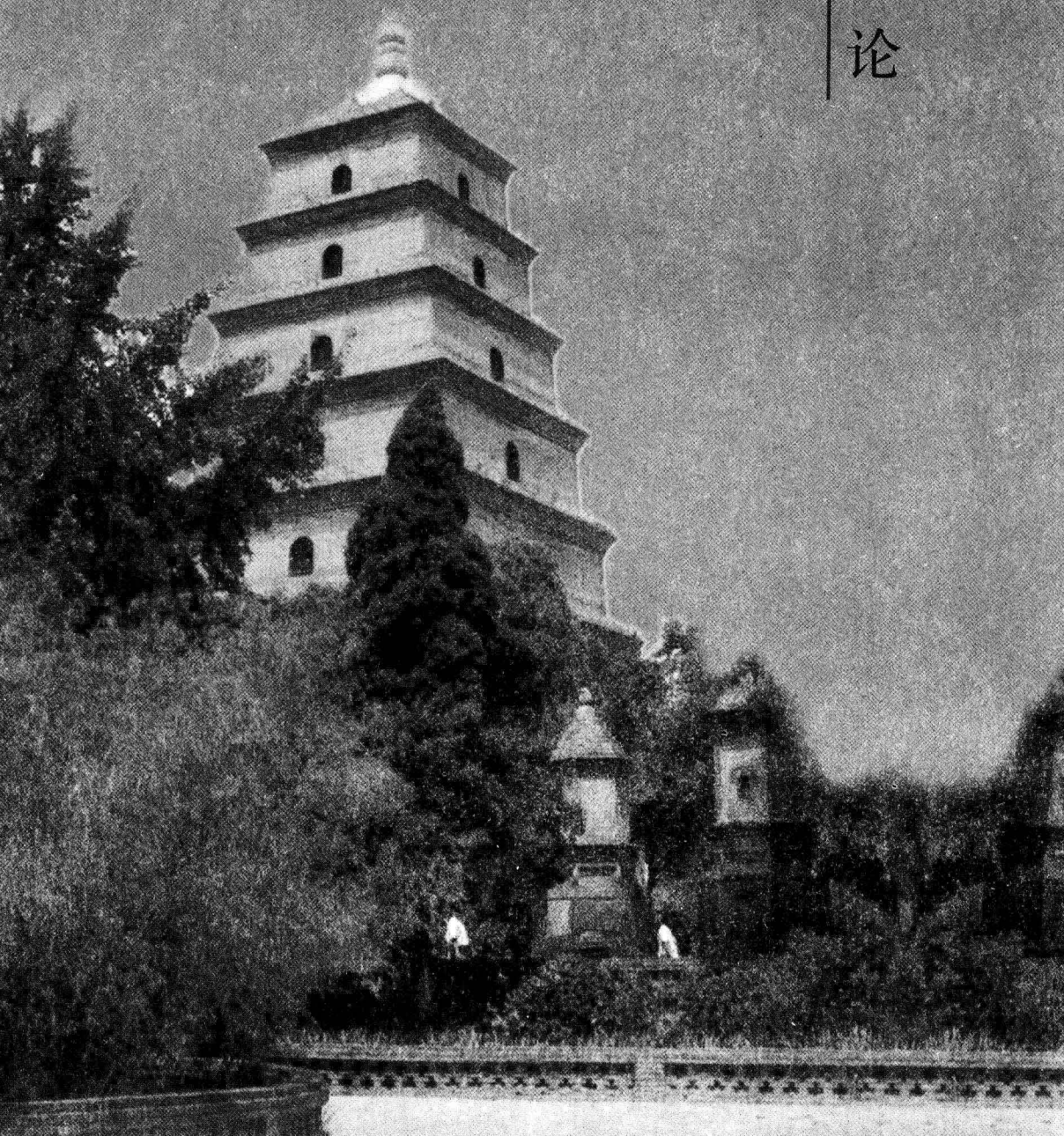
下编 个案研究

第一章 李唐创业与北朝蕃姓余裔	205
一、起兵太原的策划者	206
二、进军关中的中坚力量	212
三、缔构大唐的创业功臣	216
第二章 唐太宗与蕃将	221
一、“用之以权，制之以谋，惟太宗能之” ...	221
二、蕃将对唐太宗如群星捧日月，衷心景仰，诚 挚拥戴	230
第三章 武则天与蕃将	233
一、武则天时代的蕃将构成	233
二、蕃将肩负着“内巩京师、外备征御”的重任， 从实用主义出发，武则天不得不给予蕃将以必 要的器重	238
三、在武则天内心深处，充满着对蕃将的狐疑猜 忌，“滥诛”、“杀降”等恶行导致民族矛盾激 化	244
第四章 羁旅长安的新罗人	251
一、引言	251
二、入唐之新罗人何以将长安作首选之地？	251
三、羁旅长安的新罗人备受朝廷的优待	257
四、新罗人在长安的活动	261
五、长安新罗人现象之意义	273



第五章 李谨行家世与生平事迹	275
一、族出和父辈的活动	275
二、关于李谨行的早期和中期活动	279
三、晚年事迹	283
第六章 李光弼生父生母考	289
一、李光弼的生父为谁	289
二、李光弼的生母、外祖及其他	291
第七章 铁勒契苾部与契苾何力家族	295
一、契苾部落的崛起与铁勒汗国的昙花一现…	295
二、契苾西支内属后又复频繁迁徙并历经诸多政治 磨难	301
三、汉化程度极高的蕃将世家契苾何力家族…	311

上
编
概
论





第一章



唐代蕃将的含义及分类



一、唐代蕃将的含义

《新唐书》别开生面，专辟《诸夷蕃将传》一卷，集中介绍了唐代著名蕃将 21 人。

这些人物的民族出身是：史大奈、阿史那社尔及其子道真、阿史那忠、执失思力为突厥人；冯盎及其子侄智戴、子猷为汉越混血人；契苾何力、契苾明父子为铁勒人；黑齿常之为百济人；泉男生、泉献诚父子为高丽人；突地稽、李谨行父子和李多祚为靺鞨人；论弓仁、论惟贞祖孙为吐蕃人；尉迟胜为于阗人；尚可孤出自“东部鲜卑宇文之别种”；裴玢，祖上为疏勒人。以上诸人无不来自帝国境内的少数民族。

又，《新唐书》的撰者还为其其他数十个知名蕃将另外立传或附于他传：突厥出身的有哥舒翰、哥舒曜父子和白元光等；铁勒出身的有仆固怀恩，浑瑊，李光进、李光颜兄弟，王庭凑及其后裔元逵、绍鼎、绍懿、景崇、谔，李茂勋、李可举父子等；“杂胡”（主要是西域胡）出身的有安金藏，安禄山、安庆绪父子，史思明、史朝义父子，李国臣，白孝德，李抱玉、李抱真从兄弟，康

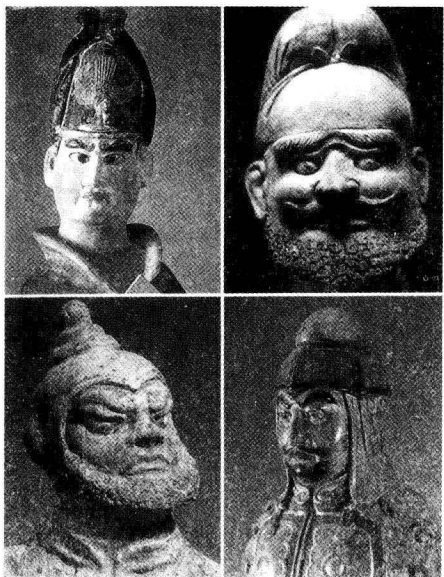


日知、康志睦、康承训祖孙三代人，石演芬，李怀仙，何进滔、何弘敬、何全皞祖孙三世，史敬奉，李元谅等；契丹和奚出身的有李光弼、李光进兄弟，李景略，孙孝哲，王武俊及其后人士真、承宗、承元，李宝臣、李惟岳、李惟简父子，史宪诚、史宪忠、史孝章兄弟父子，张孝忠、张茂宗、张茂昭父子等；靺鞨出身的有李怀光等；高丽出身的有王毛仲、高仙芝、王思礼，李正己及其子孙李纳、李师古，李师道等；羌人出身的有荔非元礼等；乌罗护出身的有乌承玘、乌重胤父子；党项出身的有野诗良辅，拓跋思恭及其兄弟思谏、思孝、思敬等；沙陀出身的有李国昌、李克用父子；武陵蛮出身的有雷满等。这些源自不同族属的蕃将，大都有复杂的经历，但即使祖上来自遥远的国度，亦因数世定居中华内地，都早已成为帝国的臣民。此外，这些人还有一个突出的共同的特点：基本上都在唐朝中央或内地地方供职。

由之，我们似乎可以这样认为：蕃将，即是在唐朝内地任职的少数民族出身的将领。从某种意义上讲，这样的认识不能说没有一定的道理。然而，唐代

蕃将的概念要远比如上的认识深刻和复杂得多，因为官拜武职的蕃人，并不局限于只在内地供职的那些人。

自贞观四年（630年）东突厥平定后，“西北诸蕃及蛮夷稍稍内属，即其部落列置州县”，并以其首领为都督、刺史、县令，“皆得世袭”^[1]。这种“全其部落，顺其土俗”^[2]，“以蕃治蕃”并置于蕃区的府州，累计达856个^[3]，号为羁縻府州，或称蕃州。羁縻府州的官员（如都督、刺史、长史、司马、县令等），虽受命于中央受统于边州都督、都护，但并不在内地任职。且所理州县，实际上都是蕃人大小部落，兼有军事、行政、生产三位一体的性质。尤其是设置蕃州的目的是为了降



唐代蕃人、蕃将头像

[1] 《新唐书》卷43下《地理志七下·羁縻州》。

[2] 《资治通鉴》卷193。

[3] 《新唐书》卷43下《地理志七下·羁縻州》。



附蕃人“实空虚之地，使为中国（即内地）扞蔽”^{〔1〕}，这就决定了受任都督、刺史等职的蕃人的主要任务是为唐守边。事实上他们也都兼有员外将军、大将军等武官官衔。这就是说，他们实际上也都是唐朝蕃将。这些人也有一个突出的共同的特点，亦即他们大都是不在内地供职的少数民族将领。

由是，我们是否可以认为：唐代蕃将，是指那些在内地或羁縻府州任职的少数民族将领。本书所要论述的对象，主要是指这两个方面的蕃将。

此外，还应当附说的是，唐代还有一种广义的蕃将，他们既不在内地受任，也不于蕃州供职，他们大都是属国的国君、首领，即所谓“荒区君长”。这些人，“待唐玺纛乃能国”^{〔2〕}，且要向唐朝贡，受唐遣发，助国征讨，并在接受唐天子的封号的同时，还往往加授将军、大将军等官衔。因此，就他们负有对唐军事上政治上的义务论，亦应看作是唐朝的蕃将。但他们较之唐蕃州官员，具有更大的政治独立性，故只能把他们视为广义上的蕃将。此种人极多，“凡四蕃之国，经朝贡已后，自相诛绝及有罪见灭者，盖三百余国”，至玄宗时代，犹有“七十余蕃”^{〔3〕}。其中某些属国，有被唐以国置羁縻府州并以国君为都督刺史的（如昭武九姓国，吐火罗道十六国等），其国君地位大体同于接近内地的蕃州官员，可以将他们归入一般的在蕃蕃将的范畴。而多数的属国君长酋帅，同唐保持着时亲时疏、若即若离的关系，虽有广义的在蕃蕃将身份，一般不把他们当作唐朝蕃将看待，本书也不拟多所论及他们。

如果将广义的蕃将的因素也考虑进去，那么，唐代蕃将是指那些根据朝命在汉区或蕃区（蕃州和属国）任职的蕃人将领。简言之，即汉人之外的其他民族出身的唐朝将领。

二、唐代蕃将的分类

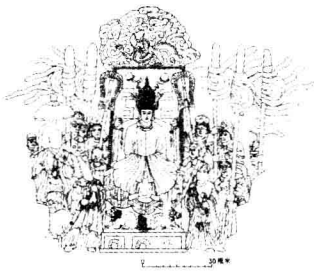
据上，唐代蕃将又可区分为两大类型：入朝蕃将和在蕃蕃将。

所谓入朝蕃将，是指那些已基本上脱离开本蕃并在内地（朝中或地方）任职、直接听命于朝廷调遣的蕃人将领。像《新唐书·诸夷蕃将传》中所列史大

〔1〕《资治通鉴》卷193。

〔2〕《新唐书》卷219《北狄传赞》。

〔3〕《唐六典》卷4《尚书礼部·主客郎中》。



唐在蕃蕃将右领卫大将军阁逻凤出巡图（剑川石钟山石窟造像）

奈等，固为入朝蕃将。像本人或祖上来自域外而留居中土且受任武职的卢伽逸多^[1]、朝衡^[2]、迦叶济^[3]等，当然亦是。

所谓在蕃蕃将，是指那些一般不脱离开

本蕃，并受边州都督、都护或节度使押领的羁縻府州世袭唐朝官封的蕃人君长。像蕃州的世袭都督、刺史、军府官员等等，就是在蕃蕃将。此外，某些接受唐朝官封并受唐遣发的属国君长、酋帅，则应看做是广义上的在蕃蕃将。

还有不少蕃将兼有“入朝”和“在蕃”双重身份，说他们是综合型蕃将，当然亦可。像契苾明在武周时代，既以入朝蕃将授镇军大将军行左鹰扬卫大将军，复兼有羁縻州贺兰州都督的官衔；像论弓仁既为入朝蕃将，于中宗迄玄宗时代累拜朔方军先锋游奕使、右骁卫将军、右骁卫大将军、朔方节度副大使，复又兼蕃州归德州都督^[4]；像西突厥贵族阿史那弥射和阿史那步真，于贞观中先后入朝，弥射拜右监门卫大将军，步真拜左屯卫大将军，后来高宗遣二人归蕃，并册立弥射为兴昔亡可汗兼左卫大将军、崑陵都护，步真为继往绝可汗兼右卫大将军、濛池都护^[5]。这些人，原本入朝蕃将，复兼蕃州都督乃至被册封为可汗，又为在蕃蕃将。还有许多人，原本在蕃蕃将，朝廷因酬功等需要，复加以入朝蕃将官职。如阿跌良臣，原为以铁勒阿跌部落所置鸡田州刺史，因平安史之乱中“功居多”，被肃宗拜为朔方先锋左厢兵马使^[6]；朱耶赤心原为以内附沙陀部所置阴山府都督，于武宗会昌中，因从平回纥残部及昭义叛镇等功

[1] 乌荼国（即乌菟国——今巴基斯坦西北地区）人，高宗时，拜怀化大将军。见《唐会要》卷100《归降官位》、《资治通鉴》卷201。

[2] 日本国人，肃宗时，擢安南都护。见《新唐书》卷220《日本国传》。

[3] 天竺国人，德宗贞元年间（785—805）曾任泾原藩镇大将。见《元和姓纂》卷5。

[4] 《全唐文》卷227，张说：《拨川郡王碑》。

[5] 《通典》卷199《边防十五·突厥下》。

[6] 《全唐文》卷714，李宗闵：《李良臣碑》。