



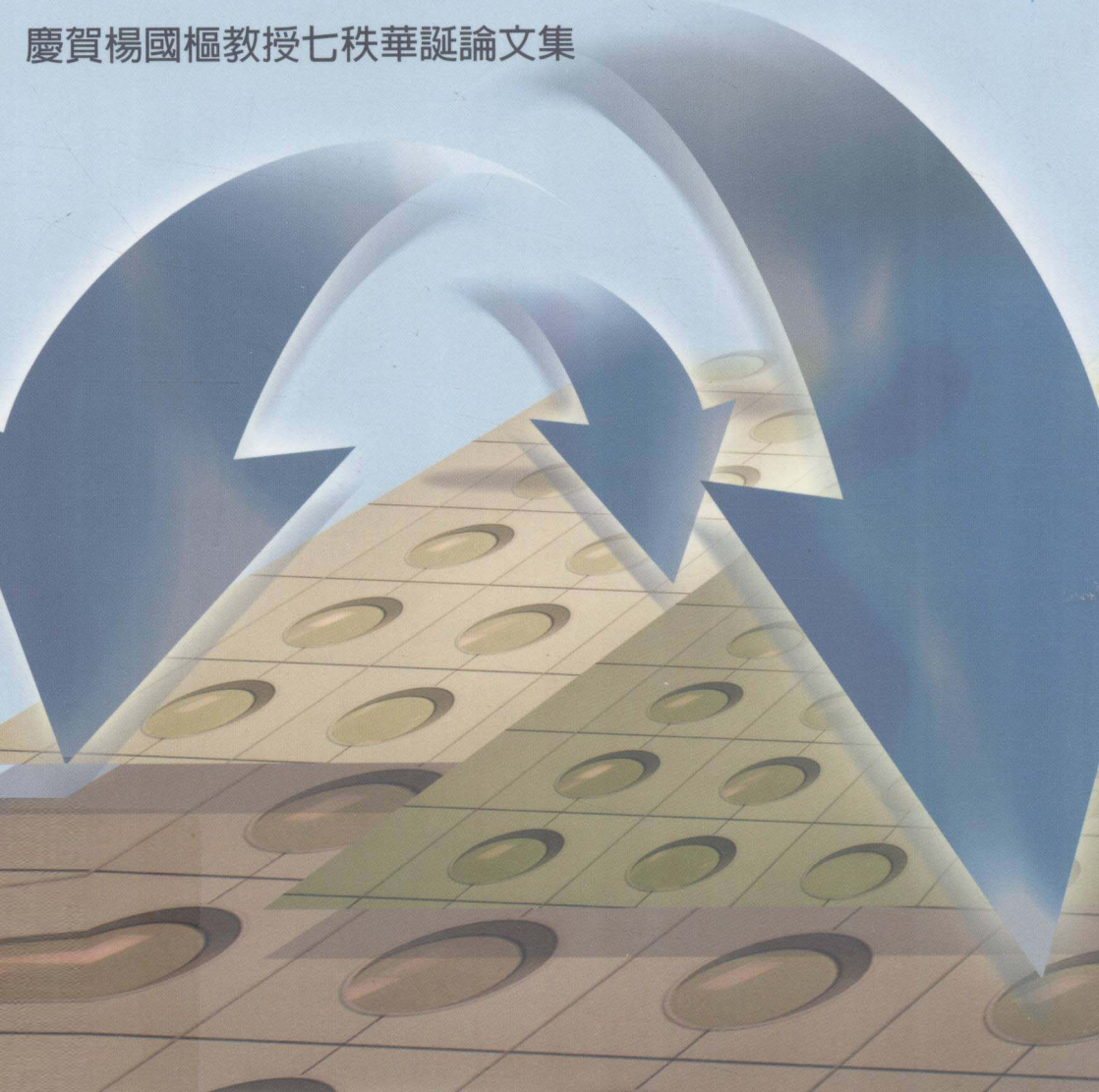
葉啓政博士◎主編

大學館

■本土心理研究叢書 5

從現代到本土

慶賀楊國樞教授七秩華誕論文集





葉啓政博士／主編

大學館

■本土心理研究叢書 5

從現代到本土

——慶賀楊國樞教授七秩華誕論文集

國家圖書館出版品預行編目資料

從現代到本土：慶賀楊國樞教授七秩華誕論文集／葉啟政主編。-- 初版。
-- 臺北市：遠流， 2002 [民91]
面： 公分。-- (大學館；UR051) (本土心理研究叢書；5)
ISBN 957-32-4775-5 (平裝)

1. 心理學—論文, 講詞等

170.7

91018171

大學館 UR051

◆本土心理研究叢書 5 ◆

從現代到本土——慶賀楊國樞教授七秩華誕論文集

主 編——葉啟政博士

作 者——朱瑞玲·楊宜音·黃光國·李美枝·黃榮村·黃囀莉·鄭伯堦·
余德慧·余安邦·葉光輝·林以正·王為偉·瞿海源·葉啟政·
楊中芳

發行人——王榮文

特約編輯——廖怡茜

出版發行——遠流出版事業股份有限公司

臺北市汀州路3段184號7樓之5

郵撥／0189456-1

電話／2365-1212

傳真／2365-7979

香港發行——遠流(香港)出版公司

香港北角英皇道310號雲華大廈4樓505室

電話／2508-9048

傳真／2503-3258

香港售價／港幣133元

法律顧問——王秀哲律師·董安丹律師

著作權顧問——蕭雄淋律師

2002年11月1日 初版一刷

行政院新聞局局版臺業字第1295號

售價新台幣400元 (缺頁或破損的書, 請寄回更換)

版權所有·翻印必究

Printed in Taiwan

ISBN 957-32-4775-5

Ylib 遠流博識網

<http://www.ylib.com>

E-mail: ylib@ylib.com

叢書主編序

編輯本叢書的主旨，是希望提供給對中國心理學的本土化有興趣的朋友一些參考示範書籍，讓讀者能夠對我們在心理學界所耕耘的本土化運動有一個較全面的認識與瞭解，並且能從這些書中得到共鳴及靈感，從而與我們一起進行本土心理研究，共同促使現時由外移植而來的中國「心理學」，走向把「中國人」放在研究中的「中國心理學」。

過去幾十年，中國「心理學」所走的道路是把西方或蘇聯的心理學移植進來。大部份的研究始終停留在驗證這些外來心理學理論及研究工具是否在中國人身上適用的階段。由這個思考進路出發，中國人的心理學充其量只能扮演驗證他人理論之全球普遍性的角色。而這些「放諸四海皆準」的研究成果，往往由於太過抽象，無益於幫助我們瞭解中國人日常生活中，具體的心理運作及行為背後的真實意義。這樣的研究成果，自然只能散見各學術刊物，成為少數學者們相互支持的專利品及學術圈子的點綴品。

中國心理學本土化運動是寄望中國心理研究工作者能從以上所述這樣的一個思考進路中解放出來，嘗試用一個創新的、本土的進路來理解中國人。這個本土進路是把中國人日常生活的具體行動放在其所生活的「文化／社會／歷史」脈絡中去思考，從中找出一個本土的釋義系統，再用之去認識、去尋找這些行動背後的心理意義，從而成立理解及解釋它們的研究架構。我們認為這樣的一個研究思路，可以讓我們的研究成果更能與中國人的實際生活聯繫起來，成為一門切身、有實質意義的學科。

當然，這一研究進路是否一定比以上所批評的、當前主流心理學研究進路更好，是一個實徵的問題。我們希望用這一套叢書來說服有興趣的讀者，加入我們的行列，一起來探研進行本土研究的各種途徑及策略。讓我們用研究成果來顯示我們所走的道路是正確的。

生活在某一個地區的人們自生下來，就不停地在與父母、老師，及其他週圍的人交往中，得悉一套在他（她）所處的環境中的生存（做人處事）之道。而這些道理正是當地人們集體歷經數千年日積月累下來的生活經驗。這套經驗不但引導我們如何來處理我們現代的生活，同時也會經過我們自身經驗的提煉後，成為傳遞給下一代的生存之道。所以如果我們能在各地區中國人自身所生活的「文化／社會／歷史」脈絡中，去尋找理解我們現代中國人的心理及行為的鑰匙，其研究成果想必會比現時所用的移植進路，更能事半功倍。

從宏觀歷史的角度來看，我們可以視中國心理學界的這廿年來的本土化運動為中國學術界自五四運動以降，採用「全盤西化」研究方向之後，進入「自我再認識」階段的一部份。這一再認識是想通過反思、回歸及整合的過程，把一個可以在自己的土地上紮根的「中國心理學」建立起來。

更重要地，本土心理學研究，除了可以使我們更貼切地理解中國人的心理及行為之外，還可以對普天下的心理學做出顯著的貢獻。這種貢獻絕不止於幫助驗證外來理論的全球普遍性，它有潛力可以提供現時世界主流心理學一些新的理論靈感及研究方向。中國人對許多心理學問題的探討都有相當悠久的歷史，並常引起相當激烈的爭辯。它們有些與現代心理學的看法及想法相當一致，有一些則有根本上的差異。對那些差異的研究，正好給我們提供一個機會，去用另一個視角或理論架構來探研及認識人類的心理行為。從而，給現代以西方及蘇聯心理學為代表的主流心理學注入一些新鮮空氣，使我們能對普及全人類的心理活動有一個更全面的理解。

雖然在心理學界，蘊釀本土化一運動已達廿多年之久，但是直到最近幾年，此運動始終停留在訴苦、吶喊、誓師的階段。大部份人對更進一步，腳踏實地的去進行本土研究工作，都一直裹足不前。追根究底，這個停滯的現象固然是因為許多人對本土化的定義及意義的理解不夠或意見不一所致。更可能地，恐怕還是因為許多人對如何下手一事感到茫然。不知要選什麼題目，怎麼樣去思考問題，才算是本土研究？才能使自己的研究對本土化作出貢獻。這些有志者需要的是，能得到相關的資料做參考及實際的案例做示範，從而摸索出一些可以使自己的研究真正本土化的途徑。

本叢書就是爲了順應這種需要而設計的。即將出版的書包括以下四類：

1. 對當今世界主流心理學進行批判及重建的譯著；
2. 追溯傳統心理學概念及思想的專著；
3. 整理目前本土研究所累積的經驗及成果的著作；
4. 有關如何進行本土研究的方法及個案的書籍。

由於西方心理學在歷史發展過程中的領先地位及在世界潮流的主導地位，要人們脫離慣性思維，推展新的進路是一個漫長而艱鉅的工作。中國心理學者在推動本土化的過程中，所遭遇的內在及外在阻力都很大。希望這一系列叢書能夠幫助減少一些困難，促成這個運動邁進一個實幹的新發展階段。

楊中芳

1996年初稿，2001年於香港大學心理學系修訂

序

雖然古人說過「人生七十古來稀」，這一句話或許未必適用於現代人的身上，但是，對一個人來說，走過了七十年的歲月，畢竟並不是一段短暫的時間，更不會沒有留下任何的痕跡的。今年（西元 2002 年）的二月適逢楊國樞老師七秩華誕，我們這一群先後就讀過台灣大學心理學系、且受業於楊老師的學生，有著為楊老師祝壽的念頭。只是，一開始，不知道應當用怎樣的方式比較恰當。經過大家的會商，我們覺得，針對著他過去的學術研究與做為濟世的知識份子的社會貢獻，為楊老師舉辦一個學術研討會，應當會是一個不錯而別緻的慶祝方式。對這，大家都同意。於是，我們就在今年的二月一和二日兩天假台灣大學第二活動中心的會議廳，舉行了一個名稱「從現代到本土」的研討會。這本書就是根據當時大家所提出的報告，經過修改與補充而編撰成的。我們期盼的是，希望透過這本書的內容，把我們這些學生心目中之楊老師做為心理學者和知識份子的圖像呈現給讀者。同時，我們當然更是殷切的渴望讀者們能夠分享著我們的感覺。

一般，人們總是會認為，學生們以出版論文集的方式為老師祝壽，其論總難免有所保留，甚至有著阿諛奉承的嫌疑。在這本論集中我們所寫的，或許有些是有所保留，但是，若說昧於「良知」而阿諛奉承，我個人認為是不會有的。我所以敢這麼下斷言是有原因，至少有兩點值得提出來，提供給讀者們做參考。

第一、在我的認知裡，台灣大學心理學系有一個相當特殊的傳統，而這個傳統我一直認為是優良的。自從 1949 年在蘇薌雨老師領導下創系以來，星期三的下午都保留做為系方舉辦學術討論會的時間。在台灣大學裡，做這樣安排的學系並不少，但是，對我而言，至少在我就讀的期間所經歷，心理學系的討論會有一個特色，那是：大家都坦白地把自己的意見說出來，而且，對演講者的

批評，往往又是不留情面的，即使是學生對著老師，也都是如此。因此，在這樣一個傳統的承接與鼓勵下，我們這些做為學生的，討論起楊老師的種種，自然會是「不留情」，「功」與「過」都會一起拿來談的。

第二、認識楊老師的人們都知道，我們不能單純的只是以一個專業的心理學者的身分來看待楊老師。除了扮演著盡責、且貢獻卓越的心理學者的角色之外，楊老師更是一位對台灣社會之民主發展有著莫大貢獻的知識份子。換句話說，無論就學術成果或對推動社會之民主化的貢獻的角度來說，楊老師的成就都是眾所肯定的。因此，無論從那個角度來看，他是一個值得大家拿來討論的「先輩」，根本不必要像替有些老師祝壽時，學生們需要語帶誇張的虛應「奉承」一番的。

其實，在這本論文集裡，無論是就其學術研究成果或做為濟世之知識份子的具體表現而言，我們描繪楊老師時，到底有沒有阿諛奉承之虞，反正有的是白紙寫黑字，讀者們自然會有所判斷，實毋庸我在此特別聲明的。再多說，就不免有著「此地無銀三百兩」的嫌疑了。餘下的，特別是有關為楊老師的過去種種開個研討會是否真的有必要這檔子的事，還是留給讀者們自己去做判斷吧！畢竟，公道自在人心的。

既然大家推我來負責編輯的工作，做為主編，我有責任讓讀者更加容易地掌握到書本裡所欲表達的理念。因此，我就根據個人的認知，把所有的文章做了一番歸類，分成三大部分。其中，兩個部分談的，都是直接與楊老師的學術研究生涯相關的課題。第一部分包含的，是直接討論到楊老師所提出來的概念和論述本身的論文，而這方面的最多，共有七篇。第二部分所包括的論文，雖然文章的內容並非直接以楊老師做為討論的焦點對象，但是，其論及的概念或命題，則是與楊老師過去的研究課題或主張有關係，而這樣的文章共有四篇。至於第三部分所涵蓋的，主要是針對楊老師這個人做為知識份子或做為心理學者，他對社會（包含學術界）的種種「功過」。因此，行文比較接近是傳記性質，而非所謂的「學術論文」。其中，一篇討論的是，楊老師做為知識份子在推動台灣社會之民主化過程中所扮演的角色與貢獻。另一篇則是對楊老師同時做為學者與知識份子之雙重角色的綜合性檢討。最後一篇則是細說楊老師對當代中國（大陸）心理學的發展所付出的心力與貢獻，而且，同時也對楊老師最近為學風格的「轉變」表示意見。

我知道，做這樣的歸類，一定有著個人的主觀定見成分在內，楊老師、作者們、乃至讀者們可能會不同意。事實上，有些文章著實是難做清楚而截然的歸類，譬如，曬莉的文章不只討論到楊老師所提出來的一些概念與命題，而且也細說著她受教於楊老師時的一些生活點滴與個人感想。因此，安排起來，嚴格來講，也是有再斟酌的餘地的。總之，要做到歸類適當、合理，又可以得到當事人或其他人的完全認同，說真的，並不是那麼的容易。再說，對論文先後次序的安排，更是令我感到棘手，先後調整了好多次，都末能夠令我自己完全滿意。譬如，瑞玲的文章也提到楊老師最近所發展的「雙Y基本需求理論」，但我還是把這篇論文擺在第一篇的位置，那是因為我認為她所論述的乃從楊老師早期的研究課題——人格心理學開始，而且重點也在於此。

總之，類似此等找理由來合理化先後次序之安排的事情，認真說起來，可以是「落落」長的，我想，在此，是沒有再做更多說明的必要的。底下，還是讓我透過收集在這兒這些文章的一些說詞，對楊國樞老師的圖像做個簡單的描繪，讓讀者們先有個機會決定是否繼續讀下去、或應當採取怎樣的方式來閱讀、或根本就此把它丟一旁，不用再理會。

根據楊老師自己的講法，他過去三十多年來的研究成果可以歸納成爲三個領域：(1)中國人的性格、(2)中國人的心理與行爲的變遷（與現代化）、以及(3)心理學的本土化等等問題。當然，中芳（或許，宜音也一樣的）會認爲，這還不是完結篇，而只是暫時的逗點而已，因為楊老師還在變，這些年來他的思想趨向所謂的「國際化」，對「本土化」的愛情是否忠誠如一，中芳就認爲是可以質疑的。倘若中芳說的是有道理、也有依據的話，那麼，楊老師的研究領域應當還有第四個，而且將是以未來式的方式呈現著，這讓我們拭目以待吧！

既然楊老師自己都認爲有關中國人性格的研究是他重要、也是最早期的研究課題，讓瑞玲細細的來勾勒楊老師這塊學術研究的重要園地，說真的，實有尊重歷史與拋磚引玉的雙重作用。於是，我把瑞玲的文章擺在最前頭，讓她打頭陣。結果，她做得很稱職，把楊老師在這個領域的研究成果的來龍去脈娓娓道來。這對瞭解楊老師的學術初戀，自是一份寶貴的資料，也是一份有價值的分析性文章。

在楊老師的學術研究與扮演知識份子之社會角色的生涯中，提倡「現代化」是他的一貫主張，而且不遺餘力的推動著。對這個課題的研究，楊老師可以說

是花上他努力至今之所有心力的最大部分。對楊老師在此一課題上的研究成果，宜音在 2001 年寫了一篇涵蓋範圍相當完整的評述文章，登在北京的《社會心理研究》雜誌。這，我事先當然是不會知道的，但是，在我正進行編輯這本論文集的時候，楊老師特地告訴我這篇論文的存在。我看了之後，覺得宜音對楊老師的研究成果整理得很妥貼，也做了相當周延的回顧，把這麼一篇具綜合性的評介文章收集進來，理當是有助於充實我們對楊老師之研究成果的瞭解。再則，宜音算得上是楊老師在中國大陸培育的「大」弟子，因此，論文雖未在研討會中呈現過，但是，有了這麼一篇來自海峽彼岸的論文，楊老師一定會感覺到特別窩心。再說，在情理上，這自也是留有著一份特殊的意義，於是，我就這麼做了。

誠如宜音所指出的，就學術研究而言，研究「現代性」是楊老師對整個華人心理學界最大的貢獻之一。尤其，建構「量表」以量化的形式來從事實徵的經驗研究，更是他對此一領域之研究的一大成就，其影響所及並不限於心理學，而是推及社會學、政治學、傳播學、教育學、管理科學、乃至人類學界等等，幾可遍及所有社會學科的不同領域。如今，光國這個一向被公認是楊老師貼身的「衣鉢」傳人，竟以嚴厲的言辭來進行批判。他說的是否得當，自有公論，在此，我不敢僭越的妄加置喙。不過，有一點是可以肯定的，那是：單從光國這一篇文章的內容就足以證明，這一本帶慶祝意味的論文集，絕非單純的阿諛奉承「糟糠」。當然，學生們敢以如此直接了當的方式來批判自己的老師的作品，那也是顯顯著楊老師的學術成就確實是有價值、而且也經得起考驗的。

借用已故人類學家許烺光教授的「社會取向」概念做為理解中國人之心理運作的基本觀點，是楊老師之整個學術研究生涯中一個相當重要的發展階段。誠如囍莉所指出的，楊老師加以擴充運用而以家庭取向、他人取向、關係取向和權威取向等四個向度來涵蓋。以「社會取向」這個概念為主題，美枝檢討了楊老師在使用時所可能面對的本土契合度的問題。她所特別關心、也是批評的重點，在於質疑楊老師所建構之「中國人社會取向」理論運用於當前台灣社會的適宜性。對我個人而言，她的質疑是有意思，也是恰適的，楊老師應當會有話要說，我們等著瞧。很明顯的，若說美枝以這樣的方式來阿諛奉承她的「恩師」，任何人都看得出，這將是太笨、也是太遜的做法。

晚近，楊老師質疑著「儒家思想是塑造中國人具『社會取向』之人格特質的基本根源」這樣的主張。他改弦易轍的嘗試著從文化生態學與生態心理學的角度來分析中國人性格的生成樣態，而提出一種有關人格形成的社會條件論說方式。尤有進之的是，誠如榮村在他所寫的短文中所指出的，楊老師根據中國學者于洋之「Y型結構」說，衍生出所謂的雙Y基本需求理論，企圖整合生物與文化雙重面向的考慮。這是一項深具野心的大論說建構，一方面意味著楊老師的思想愈加成熟，而另一方面則又是說明著楊老師具有老驥伏櫪而努力不懈的學者典範，精神令人感佩。榮村當上了教育部長，日理萬機，實不敢、也不忍要求他把原先在研討會的短文擴充而寫長些，把話說得更加清楚。不過，榮村一向很會運用文字表達自己的意思，他寫來雖說言簡，但是，卻意賅的說出了一些重要而有意思的觀念。當然，他更是沒忘了「消遣」一下楊老師，提出來的意見著實有著令人深思的價值。

在心理學本土化的路子上，囑莉一直是跟著楊老師的。在她的文章中，她說出了一些對楊老師這個人的感覺與一些軼事，讀來，讓人覺得感性十足。當然，囑莉的文章價值並不只在此，更重要的是，她踏在楊老師既有的概念架構之上，走出了自己的一條路，以「忍」的概念做基礎來開展「本土化」的心理學論述，成績可以說斐然的。同時，她更用了一些篇幅討論一向被大家、甚至也被楊老師自己忽略的另一面的楊國樞教授；那是，楊老師對女性（與女性主義）的看法。別的不說，單就做為資料而言，這即已是認識楊老師這個人的面觀時所不可或缺的。

我把伯壘的文章安置在第一部分的最後，是有道理的，他談的是楊老師的「威力」實際向心理學以外的領域（在此是管理科學）滲透的一個實例。伯壘在他的文章裡說的是相當的貼切。他說：「到處都需要楊國樞教授——他到了大陸，就帶出了大陸的社會心理學熱；去了香港，香港各大學就紛紛設立了華人管理研究中心」。中芳與宜音說楊老師是一個有神才魅力（charisma）的人，那是一點也不假。其實，楊老師的魅力所及的，並不只是管理科學，這只不過是因為它較有一些具體事實的成果來彰顯的緣故而已。我在上面說過，楊老師影響所及的，至少遍及整個台灣的社會學科界，繼而並擴及香港與中國大陸。所以，伯壘在文章中所說的，只不過是一個小小的特殊實例而已。

第二部分的文章有三篇，基本上都是扣聯著楊老師的想法而衍生的議題或論說方式。德慧的文章內容，基本上並沒有直接針對楊老師過去所提出的論點，做任何進一步的闡述與批評。有的，頂多只是猶如隔空點穴一般的，企圖點向楊老師所提之「本土化」的罩門。依我個人的意見，這，德慧是做到了。這是一篇厚度與濃度均相當足味的高水準文章，理論緻密度高，其中隱涵著甚多的思考與想像空間。難怪有人說德慧是楊老師的愛將（一笑！別的弟子，千萬不要吃醋）。

安邦站在楊老師過去的既有研究成果之上，企圖挑高的來開展一個層次更高的議題——歷史心理學的定位與定性。這是一個很有意義的課題，間接的可以用來反照楊老師旗下過去所累積之諸多研究成果的「功過」，而事實上安邦也選擇了關係主義做為基點，對此進行了一些論述。在我看來，如此把自己的關照位置提升，是楊家幫弟子未來能否走出自己的路子而更上層樓的重要轉折點。安邦的努力顯然的是正朝著這樣一個方向前進。至於光輝的論文，雖然他並沒有像安邦一樣的使用那樣耀眼的「大名詞」，但是，他實際所處理的課題卻有著相互輝映的作用。他回到先秦儒家重「人、義、禮、欲」的觀點，並以此開展近代學者所論的中國人的關係主義。其中，最可貴的是他以分位性、情感性與慾欲性三個成分的分析架構來討論，自有其獨特的見解，可謂是站在楊老師的肩膀上往前更推進一步了，可貴！

至於以正與他的學生為蔣合寫有關網際網路現象的論文，基本上可以說是過去楊老師的研究所從未曾碰觸到的新興課題。以正與為蔣把這個新出現的社會現象扯到「本土化」的「老問題」，除了說明著「即使問題的內容再新穎，但總還是脫不了結構性的『舊瓶』」這樣的基本社會特質之外，更是顯示著「本土化」乃是研究社會現象時不可避免的一種基本認知態度。雖然，對如何使得網際網路現象的研究「本土化」，以正與為蔣並沒有提出具體的方案，但是，能夠意識到對這個資訊科技所帶來的新穎現象需要以「本土化」的觀點予以關注，可以說已經相當足夠了。

說到最後的三篇文章，執筆的都是楊老師的「老學生」。或許，因為是「老學生」，而且不是最近、且貼身的「嫡系」學生，所以，被安排來敘說楊老師的「總圖像」，有著比較方便「暢所欲言」的地方。結果顯現出來的，似乎也

多少有著這樣的效果。首先，海源被安排來敘述楊老師做為心理學家以外之濟世的知識份子的那一部分。他用了不少心力收集有關楊老師的種種行誼，也把楊老師發表在報紙與非學術性之政論雜誌等等地方的所謂「非學術性」著作目錄做了出來。這是一項吃力不討好而煩瑣的工程，而我們所以能夠在書中的附錄把楊老師的「雜文」呈現在讀者的面前，全都是海源的功勞。我想，楊老師對台灣社會的民主化的貢獻，是不用我們再多說的。只是，對於楊老師做為知識份子這方面的做為，有一點是需要特別點明的。而，針對這一點，海源所指出的是正確的，至少，我個人也是這麼的認為。這，他說道，楊老師的所謂非學術性的知識份子活動，其實一直與其學術關懷與努力有著密不可分的關係。譬如，海源即指出，「看起來好像他把革心的動機、自我實現者以及現代人都納入他對知識份子概念的建構中」。這真的是做到了「學以致用」的地步，楊老師至少對「現代化」概念的基本內涵，有了認同，並且身體力行的予以實踐著。

至於我個人的文章，其實，骨子裡是呼應著海源的看法，要闡明的也正是楊老師做為學者與做為知識份子那融會合一的部分。只是，台灣社會特殊的歷史背景與那快速的變遷步調，內涵著冷酷而無情的因子。今天，或許，楊老師還稱得上是一個在台面上的心理學者，但是，至於做為濟世而入世的知識份子這一部分，明顯的，已是為這個時代所婉拒。縱然他還有心要奉獻參與，整個局勢似乎並不允許了。甚至，對他過去對推動台灣社會之民主化的努力，人們更是早已忘得一乾二淨，煞像一縷輕煙一般，剎那間消散無蹤了。

在籌備過程中，當時人在香港的中芳，特別透過曬莉，提出一個要求，要求把她的文章擺在最後。平心而論，當時，我心裡頭有點嘀咕，認為在還沒看到所有的文章之前，她怎麼可以做這麼霸道的要求。於是，我打定主意，到時候，看整個情形再做定奪。如今，我真的如她所要求的，把她與宜音合作的文章擺在最後。但是，這絕不是因為她有所要求，尤其是顧到在台大心理學系就讀時她是低我一班之學妹的份上，我就答應了。我是做了一番「實際」而自認是「恰適」的考量的。中芳與宜音談的很特別，是有關楊老師前些年在中國大陸開辦的「社會心理學高級研討班」與最近走進心理學之國際舞台後的思維路線問題。我想，一方面，這些攸關楊老師的事蹟，在時間序列上都是最近的；

二方面，她們的寫作風格，不是嚴肅的學術論文，而是傳記性質的評論，與海源和我的文章性質上接近；三方面，既然楊老師一直是學者的角色來為自己定位，因此，讓最後一篇的討論回歸到楊老師的學術生涯本身，也算得上是首尾一致的相接，是一種圓滿的表現。於是，在此，公私兩相宜，就讓中芳圓了夢吧！

認識楊老師的人們，都會肯定他是一個優秀的心理學家，也是深具「有所為有所不為」之風骨的知識份子，更是一個行事穩健、深諳且通達人情世故的學術行政長才，但是，就沒有一個人會像榮村一般的想到，楊老師是「一位君子型但有堅定看法有格局的教育家」。這樣的評價倒是提醒了我們，楊老師又多了一個足以充作典範的實例，而且是實在的。這，不必多說，從中芳與宜音的敘述之中，就可以看出一些足以證實的端倪來。

依我個人的意見，楊老師老來是走著運，喜事連連。他不但榮任中央研究院副院長與院士，而且，更是為國際心理學界注意到，顯眼的走上國際舞台。這些都是這些年來發生的事。平心而論，憑著他過去的種種表現，有今天這樣的光景，其實也是名副其實，一點也不會令人感到意外的。說來，在這樣的運際下，楊老師的想法有了調整，自也是可以理解的。因此，中芳與宜音對楊老師最近之研究取向的評語（和疑慮），並不是全無道理的，至少，我個人也做如是想。

寫到這兒，我必須提到一些人和機構，代表所有的作者對他們表示感謝之意。首先要感謝的是中芳。她答應把這本書安置在她所負責而由遠流出版公司出版的《本土心理研究叢書》當中。同時，她更是慷慨的答應了兩件事：第一、書的印刷費用由她擔任執行長的「華人本土心理研究基金會」預先支付。若將來書的銷售有所盈餘的話，扣除印刷之成本費用之後，其餘的全歸給楊老師一手創辦的《本土心理學研究》雜誌。第二、她讓實際負責「基金會」業務的怡茜小姐協助我來進行這本書的先行編輯工作。說真的，沒有怡茜耐心的催稿與細心的編排、校對等等，這本書絕對是無法與讀者們見面的。這，我要特別感謝這位台大心理系畢業的可愛而美麗的小學妹。最後，我要感謝遠流出版公司的編輯同仁與發行人王榮文先生，沒有他們鼎力的支持，這本書更是出不來的。在這同時，我更需要感謝在這整個過程中許多曾經出心力而我叫不出名字的小

姐與先生們。沒有他們的奉獻參與，這本書更是不可能問世，至少不是以現在這個樣子呈現在大家的面前。

曬莉在她的文章中所說的最後一句話很有禪意，我蠻喜歡，借用來做為最後的結語，也特別用來形容（或許應當說是期許）楊老師，倒是相當恰當：

今日之後——

盡其當然

聽其自然

而不惑於偶然

隨心所欲、悠游自在

於此，我加上一句：楊老師，人生已自是瀟灑走一遭了，放懷高嘯，值得！

在這最後，對我們這些學生來說，我們願意摯誠的把這本書獻給楊老師與師母李本華老師。同時，我們更願意也把這本書獻給未來台灣社會學科界的領航者——或許，就是正閱讀到這兒的讀者——您了。

葉啟政 識於台灣大學社會學系研究室

時西元 2002 年 8 月仲夏日

本土心理研究叢書 5

從現代到本土

慶賀楊國樞教授七秩華誕論文集

目 錄

叢書主編序.....	iii
序.....	viii
1. 從「中國人的性格」到「華人性格心理學」：三十年的轉折 朱瑞玲	1
2. 社會變遷與人的變遷 楊宜音	19
3. 從「現代性」到「本土化」：論「個人現代性」研究的方法論 黃光國	41
4. 中國人社會取向的本土契合度 李美枝	83
5. 人類行為的基因與歷史觀點：從雙 Y 理論談起 黃榮村	105
6. 孰可忍？孰不可忍？ 黃曬莉	111
7. 華人組織與管理科學：由移植到創新 鄭伯壘	137

8. 本土心理學的基礎問題探問	余德慧	155
9. 歷史心理學的定位與定性：關係主義的若干啓發	余安邦	185
10. 「關係主義」：論華人人際互動關係的要素、來源及變化歷程	葉光輝	229
11. 網際網路的本土心理學？！	林以正、王爲蓓	257
12. 溫和地堅持改革的楊國樞先生	瞿海源	273
13. 遊走在學者與知識份子之間：我所認識的楊國樞老師	葉啓政	305
14. 從「本土」回到「現代」	楊中芳、楊宜音	343

附錄

1. 楊國樞教授學歷與經歷	367
2. 楊國樞教授主要學術及社會參與工作簡表	369
3. 楊國樞教授專書著作目錄	376
4. 楊國樞教授學術期刊論文目錄	379
5. 楊國樞教授書刊雜誌文章目錄	392
6. 楊國樞教授報紙專欄文章目錄	403

作者簡介	411
------	-----