

当代道德教育的 价值危机与真实回归

DANGDAI DAODE JIAOYU DE
JIAZHI WEIJI YU ZHENSHI HUIGUI



本书从剖析道德虚无与道德虚伪的根源入手，在系统分析当代道德教育的价值前提基础上，全面探讨了当代道德教育价值危机的来源、表现及其原因等重要理论问题，进而试图构建道德教育本真回归的理论体系。

刘丙元 ■ 著



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

京師 道德教育论丛
JINGSHI DAODE JIAOYU LUNCONG

丛书主编：戚万学

当代道德教育的 价值危机与真实回归

DANGDAI DAODE JIAOYU DE
JIAZHI WEIJI YU ZHENSHI HUIGUI

刘丙元 ■ 著



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

图书在版编目(CIP) 数据

当代道德教育的价值危机与真实回归 / 刘丙元著. —北京:
北京师范大学出版社, 2012.3
(京师道德教育论丛)
ISBN 978-7-303-14131-9

I. ①当… II. ①刘… III. ①德育—研究—中国
IV. ①G41

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 019008 号

营 销 中 心 电 话 010-58802181 58805532
北师大出版社高等教育分社网 <http://gaojiao.bnup.com.cn>
电 子 信 箱 beishida168@126.com

出版发行: 北京师范大学出版社 www.bnup.com.cn
北京新街口外大街 19 号
邮政编码: 100875

印 刷: 北京外文印刷厂
经 销: 全国新华书店
开 本: 170 mm × 230 mm
印 张: 15.75
字 数: 272 千字
版 次: 2012 年 3 月第 1 版
印 次: 2012 年 3 月第 1 次印刷
定 价: 32.00 元

策划编辑: 郭兴举 责任编辑: 李 志
美术编辑: 毛 佳 装帧设计: 毛 佳
责任校对: 李 茵 责任印制: 李 啸

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话: 010-58800697

北京读者服务部电话: 010-58808104

外埠邮购电话: 010-58808083

本书如有印装质量问题, 请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话: 010-58800825

总 序

道德教育的基本意义在于增进人的道德自由，培育人的道德智慧，提升人的道德福祉，前辈哲人无不为此孜孜以求，铢积寸累。然而随着现代性对古典心性的拆解，道德相对主义、道德虚无主义将道德本真撕裂为碎片，人类如何在此种精神境遇中重新建构德福一致的价值体系成为当前道德哲学乃至道德教育哲学最为核心的思想主题。一方面，道德是否可教的本体论难题亟待答复，另一方面，物质主义、功利主义的道德教育理念与制度构成也需要进一步的理性反思。而且，道德教育已经不再仅仅作为学校的一种职能，而是关涉由现代性催生的诸多争执。作为学校的一种职能，学校道德教育的原则与方法需要得到系统地反思与批判；作为解决现代性争执的可能方案，学校道德教育则需要提出新的改进策略，以引领社会风气的健康发展。学校道德教育能否应对价值多元与价值消解的挑战，并自觉参与现代性的道德救赎，已经成为学校道德教育的必然担当。

面对“古今之争”的精神张力，中国博大精深的传统道德文化已经不再仅仅作为一种历史资源，它所诉诸的人心秩序与道德制度建构业已成为当前现代性拯救的一个思想方案。古典心性与现代性的相遇构成了一个前所未有的巨大“文本”，为此所有有志于道德教育的思想者必须提出具有足够容量的思想框架，以应对经典重释与时代命题的双重挑战。处于社会转型期的中国，道德教育正遭遇着理论与实践的严峻挑战。文化的多元奔放，各种社会思潮的奔涌激荡，相对主义的不断蔓延，传统道德文化的时代承续，异域道德思想的民族转化，对这些问题的思考与解决不仅关涉着当前道德教育能否摆脱困境，而且尤为重要关系到 21 世纪中国社会的道德前景和道德格局。

无论是令人担忧的社会道德生活状况，还是道德教育自身发展面临的窘境，抑或理论之独有魅力的吸引，都催逼着我们在这一领域去做新的探索，新的构思。正是基于我国道德教育研究之上述问题的焦虑，也源于对学术本

身的热情以及理性的真诚，才有了本套丛书的筹谋与勘定。本套丛书不惮以探询当代道德教育拯救之道作为自己理论上的努力，以图澄清当代道德教育之流弊、根源及改进之道，以用作对我们思考道德教育之深层问题的某种提示。面对层出不穷的道德教育问题，我们基于何种立场，采用何种方式探寻道德教育可持续发展的路径选择，不仅关涉我们以何种姿态来寻绎道德教育的时代意蕴，与时俱进地推进道德教育，而且对整个教育领域的改革和纵深发展，也将产生某种积极的影响。

由是，本套丛书的出版怀着这样一种实践追求：其意并非在于造就体系凿凿之道德教育理论，而在于以较为多元的视野重新审视道德教育研究的若干基本问题，追究道德教育之本然与应然，表达我们对道德教育的个体性见解。所以，编录诸文既有道德教育哲学的澄明思辨，亦有道德教育实践方法的理论考证；既涉及我国道德教育的古典气质，亦关注我国道德教育的现代性格。我们旨在通过不同风格、不同角度的较高学术性论辩，拷问道德教育何以及如何直击受教育者心灵的真谛。本套丛书亦秉持着这样一种理论情怀：以历史、逻辑、现实的对比论证为切入点，以反映目前国内道德教育理论研究的最新成果，推动我国道德教育理论研究的不断深入为宗旨，以充分的理论自觉，反映道德教育的新论点，着意道德教育理论与实践发展中诸多困惑的澄明，开阔视野，启迪思路，激发学界审思与建构道德教育理论的热忱，创生符合道德教育本义而又适合中国国情的道德教育理论及其实践。

本套丛书收录了八本专著（按拼音排序）：陈萍的《学校教育“新民德”的百年历程》、冯永刚的《制度道德教育论》、林海亮的《正面教育论》、刘丙元的《当代道德教育的价值危机与真实回归》、冉玉霞的《学校教育中的惩罚与学生发展》、唐爱民的《道德教育范畴论》、谭维智的《庄子道德教育减法思想》、叶飞的《现代性视域下的儒家德育》。每本专著的作者均为专事道德教育研究的青年才俊，有的业已在学界崭露头角，或在同仁中获得了某种认可。丛书的每一本著作均为作者在经历专门的学术训练与辛苦劳作后撰写的博士论文的基础上精修而成，均为道德教育某一领域或某一问题上的开拓、创新之作。诸才俊年轻敢为，葆有理论上的热情与勇气，大胆创新，观点犀利，才华初露，尽显青年学者们潜心道德教育研究事业的独特情怀；同时亦饱含学术上的尊重与虔诚，论证严谨，逻辑缜密，展示着徜徉道德教育研究这一艰深领域的理论魅力。当然，亦因年轻，恐不乏稚嫩，借本套丛书刊行

求教于专家、同仁，以得改进与鞭策。我们相信并期待，本套丛书对促进我国道德教育科学研究的进一步发展，丰富道德教育研究的论域，能够产生积极的影响。

本套丛书的顺利出版，得益于北京师范大学出版社的大力支持和社会各方人士的鼎力相助，策划编辑郭兴举博士更是为本套丛书的出版付出了大量心血，其认真负责的态度和辛勤的劳动为书稿增色颇多，在此一并表达我们真诚的谢意。

戚万学

2011年8月19日

于泉城·济南 谨识

目 录

CONTENTS

导 论	1
-----	---

第一章 道德虚无与道德教育的价值危机	22
第一节 道德虚无与道德虚无主义	23
第二节 道德虚无主义的理论与现实根源探析	27
第三节 道德虚无主义对道德教育的影响	59

第二章 道德虚伪与道德教育的价值危机	72
第一节 道德虚伪：表征及其实质	73
第二节 道德虚伪的理论与现实根源	78
第三节 从道德虚伪角度反思道德教育	95

第三章 道德教育真实意义的澄明	107
第一节 本真道德教育的哲学性格	108
第二节 自觉为人：本真道德教育的使命与旨归	130

第四章 当代道德教育回归真实的理论路径	145
第一节 道德教育回归真实的理论前提	146
第二节 西方道德教育回归真实路径的考察	150

第三节	多元社会背景下我国道德教育的抉择	178
-----	------------------	-----

第五章 当代道德教育回归真实的实践框架

191

第一节	真实道德教育的实践前提	192
-----	-------------	-----

第二节	国家政治与道德教育真实权威力量的生成	
-----	--------------------	--

194

第三节	社会与道德教育真实意义的确证	205
-----	----------------	-----

第四节	学校道德教育的自觉实践	216
-----	-------------	-----

结 语	235
-----	-----

参考文献	237
------	-----

后 记	243
-----	-----

导 论

理论只要说服人，就能掌握群众；而理论只要彻底，就能说服人。所谓彻底，就是抓住事物的根本。

——马克思

就任何时期的道德教育而言，均希望通过教育使受教育者“名副其实地躬行他们所信奉的一切并信奉他们所躬行的一切”。事实上，也只有使“一个在道德上受过教育的人”名副其实地信奉并躬行被教予的道德，才能说明这种道德教育是成功的。因此我们衡量道德教育的成败也只能是从这一角度出发，即观察在道德上受过教育的人对道德持守何种信念和态度以及如何践履道德。道德教育的效果与后果最终要依受教育者的道德生活状况来评判。不信奉自己躬行的道德与不躬行自己信奉的道德都不是真正的道德表现，因为它们都不是道德和道德主体之间肯定性关系的表现，必然会对人际道德交往产生消极影响，无益于我们道德生活的改进。因此，道德教育从实践层面上来说需要解决的最基本问题就是如何使受教育者名副其实地躬行他们所信奉的道德并信奉他们所躬行的道德。如果不能使人躬行并信奉其所被教予的道德，或者效果甚微，这就意味着道德教育活动存在问题。但是，道德教育何以不能使人信奉而躬行其提供的道德规范？或者受教育者何以不信奉并躬行被教予的道德？对于这些问题的回答与解释自然是道德教育科学研究的任务。美国文化学家怀特在谈到科学的性质时指出：“我们必须把科学看做是一种

当代道德教育的价值危机与真实回归

行为的方式，一种解释实在的方式。”^①对于道德教育的问题，我们采用什么样的研究方式解释它，不仅关系到如何以及能否揭示问题的性质，更关系到如何以及能否解决问题或者至少提供解决问题的科学思路。既然道德教育的效果与后果最终要依受教育者的实际道德表现来评判，而受教育者的道德表现又反映着其对道德的态度，进而也必然反映着其对道德教育的态度。那么，从人们的现实道德表现出发，检讨我们实际提供的道德教育与其道德表现存在的内在关联，对于我们解释和揭示道德教育问题性质及其根源的研究路径选择将不无帮助，对于我们寻求解决问题的思路也必然大有裨益。本书的研究即试图采用这一解释方式。

一、道德虚无与虚伪：道德教育生存的一种背景

不可否认，无论是古代东方还是古代西方，道德在人们的社会生活中均居于中心位置。多数研究者都认为，中国古代传统社会是以伦理为本位的，道德不仅是教化民众、规范生活的方式，也是治国、立国的方式。以德治民、治国使中国古代形成了以儒家伦理思想体系为本的道德意识形态。从王朝到家庭、从思想文化到日常生活、从礼仪到习俗，均以伦理道德为准绳。就个人而言，既要有“仁、义、礼、智、信”的德行，更要有“修身、齐家、治国、平天下”成圣为贤的道德理想。家国同构、德政合一是儒家道德哲学的集中表现，有学者称之为泛道德主义的伦理精神。^②西方与中国历史传统有所不同。西方始终未像古代中国那样形成以某一家伦理思想体系为本的道德意识形态，其道德体系是多种多样的，但是，古代西方却有着较为一致的道德传统。西方古典道德哲学以古希腊三贤为标志，从苏格拉底的“美德即知识”到亚里士多德的“德性”伦理学，其道德语境均以理性为核心，强调理性对人的道德生活的省察。至中世纪，随着伦理学主题向宗教神学的转变，基督教道德哲学占据了主导地位，道德归附于神学。尽管中世纪曾被西方某些历史学家称为“黑暗的一千年”，然而如麦金太尔所考证的，中世纪的伦理学与亚里士多德的德性论一脉相承，“……中世纪阶段，在很大意义上属于亚里士多德主义，

① 怀特. 文化科学——人和文明的研究. 曹锦清等译. 杭州：浙江人民出版社，1988：5.

② 金生铉. 德性与教化. 长沙：湖南大学出版社，2003：328.

而不仅仅持基督教的立场”。^① 在浓厚的宗教气氛中，中世纪人极重视德性培养。总体而言，理性主义一直是西方古代的道德传统。可见，无论东西方古代的传统道德与道德传统是什么样的以及如何相异，有一点是肯定的，即就其现实的道德生活状况而言，道德均居于社会生活的中心，德性修养是人们为人的重要目标。然而，自人类社会开始了现代化的进程，随着科学技术和经济的飞速发展，人类征服、改造自然的能力愈来愈强，人类的物质生活愈来愈充裕富足，社会生活愈来愈理性化、制度化，但是，人类在创造了前所未有的物质文明，获得了前所未有的开放空间的同时，也面临着前所未有的道德理想与信仰的沉沦，极端个人主义、利己主义、享乐主义等甚嚣尘上，以致道德虚无主义渐成时代生活的表征。

（一）道德虚无主义的滋生与蔓延：西方近现代道德传统的断裂

中世纪人尽管重视德性培养，但宗教的清规戒律使道德成为禁绝欲望、压抑人性的工具，然而，人欲是难以禁绝的。人欲如洪水般在宗教道德的“堤坝”内激荡并寻找宣泄的途径，新的文明在这一洪流的激荡下已暗潮涌动。自13、14世纪始，文艺复兴、宗教改革运动的相继兴起推动了社会的变革，归附于神学的道德愈来愈受到人们的质疑。西方社会的变革至18世纪而达到高潮，而18世纪的启蒙运动则代表着对中世纪传统的全面清算。它既是西方近现代史上的第三次思想解放运动，又是更加激进的社会变革运动。启蒙的本意应当是摆脱愚昧、迷信和盲从，走向明智、理性和自主。如康德认为，“启蒙就是人脱离自己所加于自己的不成熟状态。而不成熟状态即没有别人的指导就无法运用自己的理智。如果不是因为缺乏理智，而是因为未经别人指导就缺乏运用自己理智的决心和勇气，那么这种不成熟状态就是自己加之于自己的”，所以，“要有勇气运用你自己的理智！这就是启蒙的口号。”^②为了摆脱“不成熟状态”，西方人运用“自己的理智”重组自己的价值谱系，试图寻求新的生活方式，追求“凡人的幸福”，自由、平等、博爱、人权成为人们珍视的价值理念，人们坚信，人类理性和科学的力量必定给人类带来进步与发展，财富和权力成为凡人的荣耀。西方现代文明由此孕育而生，人们对人类的未来充满信心。

① A. 麦金太尔. 追寻美德. 宋继杰译. 南京: 译林出版社, 2003: 228.

② 卢凤. 启蒙之后. 长沙: 湖南大学出版社, 2003: 75.

然而，启蒙并不是由一位全知全能的先知坐镇指挥一步步地按照先验规划逐项完成的社会改造，启蒙之后的世界出现了许多启蒙思想家们所始料不及的事情。启蒙之后的社会远不如启蒙学者们所憧憬的那般美好。启蒙唤来了现代文明，使西方人进入现代化，或者说“现代化就诞生于启蒙运动”。^① 现代化使现代社会努力地进行社会改造以实现现代性目标。但启蒙之后的现代社会历史似乎表明，自然并没有如孔多塞所言的“以一条解不开的链锁把真理、幸福和德行都联系在一起”。^② 超越于快乐与痛苦之上的超越价值渐被淡忘，物质财富和公共福利日益成为一切价值的基础，美德不再是人们的精神追求，德性不再是幸福的必备要素，“凡人的幸福”就是吃得好、穿得好、玩得好，就是物欲的满足。在现代资本主义的民主与法治框架之内，国家不再强制人们信仰上帝、追求崇高，所以信仰自由也包括信奉物质主义或享乐主义的自由。人们在自由、人权的旗帜下大胆地进行着密尔所十分重视的“生活实验”，生活方式无奇不有，在享乐方式上尽其想象，在物欲满足上无所不用其极。

经济的增长、财富的膨胀似乎并没有带来人类精神和道德的发展和进步。相反，现代化浪潮冲破了泛道德主义的束缚，把道德从社会的中心赶往社会之边缘，继而又至虚无。当人们高呼“上帝死了”时，也宣布了归附于神学的道德的死亡。启蒙使人性得到了解放，但传统的意义世界亦被解体，从而带来了道德的断裂与虚无，使人面临深刻的精神危机。在现代社会，经济成为社会生活的主宰，物质主义成为人类的信仰，享乐则是“经济人”的合理的天性。欢乐道德观、消费道德观取代善性道德观、德性道德观，把道德等同于感官的享乐，等同于恣意纵欲。科学技术给人带来的征服自然的惊人力量使现代人坚信科学也能解决人和社会的一切问题，在这一逻辑下，道德自然无用武之地，自当归于虚无。科学活动遵循工具理性，反对预设一种先在的价值与真理，只能把活动中的过程、程序、操作方式的合理性作为衡量一切的尺度，由此造成意义世界和终极关怀的失落，这也引发了道德理想与信仰的沉沦。现代化的一个基本特征就是独立个体的形成与发展，这无疑是现代化

① 艾恺，世界范围内的反现代化思潮，贵阳：贵州人民出版社，1991：8。

② 孔多塞，人类精神进步史表纲要，何兆武，何冰译，北京：生活·读书·新知三联书店，1998：196。

发展的一个成就，但主体性的张扬使个人主义也在不断膨胀进而走向极端。为追逐个人物质利益的最大满足，人的贪婪攫取性、极端利己主义凸显，这为反对任何道德约束和主张放任自流以及彻底释放本能的道德虚无主义、非道德主义提供了温床。人们不再追问严肃的人生目的，不再追求道德准则，而是标榜与众不同的个性的张扬，一切习俗、一切传统、一切道德都被蔑视，“什么都可以”“什么都能做”的相对主义道德观继而盛行。可以说，拒斥道德信仰，崇尚虚无已成为西方的一种时代表征。传统道德与道德传统的断裂终致社会与生活价值的颠倒，共享的道德秩序的瓦解，心灵的空虚、恐惧、焦虑和绝望构成了当代人的精神面貌，色情、暴力等泛滥成灾，物欲至上、享乐主义成为合理天性，人性、德性的锤炼则成了被人嗤之以鼻的“笑谈”。面对这样的时代精神状况，“西方人自己承认，那种缺失信仰的现实，是一种惨不忍睹的人生”^①。

（二）道德虚无成为时代表征：中国人必须面对的现实

我国的传统道德和道德传统与西方有着很大的不同。中国自汉代以降，儒家伦理一直是主导中国传统社会、维系国家政治的基本道德理念体系，直至20世纪初。其在道德生活中的单一性、稳定性与西方伦理的多样性、易变性形成鲜明对比。然自19世纪末期始，西方文明的东渐，使中国封闭的社会文化秩序发生了动荡，传统的政治秩序受到强烈的冲击，儒家伦理受到激进的质疑。特别是20世纪初，随着王权的崩溃，以政治支撑的道德体系随之解体，社会生活与日常生活伦理失去了缆系，中国文化传统的基础道德理念由此断裂，传统的道德之架构解体了。新中国成立后，社会主义道德观念成为日常道德生活的基础，但随着政治的不断“左”倾化，日常生活的道德演变成了政治伦理与革命道德，政治伦理成为主导中国社会生活的道德的正当性基础。正如有学者指出的：“极‘左’时期的政治伦理在反对儒家伦理中中断了传统的道德精神与伦理资源，而自身所提出的道德观念和道德灌输的方式隐含着反个体、反伦理的因素，再加上运用政治手段推行道德的社会化，它本身不仅没有很好地解决中国社会伦理基础断裂之后的道德观念的重构，而且更加造成社会伦理的正当性资源的亏空，从而在社会自由度增大，经济意识增强，社会价值多元化过程中，存在道德虚无、道德茫然、道德沦丧的社会性

① 何清涟：《现代化的陷阱》，北京：今日中国出版社，1998：205。

难题。”^①道德价值体系的断裂，使社会道德生活缺乏道德精神的延续，道德虚无主义的幽灵有了其寄身之地。

更重要的是，作为后发现代化国家，我们似乎也正在走着西方社会已经走过的道路。西方现代化取得的成就令人心驰神往，无论是国力的竞争，还是时代的呼唤，我们实际上也不得不努力跻身于现代化国家的行列，进步与发展的信念已被我们接受并深入人心。经过改革开放以来的现代化洗礼，我们也确实取得了惊人的进步与发展，尤其是我国在经济领域和科技领域所取得的成就是令全世界瞩目的。然而具有讽刺意味的是，当我们创造了空前丰富的财富，破除了愚昧、迷信而渐趋拥有科学的头脑时，在这样一个有着浓厚泛道德主义色彩的道德传统的国度，在当今社会，凡在需要与人或与物（商品）打交道的场合，大多数中国公民却都品尝到了非道德主义的苦果，在私欲与“天性”日益获得政治权利的同时，我们竟面临着普遍的道德虚无的困扰。“在过去，满足违禁的欲望令人产生负罪感；在今天，如果未能得到欢乐，就会降低人的自尊心。”^②因此，我们说，在当今社会，不管道德滑坡论、道德爬坡论如何争论，一个不争的事实是：反道德、去道德已呈泛滥之势。在政治领域，以权谋私、权力寻租、巧取豪夺已成社会公害，贪污腐化、奢侈浪费成为“常态”；在经济领域，见利忘义、不择手段贪婪攫取严重危害着社会和经济秩序，假冒伪劣、坑蒙拐骗成为致富必经之路，对金钱和财富的追求使个人私欲如魔鬼般疯狂地践踏一切道德与法律，“商品拜物教观念已渗透中国社会各阶层的意识深处，以致教养文化水准很不不同的社会各阶层，在追求金钱的过程中，其行为方式之不道德在质上竟没有多大差别”^③。在生活领域，赌博、吸毒、卖淫嫖娼等邪恶现象沉渣泛起，并呈蔓延之势；公共场所，自私自利，对有难者袖手旁观、见死不救甚至围观起哄事件屡屡见诸媒体；人际交往中的诚信缺失，情感冷漠等更是日益泛滥。社会生活中人们的种种道德表现昭示着一个令人担忧的事实，即一种深刻的道德信仰危机已如星星之火正在蔓延，无论是反道德还是去道德，正在汇集成道德虚无的洪流瓦解着社会道德秩序。我们可以肯定地说，道德虚无现在即使不是社会道德生活的

① 金生铉，质疑建国以来的道德教育规训，教育理论与实践，2001(8)。

② 丹尼尔·贝尔，资本主义文化矛盾，赵一凡等译，北京：生活·读书·新知三联出版社，1989：119。

③ 何清涟，现代化的陷阱，北京：今日中国出版社，1998：205。

主流，但其已成为时代的突出表征。

当今的道德失序已危及中国人的基本人性，已经冲破了道德和伦理的底线。^①与道德虚无的蔓延相应，在当今现实社会生活中，还有一种道德危机泛滥并威胁着人们的日常道德生活，这就是道德虚伪。就中国社会道德生活而言，道德虚伪表现为一种更为突出的现象。道德虚伪对社会人际关系的影响就是导致信任危机。信任体现着社会道德的基本精神风貌和个体道德的基本精神素养，是人们对彼此相待诚实、合作行为的期待。信任危机的出现则表示社会人际关系产生了大量虚伪和不诚实，人与人的关系发生了严重的道德危机，道德准则不再被人们所遵守，人与人之间缺乏一种道德的联系和约束，彼此都无法相信对方的真诚和忠诚。鲁迅批判的“满口仁义道德，一肚子男盗女娼”之现象在我们的当今社会并不鲜见，假道德之名，谋不道德之利，言道德之律令，事肮脏之行径等比比皆是。如，一面痛骂道德失序一面却又推波助澜，表面视财富与权力为粪土，暗地里却绞尽脑汁、不择手段地攫取。可以说，道德虚无的蔓延与道德虚伪的泛滥相得益彰，构成了当代中国的一种特殊道德生活景观，成为时代的一种突出表征。外来虚无思潮的侵染与本土道德的弊端使中国社会亦已渐入道德危机的险境。当然，道德危机的泛滥并不等于说我们现实生活中已无道德现象，“尽管道德的完整实体在很大程度上已成碎片且部分被毁，但道德的语言与现象却持续存在着”^②。而是说，这种危机严重影响着人际道德交往，威胁着人们对“人之为人”的信念和判断标准，更消解着我们对美好生活的追求与努力。如果我们想过美好生活的初衷不变，如果我们还想靠道德维系人与人的关系，如果我们不想拥有“惨不忍睹的人生”，我们就必须寻求克服道德虚无的人类实践。

二、无力的教育：道德教育权威的衰萎

道德虚无与虚伪的蔓延与泛滥，不仅仅破坏人类的道德生活秩序，使人与人的关系陷于扭曲、淡漠甚至敌对，更是消解着现代人生活的意义，使人之精神失去安身立命之所。“惨不忍睹的人生”如果非我们所欲，克服道德虚无与虚伪就是必需之举。道德教育以教人信奉并躬行道德为目标，无疑在影

① 鲁洁. 道德教育的当代论域. 北京: 人民出版社, 2005: 145.

② A. 麦金太尔. 追寻美德. 宋继杰译. 南京: 译林出版社, 2003: 6.

响个体道德发展的诸因素中居于主导地位，由此它在克服道德虚无与虚伪方面应该并且也必须有所作为。然而，面对时代的这一境遇，现实的道德教育又处于何种状况，其能否有所作为？如不能，根源何在？这是值得我们深入探讨的问题，也是寻求道德教育如何作为的前提。

雅斯贝尔斯曾指出，“感觉到自己正滑入无底深渊的人们认为，一切都取决于从未来一代人中间能产生什么”，而“教育将决定未来的人的实存”。^①但是，教育能否承担这一使命，即教育将使未来人处于何种实存状态，则取决于教育能否为未来人的生存提供坚实的根基，而后者又取决于教育本身的实存。换言之，即取决于我们提供什么样的教育。而今的时代面临道德虚无的境遇，我们虽不能说已入无底深渊，但我们的道德生活及人性面临严重威胁已是不争的事实。如果我们仍愿追求并获得“值得过的美好生活”而避免“惨不忍睹的人生”，仍承认道德之于人存有意义，将道德存在视为人性之必需存在，我们就不可避免地诉诸道德教育。

我们之所以将人之道德问题的解决诉诸道德教育，是因为道德教育负有这方面的使命；我们之所以信任它，交付予它使命，是因为道德教育具有这方面的权威。雅斯贝尔斯认为：“对权威的信仰首先是教育的唯一来源和教育的实质。”^②没有权威，也就没有真正的教育或者说教育是软弱无力的、虚无的。在他看来，只有权威才使教育获得真正的力量。权威总是代表真理形象，因此权威是信任的源泉，也正因为如此，“权威需负载真理，或者是当旧的权威走向消亡时，新的权威要担负起从一片混乱中重新塑造决定命运之形象的光荣使命”^③。亦即不负载真理时，权威也就消失或被反抗。由此我们可以说，对于某种存在，人们信任它，是因为它具有权威性。其之所以具权威性，是因为它负载真理，亦即权威产生于存在自身而非靠强迫来获得承认。道德教育莫非如此。使人信奉并躬行道德必诉诸道德教育，因为道德教育负载着道德真理，因为负载道德真理才使它具有教育的权威力量。道德教育的这种权威性表现在它能够并且只有它最能够使人信奉并躬行道德，也正因为如此它才被赋予教人道德的使命。

① 雅斯贝尔斯. 时代的精神状况. 王德峰译. 上海: 上海世纪出版集团, 2005: 68.

② 雅斯贝尔斯. 什么是教育. 邹进译. 北京: 生活·读书·新知三联书店, 1991: 80.

③ 雅斯贝尔斯. 什么是教育. 邹进译. 北京: 生活·读书·新知三联书店, 1991: 82.

接下来我们不能回避的问题便是，当代的道德教育是否具有这种权威力量？

事实是，在道德虚无蔓延之初始、之增华时，道德教育并未被中止、废弃，相反，而是愈益受到重视、支持，尤以我国为甚。从政府颁发的官方文件政令、首长讲话精神，到学校的课程安排、教育教学活动，从大量人力财力物力的投入，到教育者的苦口婆心、呕心沥血，在道德教育上人们确实已经并正在付出努力。但令人尴尬的是，除了成人之外，道德虚无主义的幽灵亦正游荡于青少年之间，道德虚伪的可憎之种在幼小的心灵就已滋生，且有愈演愈烈之势。诚然，道德虚无总是在社会发生动荡或剧变时泛滥，人们对既有的道德规则和道德秩序进行质疑、冲击和破坏，因此，我们不否认多种社会因素导致道德虚无的可能。然而有一点必须指出，无论是现实中还是逻辑上，特定的道德态度与道德行为表现首先存在于成人，而后及至下一代；同时，成人既是教育者又是受过教育者，即他们曾受过道德教育并且承担着对下一代的道德教育活动。曾经是教育对象的成人与正在接受教育的青少年，尽管在接受的道德教育的具体细节上可能有所不同，但就某个特定时代的道德教育形态而言，却是一致的。既然受教育者的道德态度与道德行为是教育的结果，那么信奉并躬行道德是适当教育的结果，作为道德态度与道德行为的道德虚无与虚伪也必然与不当教育有关。因此，道德虚无与虚伪的滋生与蔓延除了其他诱因外，道德教育也必定要承担不可推卸的责任。

诚然，不是所有在道德上受过教育的人都能具有良好的品行，也就是说道德教育不可能保证任何人都能信奉并躬行某种道德。但是，道德教育作为人类有组织、有计划、有目的的活动，其基本的立足点就是促进人的道德进步，其基本的行动就是对人的道德发展进行直接的干预和影响，它的一个重要任务就是通过对个体进行教育以使社会生活实现一种普遍的道德存在，因此，道德教育即使不能使所有的受过教育者向善、行善，但应保证受过教育者所构成的群体呈现信奉并躬行道德的总体倾向。事实上，防止和克服道德败落本就是道德教育的天然使命。当与道德教育的目标相悖的道德虚无与虚伪出现蔓延甚至泛滥之势时，当人们在社会生活中普遍感受到“世风日下”“道德败坏”时，这也就表示社会生活中普遍的道德存在已受到威胁甚至破坏，反道德、去道德已不是个别现象，不信奉并躬行道德渐成群体的精神和行为倾向。社会的道德状况最终以具体个人的道德态度和道德行为体现出来，而个