

黃熾華 著

政 評 錄

2010



香港亞洲出版社

黃熾華 著

政
經
論
辯
錄

2010

政改博奕
經濟論衡
中外視野

香港亞洲出版社

政經論辯錄

作 者：黃熾華

主 編：劉百達

題 字：張高賢

設 計：冷澤江

出 版：香港亞洲出版社

發 行：香港亞洲出版社

地 址：香港葵涌大連排道144-150號
金豐工業大廈16樓F座

電 話：(852) 24280083

承 印：深圳市深港秀麗印刷有限公司

地 址：深圳市福田區八卦三路1311幢

電 話：(0755) 82682421

開 本：142 × 210mm 1/32

字 數：180 千字

印 張：7

版 次：2010 年 10 月第 1 版

印 次：2010 年 10 月第 1 次印刷

ISBN：978-962-492-255-4

定 價：港幣38.00元

版權所有 翻印必究

李 序

認識黃熾華先生多年，一直知道他是一位著名詩人和作家，也拜讀過不少他的新詩和小說。就筆者所知，全國二千多間圖書館珍藏有黃熾華的作品。黃熾華又精通音律，創作歌曲，詞曲均出諸其手。他還能彈奏鋼琴，拉手風琴及玩多種樂器。由此可見，黃熾華實在是一位多才多藝之人。

最近幾年，黃熾華忽然開始撰寫時事評論，而且寫得很好，並在香港的多間有公信力的大報發表。黃熾華針砭時政的衝動，源自他對香港反對派政客「反中亂港」的不滿、不平和忿，於是抓起筆來，與之「開戰」，這也多少有點魯迅先生「棄醫從文」的精神吧？不難推論，黃熾華的腦海中，充盈「愛國愛港」的細胞。

香港這個國際都會，本是經濟城市，香港人多年以來也被目為「經濟動物」。可是，香港回歸十三年以來，因為一些別有用心者的策動，社會生態不斷政治化，甚至已到了相當嚴重的程度，這就使一些「愛國愛港」人士不能不「揭竿而起」了。此「竿」，筆竿是也。此「起」，起而與反對派進行辯論，揭穿其醜陋的真面目是也。

這本《政經論辯錄2010》，是黃熾華2010年和2009年間發表的時評文章。本書共分三部分，即「政改博弈」、「經濟論衡」、「中外視野」。黃熾華的時評，涉及政治、經濟、國際，獵涉範圍甚廣，這首先是要對各方面都有所認識，再來就是至少要文筆流暢。此外，黃熾華的時評都能「擺事實、講道理」，這是撰寫評論的第一要義，《政改論辯錄2010》符合以至超越了這個基本標準。

黃熾華對政改和後政改時期的政治生態有精闢的分析。例如，在《「後政改」考政黨互動智慧》一文中，黃熾華經分析指出：「以前建制派與反對派的選民支持度是4:6。公社兩黨搞違憲違法的『公投』，

因民主黨的杯葛，投票率只有17.4%而失敗，但以往公社黨的選票40萬在今次『補選』却增加10萬，說明有民主黨擁躉被撬過檔，今後可能減去2剩下4，與建制派成4:4。建制派與民主黨合作，選民由4變8，打敗公社黨的2綽綽有餘。合作成8，代表了主流民意，可主宰大局，故無論如何要合作才能雙贏。」這樣的分析，對2011年的區議會選舉和2012年的立法會選舉，無疑有啟示作用，值得建制派和民主黨參考並以此進行部署。

《政經論辯錄2010》是黃熾華時評的第一本文集。希望他再接再厲，繼續撰寫時事評論，以饗讀者，並為香港政經發展作出更多貢獻。

李幼岐 謹識 2010年九月一日

李幼岐：資深時事評論員。現在是香港政治經濟文化學會高級顧問、香港（海外）文學藝術家協會副主席、中觀研究所研究員、中國高等院校香港校友會聯合會顧問、創會秘書長、香港作家聯會、作家協會會員等。著有《韓國·韓半島風雲》、《臺海觀沙》《政經岐黃》等多本時評文集。

「轉型」并不容易也不難

《政經論辯錄2010》選入了兩年來在報上發表的二百多篇時事評論之一部分共八十八篇，序列以今年（2010）七月往前推至09年初，內容以「政改博弈」為主，因以2010年上半年政改的波譎雲詭最能激發論辯衝動，故爾用此書名。限於報紙篇幅，故有長有短。觸發我由寫詩、寫小說「轉型」為寫政論文章，沒有別的，正如李幼岐先生在《李序》中所言：「源自對香港反對派政客『反中亂港』的不滿、不平和忿，於是抓起筆來，與之『開戰』。」或曰「不得不『揭竿而起』」吧！但我「天生」不是寫時評的料子，正如今日的香港經濟和早年移師珠三角的中小企業，轉型談何容易？但「騰龍換鳥」的困難我採用誰都可以做到的最普通六個字：就是學習、閱讀、參與。

學習，一是向寫時評的行家學習，學如何闡述觀點，組織、引用資料，學如何挖掘題材，提昇為精闢見解而又平實娓娓道來。也看其他文章，看其優點和欠缺。二是向報紙編者學習，一篇文章發表了，是否刪改？為何改動？那怕一字一詞，也可找到自己是否與時俱進，掌握政策和分寸。三是自費參加香港大學專業進修學院（HKUSPACE）並由前民政事務局長何志平先生主辦的「中國近代發展系列」的國民教育課程，了解中國和世界，裨能離現代不要太遠，改造自己落後形勢的世界觀。

讀書，不讀書會下筆如有「鬼」。這個鬼，就是老調重彈，人云亦云，走筆遲滯，沒有新意。某報評論主編見到我便說：「一天來稿300多篇」。言下之意，人云亦云不要。近兩年，為追尋香港「泛民主派」的「祖宗」和真正的民主真諦，我閱讀了例如盧梭的《契約論》、孟德斯鳩的《論法的精神》、無政府主義者普魯東的《甚麼是財產？》、穆勒的《論自由》、亨廷頓的《美國民主的危機》，甚至追尋歐洲雅各賓派民主血的教訓史，從而找到「泛民主派」違背真正民主的要害。為了

探求經濟和政治的關係，重新讀恩格斯《家庭•私有制和國家起源》、凱恩斯《就業、利息和貨幣通論》、上海市委主編的《思考上海》和周小川的《關於改革國際貨幣體系》等約二十餘本經典著作，有時還不得不追蹤至尼采、黑格爾和我們的老祖宗孔、孟的著作中去，使疑難「真相大白」，下筆如「神」助了。但是，最重要的一本在手就是《基本法》，她是批判「反中亂港」的照妖鏡、解剖刀和解決迷惑的鑰匙，一定要熟讀和掌握。

參與，熱情參與愛國愛港和捍衛「一國兩制」的鬥爭。香港回歸13年來，只要有號召，我會風雨無阻參與慶回歸巡遊、批法輪功論壇、烈日下派傳單鼓勵大、中學生參加《我心中的祖國》徵文比賽，從中得到激勵、鼓舞，產生寫時評的激情和衝動。我年近七十，但壯志未減；追趕時代步伐，豪情常在。

「轉型」不容易，但方法很簡單，就是上面那六個字，同行們只要有心，誰都可以做到。

我先要感謝香港政治經濟文化學會的信任，推我為理論寫作組組長，如鞭之策，要我前行；二要感謝李幼岐先生，不斷支持鼓勵，要我結集出書，並為此書寫序；還要感謝劉百達兄，每從內地回來，便帶來《參考消息》、《環球時報》給我閱讀，掌握情勢，開闊視野，他是我「幕後」功臣；而張高賢兄為此書書寫書名和內頁各篇題目，其顏筋柳骨的書法，為本書大為增色。我女兒曉虹一來看我，就幫我「清洗」電腦垃圾，讓我在網頁中了解情勢，將我的文章梳理編輯；還有太太每天早晨下樓取報給我閱讀，有時也下「戰書」出題問我「敢不敢寫」？故此書非我一人之精神和力量能够出版，應對大家致萬分感謝！

目 錄

李 序	李幼岐 5
「转型」并不容易也不难	黃熾華 7

政 改 博 弈

「後政改」考政黨互動智慧	2
民主黨宜與「公社黨」黨割斷	5
慶回歸雙喜臨門	8
香港政局譜新章	10
民主黨要勇闖十字路口	12
港青應抵禦假民主病毒	15
破冰之旅只是第一步	18
珍惜溝通機會 支持政改方案	20
公、社兩黨踐踏法治	22
理性妥協支持政改方案	25
反「公投」 莫投票	27
支持政府官員護憲護法	29
護功能組別 保「一國兩制」	31
去偽存真改造立法會	34
「公社黨」失道寡助空前孤立	36
「維園阿哥」不懂自由真諦	39

支持合憲合理政改方案	42
反對派在拆民主之橋	44
《基本法》是公社黨的緊箍咒	47
科學發展觀引領香港	49
功能組別理所當然不可廢	52
和諧 香港才有希望	55
市民宜坐穩「高鐵列車」	58
分割中史是不愛中華	61
公民黨江河日下	64
違法「公投」是「野蠻政治」	67
香港「自決」就是「港獨」	69
港人大團結 掃除害人蟲	72
修改法例廢「公投起義」	74
「起義」為「港獨」張目	77
激進民主撕裂血肉關係	80
反對派假民主分化港人	82
「反對派」是無政府主義者	85
港澳辦聲明是當頭棒喝	87
政客走偏鋒失敗	89
循序漸進是普選的階梯	91
向民主黨有識之士進言	94
唯憲制能治民主狂犬症	97
「五區總辭」違民主契約	99
「總辭」不得人心	102
諮詢方案合憲合情合理	104
理性討論政改諮詢方案	106

經濟論衡

我GDP「超日」勿沾沾自喜	110
讓更多人擁有財產性收入	112
權衡輕重訂最低工資	115
谷歌撤出反損自身	117
「招工難」是產業變革的陣痛	119
新財算案仍應量入為出	122
列格坦「排名」的質疑	124
「貧富懸殊」新解	126
城市圈是經濟大引擎	128
經濟回穩還須步步為營	131
減持美債 以策安全	133
「息空」之下搵錢途	135
上海有志事竟成	137
同抗海嘯不「打賭」	140
我們有我們的做法	142
研讀凱恩斯抗海嘯	144
G20峰會應討論SDR	147
反壟斷非干政治	150
預算案突出重點好	152
電盈應為富施仁	154
保護主義 損人害己	156
「延長禁售期」角力不單純	158
頂住人民幣升值壓力	160

中外視野

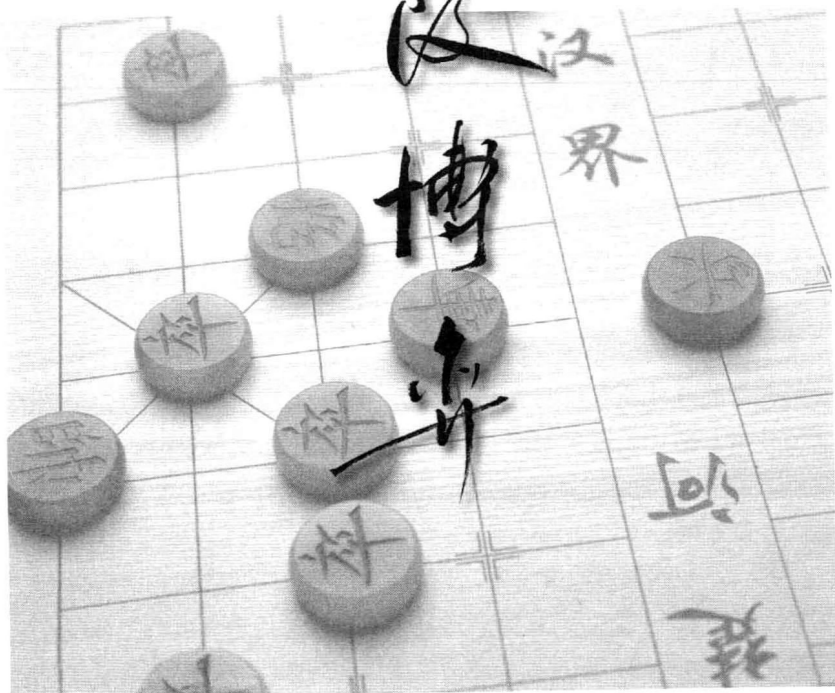
好日子全靠自己.....	162
畢業是起點 勇闖光明路	166
上海世博提升人類文明	168
推廣普通話 粵語要保留	170
倡文明風尚 斥野蠻低俗	173
世博牽動着港人的脈搏	176
香港弱化母語不合情理	178
從《阿凡達》談創意產業	181
中國減排立場實事求是	183
歐美減排態度不公平道	185
促進中美關係健康發展	187
對奧巴馬獲諾獎的期盼	190
環境污染危及中國未來	192
莫為美朝接觸庸人自擾	194
鳩山組閣 務實待之.....	196
書展與觀模風馬牛.....	198
維護新疆民族的團結	200
米高積遜的傳奇和啟發	202
不要隨便「不高興」	204
再提「西九」應建文學館	206
同舟共濟 更需同心協力	208
Yes, we can !	210

政

改

博

索



「後政改」考政黨互動智慧

政改方案通過了，社民連的鼓噪、辱罵、狙擊只表現其「無可奈何花落去」的焦躁和失落。

政改爭論的潮水暫時遠去，歸於沉寂。然而政治潮汐會按周期、規律捲土重來且聲勢浩大，各政黨宜趁退潮之機，修補船帆，編織魚網，察看風向，以便迎接新潮到來，揚帆出海，撈捕更多的政治漁獲。一句話，在「後政改」階段，正考驗香港政黨的互動政治智慧。

這是對建制派和民主黨說的。

昔諸葛亮在《隆中對》中向劉備獻策：聯吳抗曹。果然赤壁之戰一役，曹操險被關羽生擒。今香港政治板塊，正和三國相似：以愛國愛港的民建聯為核心一派稱「建制派」，以走溫和路線的民主黨為核心的普選聯稱「溫和反對派」，以反中亂港為目的、行暴力、對抗的「公社黨」稱「激進反對派」或暴力派。政改方案得以通過，是建、溫兩派聯合的結果已不容置疑，由此得出一個結論：建、溫合則雙贏，分會共輸。

其一，今次通過政改方案，表面是民主黨投下關鍵的8票，但沒有建制派的36票「墊底」，區議會改良方案也別想通過。故功勞首先應記給建制派的識大體、顧全局的政治家胸襟和智慧。今後民主黨要贏取政治成果，不和建制派合作將一事無成。

其二，社民連早患政治狂犬病，狂犬見人就咬就吠。政改表決一役社民連大敗成落水狗，爬上岸來在「七一」喪心病狂狂吠亂咬，故痛打落水狗已是共同的責任。

其三，有數字統計，以前建制派和反對派的選民支持度是4:6。「公社黨」搞違憲違法的「公投」，投票率只有17.1%而失敗，但以往「公社黨」的選票40萬，在今次「補選」卻增加10萬，說明有民主黨擁

薏被撬過檔，今後可能減去2剩下4，與建制派成4:4之比。建制派和民主黨合作，選民由4變8，打敗「公社黨」的2成綽綽有餘。合作成8，代表了主流民意，可主宰大局，故無論如何要合作才能雙贏。

其四，建、溫兩派有合作的政治基礎：彼此都期望香港民主政治向前跨越；彼此都認為要在《基本法》和人大常委會規範的憲制下參政議政；彼此都反對「公投」和「港獨」；彼此都溫和理性對待不同政見。

有這四個「彼此」，就能求大同存小異。建、溫兩派這種聯合，任「公社黨」如何狼狽為奸也擊不破打不倒。

既然有大同可求，但因成立之初，訴求互異，因而策略也應不同。具體說來，建制派應以不變應萬變，穩住陣腳，拓展進取。

其一，堅持愛國愛港立場不動搖，這是取信港人的政治基石。隨著激進派的點名攻擊，宜理直氣壯樹起愛國愛港這面旗幟；躲躲閃閃、諱莫如深恰好正中「反中亂港」者下懷，給他們「挖掘、尋找」攻擊機會和語言。「是的，我們就是愛國愛港」，宗旨光明正大。

其二，扎扎實實做好地區工作，向來支持的選民要鞏固，中間選民要爭取。民建聯「十八全人愛落區」是個爭取失落青年民心的好方向好節目，應該充實、改進、提高，更可拓展新節目。

其三，民建聯也與民主黨一樣，落區工作時間有餘，研讀民主理論和有關分析矛盾、解決矛盾的實踐理論不足。故在立法會回擊「敵論」的發言或對外宣示本黨主張的發言柔軟空泛欠說服力，甚至出現「我哋反對假公投」的不妥概念。

其四，愛國愛港的口號和範疇既不空泛，也不是一成不變。回歸前擁護、支持回歸是愛國愛港；今天能團結一切可以團結的力量支持特區政府依法施政，保持香港的繁榮穩定是愛國愛港。

至於民主黨，若不能與「公社黨」徹底切割，就一定淪為他們的僕從；切割若藕斷絲連，也不能理直氣壯宣傳自己的主張；與中央的溝通躲躲閃閃不高屋建瓴更受人以柄。

最重要的是，民主黨在事關國家領土主權和守法護憲的大是大非問題上，政見該修正的要修正，否則會自設障礙，防礙進取和發展。至於因「堡壘最易由內部攻破」而應清除內奸，就不待言明而易曉了。

特區政府在今次政改表決中，起着拉線、溝通、協商作用也居功至偉。《戰國策·趙策三》盛讚魯仲連曰：「所貴天下之士者，為人排患釋難，解紛亂而無所取也」。特區政府為2012年政制多方協調、宣傳辯論，但做的卻不是得益本屆政府的事。政改通過，政府也獲經驗良多：

一是提高了政治敏感度，分清了施政的成功要依靠誰、團結誰和應防止誰拆台樁挖牆腳。曾余辯一役收不到效果是雞同鴨講、與虎謀皮、與狐說理，今後宜吃一塹長一智在錯誤中去天真變歷練而成熟。

二是要「當好魯仲連」。魯仲連奔走於各國（派）之間，尋找他們能合作的因素，消弭嫌隙，然後合而擊破強暴。溝通協調好，一可擊敗「公社黨」的無理蠻橫，二可使政府施政暢順，三改善行政、立法會的緊張關係，何樂而不為！

香港「後政改」的政治板塊已因反對派的龜裂而呈現不同形勢，聰明的政治家會在歷史的拐點「臨門一腳」促進舊制度的滅亡和新制度的產生，故曰「時勢造英雄」。香港有謀略有智慧的從政者正好大展拳腳，在抗擊暴戾、非理性的鬥爭中，在實現香港「一國兩制」的成功、推進香港民主政治向前的舞台上演出青史留名的活劇吧！

刊於2010年7月10日《大公報》評論版

民主黨宜與「公社黨」黨割斷

看「公社黨」到民主黨會場外「踩場」的凶惡、忒毒；瞧立法會內表決政改方案時「公社黨」議員對民主黨議員的辱罵、圍攻，就已看出昔日的「泛民」版塊已經龜裂並分道揚鑣。從玩政治來說，這是規律，因為政場沒有永遠的敵人，也無永遠的朋友，一切看政治利益而定。但不管如何，民主黨經此政改表決一役，得到的經驗却是「豐富」的：一經受了磨練，二得到了民心，三改寫了歷史，四立了一功。而最大的政治歷練，是幸而與「公社黨」切割，否則淪落為他們的附庸，誠「危急存亡之秋也」。但以民主黨為核心的「普選聯」發言人近日又重彈「路線圖」、「取消功能界別」老調，似又與「公社黨」反政改方案合唱舊曲，九九歸一，要成為「跟尾狗」。故民主黨宜與「公社黨」徹底割斷，方能搶佔民主高地，鞏固已得成果。

所謂道，切近而言，是民主之道即民主理念。民主黨的民主理念，是要在香港實現民主政治，而民主政治的實現是港人全面參與，這符合民主老祖宗盧梭的「民主契約」論。因之，追求在香港盡早實現「普選」作為實現真正民主的途徑，是天經地義之舉，故可以大聲疾呼。但是，公民黨和社民連鼓吹的「民主」理念本質却與民主黨不同。他們為「民主」而「請辭」；「請辭」的目的是「公投」；「公投」最終是為了「香港自決」的「港獨」，把香港從中國領土主權的完整中分割出去。故同稱「民主派」而理念迥異，這怎能不與之割斷以表清白呢？

《三國志·魏志·劉曄傳》曰：「然親疏之數，遠近之降，蓋有禮紀，所以割斷私情，克成公法，為萬世式」。我們欣慰地看到、聽到，民主黨主席在事關國家領土主權的大是大非面前，不參與、不鼓動「公投」；在與中聯辦李剛副主任會晤後接受記者挑釁性提問時強調「中聯辦係國家個地方」，「你〈指記者〉不承認中央對香港嘅主權？」在政

改表決辯論面對黃毓民辱罵「背叛民主」，何俊仁兩次提到「站在國家高度」予以回應。國家、主權就是禮、紀，一切親疏遠近，以此為界；違國家主權這一禮紀，為克成公法，可以割斷私情，民主黨若能堅守此一道德高地，便可「為萬世式」，就看能不能堅持此一道德底線！

這個「法」字，先指爭取民主的方法。美國民主理論家卡爾·柯恩教授指「理性一直被視為是人的特徵，以區別人與低級動物」。「公社黨」為爭取假民主真「港獨」，用辱罵、掃抬、圍攻，衝擊的方法，表現殘暴、凶橫的法西斯手段，若由他們引領民主，則民不能安，港事無寧日，走上台灣式族群對抗，泰國式紅、黃輪番折騰國家的道路。民主黨譏「公社黨」的暴戾為「玩大龍鳳」，代之以溝通、講理、妥協的理性方法，終於使政改方案通過，香港民主政治邁進一大步。「公社黨」的暴力手法與民主黨的理性務實已不能相提並論，今後仍需繼續與其切割，這是一個政黨理性成熟的標誌，千祈不可做出朋比為奸的舉動，此乃至關重要。

這個「法」字也指守法、依法行事。民主黨的「一人兩票」改良方案，既謹守《基本法》按香港實際情況和循序漸進的原則，也符合人大常委會關於2012年立法會選舉直選和功能界別各佔半數的憲制規定，且擴大了民主成分，故為中央政府接納。反觀「公社黨」，所謂「基本法沒規定的便不違法」的謬論，是從根本上否定《基本法》的普通性憲制性原則，妄圖以私法代替公法，以私意代替公意，故在港澳辦聲明「公投」不合憲合法後，仍悍然舉行所謂「公投」。公民黨以律師組成，民主黨主席也是律師，但在遵憲護法問題上南轅北轍，故早宜與公民黨割席，免污律師之名。

《管子·明法解》曰：「大捨公法，而行私惠，則是利奸邪而長暴亂也」。民主黨宜記住管子這一條原則，只有護公法不行私惠，奸邪才無法施其伎，暴亂才抑於萌芽之中。

民主黨在政改一役表現理性的一面，但並非由此就已「開始」走向理性的坦途。法國政論家皮埃爾·布迪厄（Pierre Bourdieu）在他的《遏止野火》（Contre-feux）一書中就開宗明義提出「為了一個歐洲社會運動，要抵抗新自由主義入侵」，提出要防止「打着或借着理性