

芥子園畫傳初集

第一冊

李芸翁先生論定

芥子園重傳

繡像王東壁著



吳縣米烟頭

序

今人廢真山水與畫山水無異也當其屏幛  
 列前楨冊盈几面波峰嶺崕遐曠峰翠欲流泉  
 聲若答時而煙雲掩靄時而景物清和宛狀  
 置身於一丘一壑之間不必蠟屐扶筇而已  
 有登臨之樂獨是觀人畫猶不若其自能畫  
 人畫之妙從外人自畫之妙由心出其所契  
 於山水之淺深必有間矣余生平處山水不但  
 能觀人畫而不能自為畫間嘗向車所至不  
 足摩詰長康之流降心問道多憇額曰此道

可叹意會難以形傳予甚為不解今一病經  
年不能幽游至卧升室屏絕人事猶幸湖山  
在哉几席寢食披對頗得臥游之樂目署一  
聯云盡收城郭歸檐下全貯湖山在目中獨  
恨不能寫之寫貽印當放生七發因語家情  
因怕曰繪圖一事相傳久矣奈何人物翎毛  
荅卉諸品皆有寫生佳譜至山水一途獨泯  
泯無傳豈畫山水之濶澗可意會不可形傳  
耶抑畫家自秘其傳不訛公近耶因怕遂山  
一冊謂予曰是先世所遺相傳已久予見而

奇之細駁覩賞委曲詳盡無體不備如出數  
十人之手其行間標釋書灋多信吾家長齋  
手筆及覽末幅得李氏家藏印記益信駁長  
齋舊物但此係家藏秘本隨意點染未有倫  
次難以啓示後學耳目泊又凶一袂笑謂爭  
曰向居金陵鬻子園時已囑王予安節編次  
久矣迄今三易寒暑始獲竣事爭急把覩不  
禁擊節有觀止之歎計此圖原帙凡四十三  
頁若爲分枝若爲點葉若爲纏頭若爲水口  
與夫坡石橋道宮室肩車瑣細要灋無不畢

具安節於讀書之暇分類彷摹補其不逮廣  
為百三十三頁更為上窮歷代近輯名流彙  
諸家所長得全圖四十頁歸初學宗式其間  
配合遠近諸灑莫不較著列眉依其灑砌成  
畫則向之全貯目中者今可出之腕下矣有  
是不可磨滅之奇書而不以古世豈非天地  
間一大缺陷哉急命付梓俾無之更真山水  
者皆有畫山水之稟不必居畫師之名而已  
得虛頭之實所謂咫尺應湏論萬里者其爲  
卧游不亦遠乎康熙十九年笠翁李漁題

序

芥子園畫傳為東北王安節先生所摹湖上李笠翁序而刊之三易定署宣後辛亥立摹繪之精微刻之工秀無以匹也久已以行海內丹青家固不家置一編矣顧是書成於康熙十有八年迄今已二百餘載原板初印之本絕不可得至坊間輒有翻刻者則又不免訛誤失之毫釐謬以千里性求善本實未易覲駕湖東居士餘為張子祥先生入室弟子向嘗共研師誨及芥子園畫傳一妙收就先生所藏之善本重加

校刊未果空先生捐館今先生文孫益卿茂才克成先  
志符石印因渠君少小構主人王子松堂丐序於余之  
於此事固向分渠將可以序之哉茲重以松堂及渠  
君之命不敢固辭乃就見聞所及掇拾根據以應之  
田畵傳固何自昉哉以予所知最早者為南齊謝赫  
之畫品錄品第畫家優劣自陸探微以下凡二十七人  
今以之而古為之評畫家之稱六法始於是書次則  
陳施最所撰之續畫品蓋後謝赫畫品亦似所錄凡  
二十人余以論斷十有六篇極叙時代而不可品第

此論書體例不同又次則貞觀公私並之乃唐裴孝  
源所撰正書體以貞觀並之為名實則所錄皆隋代  
宮庫之存畫壁亦經於隋楊惠丹蓋記隋室舊藏  
至唐初尚存者尙前列並名後列化者之名而以累  
太清目所有是句讀於下則狀考隋以前名畫之目者  
莫古於是書也孟張惠達又有隋代名畫記之化  
前之卷皆為畫論曰卷以下皆畫家小傳逸文轶事  
引據浩博多可以資致證不但品評丹青而已唐於名  
畫錄有唐宋景元所著所著所著所著所著所著

品逸品神妙能多分三等逸品則不名畫家之稱逸  
品自景元始又有畫山水賦并附筆法相傳為唐荆浩所撰  
於文增極濃殆出於他人而依記以流傳已久且所論畫法  
時有可據故亦擇存於今玉宗劉道薩呂五代名畫補  
遺之仙列固胡嶠先仙集仍名畫錄而劉氏補之遺共  
宋朝名畫譜並傳蔚為大觀矣宋仍名畫傳今為六門  
四人物墨山不林木曰宣獻四花柳禽毛曰鬼神四屋木每  
門主者分神妙以三品古畫之分類記載自此書始而黃  
休復之畫為名畫錄繼之而錄皆蜀中畫手始於唐之

乾元後於宋之乾德凡五十二人以逸神妙能四品分號與朱  
景之書同例惟移逸品於三品上則見解稍異耳此張  
景遠名雖記而仁者則有宋郭若虛之圖且見聞錄述  
並代訖宋熙寧七年所分四門曰叙事曰記藝曰故事於  
道曰近時所論多深解並理故馬端臨文獻通考移此  
書為書卷之綱領為宋郊賦著林泉高致集曰山水社  
里意曰並序曰直題曰子思又補以註釋並續三篇曰直  
格拾遺記與生平真贊曰畫記則述熙於神廟於家墨  
事者也李薦則有德隅齋畫品米元章則有五丈室

和魚譜則不著作者姓名以十門為類亦載凡二百三十一人  
過六千三百九十六軸識者乃大抵皆米芾所鑒別故云  
書皆杜博古圖上此則魚譜中之大觀矣此以次宋鄧椿  
之直從元湯產之魚鑒皆足以觀而 國朝則石渠寶笈  
西蜀周亮工之徐魚錄王贊臘之繪事偶考厲太鴻之  
南宋院畫錄鄭一桂之小山魚譜大都皆聲明益甚是  
以為優之津梁亦若子固魚傳則餘祐家之大成益  
之以勾皴淡法世不畢其而文增以海上名人鱼稿題未  
浮沉徑者視之尤不難自承以徑以漸窺而一望與之

則此書之有功於藝事也豈淺鮮哉昔人言善繪事者必序之毒薈以筆下皆生氣故氣類相感而得長生於有生氣者安必昌生溫不解乎理則生氣亦無自而生此者則明以生溫餉人俾天下之寢饋於手中者皆登仁壽之域坐存心之仁厚者何以矣栗君之直造乎利闢之顛絪中邱窟而呈其魂種濟而贍文章至於萬卷雖如深交而以所化之直觀之不以知聖為人而益以成才之善承先志尤足欽仰吾知此書一出足以名之曰壽矣而誠三者之名之壽者於里家之矣

光緒十有三年太歲杜疆圉大淵獻豹有黃華  
之月山陰高昌寒食生桂笙何鏞識於海上舉座小  
隱之南臘下江陰達初蘇裕勸謹書



芥子園畫傳卷之一目錄

畫學淺說

論畫十八則

六法

十二忌

成家  
用筆  
破邪

三品要  
能墨變  
俗款

六長  
分宗  
計皴  
重潤渲染

三病  
重品  
釋名  
天地位置

設色各法

二十六則

石青

黃綠

朱砂

金粉

乳白

紅色

黃黃

素黃

藤黃

石黃

赭石

礬青

落絹

繖

老鶴

朱

碟法

金

砂

色

洗紙蒼草傅銀  
粉片綠綠粉硃  
色

煉礬老鶴乳朱  
碟法紅花金砂  
色

揩點和赭調雄石  
金苔墨石脂黃青

青在堂畫學淺說

鹿柴氏曰論畫或尚繁。或尚簡。繁非也。簡非也。或謂之易。或謂之難。難非也。易亦非也。或貴有法。或貴無法。無法非也。終於有法更非也。惟先矩度森嚴。而後超神盡變。有法之極歸於無法。如顧長康之丹粉灑落。應手而生綺草。韓幹之乘黃。獨擅請畫而來。神明則有法。可無法亦可。惟先埋筆成塚。研鐵如泥。十日一水。五日一石。而後嘉陵山水。李思訓屢月始成。吳道元一夕斷手。則曰難可。曰易亦可。惟胸貯五岳。目無全牛。讀萬卷書。行萬里路。馳突董巨之藩籬。直躋顧鄭之堂奧。若倪雲林之師右丞。山飛泉立。而為水淨林空。若郭恕先之紙鳶。放線一掃。數丈而為臺閣。牛毛繭絲。則繁亦可。簡亦未始不可。然欲無法必先有法。欲易先難。欲練筆簡淨。必入手繁縟。六法六要。六長三病。十二忌。蓋可忽乎哉。

六法

南齊謝赫曰氣運生動。曰骨法用筆。曰應物寫形。曰隨類傳彩。曰經營位置。曰傳摸移寫。骨法以下五端可學而成。氣運必在生知。

六要六長

宋劉道醣曰。氣運兼力。一要也。格制俱老。二要也。變異合理。三要也。彩繪有澤。四要也。去來自然。五要也。師學捨短。六要也。  
蠹鹵求筆。一長也。僻澁求才。二長也。細巧求力。三長也。狂怪求理。四長也。無墨求染。五長也。平畫求長。六長也。

三病

宋郭若虛曰。三病皆係用筆。一曰板。板則腕弱筆癡。全虧取與。狀物平褊。不能圓渾。二曰刻。刻則運筆中疑。心手相戾。向畫人際。妄生圭角。三曰結。結則欲行不行。當散不散。似物滯礙。不能流暢。

十二忌

元饒自然曰。一忌布置拍密。二遠近不分。三山無氣脉。四水無源流。五境無彝險。六路無出入。七石只一面。八樹少四枝。九人物僵僵。十樓閣錯雜。十一滃澹失宜。十二點染無法。

三品

夏文彥曰。氣運生動。出於天成。人莫窺其巧者。謂之神品。筆墨超絕。傳染得宜。意趣有餘者。謂之妙品。得其形似而不失規矩者。謂之能品。

鹿柴氏曰。此述成論也。唐朱景真於三品之上。更增逸品。王休復迺先逸而後神妙。其意則祖於張彥遠。彥遠之言曰。失於自然而後神。失於神而後妙。失於妙而成謹細。其論固奇矣。但畫至於神。能事已畢。豈有不自然者。逸則自應。置三品之外。豈可與妙。能議優劣。若失於謹細。則成無非。無刺媚世容。悅而為畫中之鄉愿。與勝妾吾無取焉。

### 分宗

禪家有南北二宗。於唐始。分畫家亦有南北二宗。亦於唐始。分其人實非南北也。北宗則李思訓父子傳而為宋之趙幹。趙伯駒。伯驥以至馬遠。夏彥之。南宗則王摩詰。始用渲澹。一變鈎斫之法。其傳為張璪。荆浩。關仝。郭忠恕。董源。巨然。米氏父子。以至元之四大家。亦如六祖之後。馬駒雲門也。

### 重品

自古以文章名世。不必以畫傳。而深於繪事者。代不乏人。茲不能具載。然不惟。