



人類學與社會文化



反景入深林

人類學的觀照、理論與實踐

黃應貴／著



三民書局

人類學與社會文化



反景入深林

人類學的觀照、理論與實踐

黃應貴 / 著

 三民書局

國家圖書館出版品預行編目資料

反景入深林：人類學的觀照、理論與實踐 / 黃應貴
著.——初版二刷.——臺北市：三民，2010
面；公分.——(人類學與社會文化叢書)
參考書目：面

ISBN 978-957-14-5034-6 (平裝)

1. 社會人類學 2. 文化人類學

541.3

97008104

◎ 反景入深林

——人類學的觀照、理論與實踐

主編	黃應貴
著作人	黃應貴
編輯委員	王銘銘 林開世 林淑蓉 蕭鳳霞
企劃編輯	蕭遠芬
責任編輯	呂孟欣
美術設計	李唯綸

發行人	劉振強
發行所	三民書局股份有限公司
	地址 臺北市復興北路386號
	電話 (02)25006600
	郵撥帳號 0009998-5
門市部	(復北店) 臺北市復興北路386號
	(重南店) 臺北市重慶南路一段61號

出版日期	初版一刷	2008年6月
	初版二刷	2010年4月

編號 S 790020

行政院新聞局登記證：警字第○二○○號

有著作權不得侵害

ISBN 978-957-14-5034-6 (平裝)

<http://www.sanmin.com.tw> 三民網路書店

※本書如有缺頁、破損或裝訂錯誤，請寄回本公司更換。

「人類學與社會文化叢書」總序

有人從西珥不住的大聲問我：「守望的啊！黑夜還有多久才過去呢？守望的啊！黑夜還有多久才過去呢？」守望的人回答：「黎明來到了，可是黑夜卻還沒有過去！你們如果再想問些什麼，回頭再來吧。」聽這段話的那個民族，已經詢問並等待了兩千餘年了，我們知道他們令人戰慄的命運。從這件事，我們要汲取一個教訓：只憑企盼和等待，是不會有任何結果的，我們應走另一條路：我們要去做我們的工作，承擔應付「眼下的要求」(*Forderung des Tages*)，不論是在人間的事務方面，抑是在成全神之召喚的志業(*Beruf*)方面。(韋伯，〈學術作為一種志業〉)

這套叢書所出版的著作，基本上是以人類學的教科書，或社會文化相關課題的導論書為主。我們希望：這套叢書不僅能夠介紹國際人類學各分支或新課題的晚近發展外，更重要的是，透過人類學的引介，能夠擴展讀者的世界觀，突破華人文化長久以來的我族中心主義，達到人類學所強調的全人類社會文化的整體關懷與觀點。是以，我們希望在這套叢書中，所有著作均能夠適時地介紹不同文化區的相關研究，以便使讀者注意到不同個案的地理位置及文化特色，建立全人類的社會文化圖像。這種視野觀點，在國際人類學界並不陌生，甚至是成為頂尖人類學家的先決條件；但是，這個問題，從清末民初人類學在中國出現以來，卻一直為華人學者所切身體驗而無法解決，以韋伯的話來說，我們已經在黑暗之中等待了百年，現在，已經是出版這套叢書的時候了。

其次，透過人類學各個次分支以及新課題發展的引介，我們希望可以

突顯出：在人類學理論的發展過程中，如何剔除既有理論中隱含的文化偏見，特別是世界性資本主義文化的偏見。這也是人類學在當今社會人文學科中，最為獨特，也最為重要的性質與貢獻。我們也希望，透過人類學知識發展上的反省，以及逐步累積的一點點成就，刺激讀者反身思考我們自己的社會、乃至於個人的文化偏見。也只有在剔除既有偏見的過程之中，才可能建構出足以包容更多元、更廣泛觀點的視野，也才有可能真正接納、乃至建構全人類社會文化的整體關懷。

第三，在這套叢書中，我們希望突顯出：人類學知識發展上的突破，是來自瞭解被研究現象或對象之社會文化特色，同時又能在理論上有所創新。人類學新課題或重要理論的發展，往往可以更有效呈現被研究對象的文化特色。這種突破，其實是奠基在對當地文化更深入、細緻，也更廣泛的理解，並從其中尋找出得以提綱挈領的新切入點，以便發展出新的研究課題。

最後，本叢書以中文出版，對象也是華文世界的讀者。因此，我們期望能納入華人學者在華文地區的重要研究成果以及親身經驗。除了能夠提供讀者在閱讀上的熟悉親近感，更易融入人類學的討論情境，更重要的是：我們呈現華人學者所關懷的社會文化問題，以及舊議題、舊現象的創新觀點。這往往有其切身的時代性及歷史性，更有其文化意義在內。換言之，表面上，我們出版的是教科書，但我們希望作者在寫這些書時，有自己的立場與觀點。故實際上，此叢書的出版概念，已超越一般教科書刻板印象，而是透過每一個主題的系統整體，創造出作者的知識系統，為新文化的發展貢獻一分心力。

因此我們期望：這套叢書不僅只是人類學新知識的介紹。透過它，我們也是在反省、乃至於創新自己的文化。

主編

黃應貴敬上

序

這本書並非是給一般初學者的入門書，而是論述筆者對於人類學的主觀看法，故並不是試圖以最容易理解的方式來介紹人類學，而是透過個人的親身體驗、反省、實做等，勾畫出筆者對於人類學的特殊理解或看法，比較接近畢梯 (John Beattie) 所寫的《異文化》(*Other Cultures*) 或李區 (Edmund Leach) 的《社會人類學》(*Social Anthropology*)，所以特稱之為《反景入深林——人類學的觀照、理論與實踐》。故我鎖定的主要讀者為碩、博士班研究生或大學部高年級學生。

這裡所說的特殊理解或看法，主要是指個人因特定歷史情境下的成長過程與經驗，影響自己對於人類學生涯的選擇，也影響了自己對於人類學研究對象、課題與解答方式的選擇。當然，研究對象本身的性質也會對研究課題與解答方式有所影響，但無可否認的，作為一個非西方文化下成長的人類學者，面對從西方所發展出來的學問，筆者還是無法否認西方人類學的優越性而不可避免地去學習、甚至接受其成果，並受到影響。唯這並不表示這接受是沒有選擇性的，事實上，正好相反；人類學知識的特色之一便是透過被研究對象的特性來反省並剔除已有知識理論中的文化偏見，特別是資本主義文化的偏見，而有所突破。這對於非西方文化下的人類學發展特別重要，因這有助於非西方社會的人類學在當地得以有效地發展。故本書明顯不同於西方人類學者所寫的導論之處，便是盡可能突顯它如何剔除已有知識理論中文化偏見的知識特色。否則，我們只需好好翻譯一本西方學者的導論書便可。

其次，這本書在論述過程中，除了引用人類學古典的研究成果或民族誌例子外，將盡可能地加入華人的民族誌研究成果。這除了可增加讀者的

熟悉感外，最主要的還是突顯出本地人類學家的關懷與累積，以及臺灣或中國地區各種社會文化的特性，有助於人類學知識在華人社會中生根，並作為華人人類學與國際人類學銜接的橋樑。雖然如此，筆者還是盡可能保留其他文化區重要的民族誌，以提醒讀者人類學所具有的全人類社會文化視野，正是建立在各文化區不同文化特色的掌握上。書中將以不同的字體及類似引用段落（以分隔線特別標示）來簡要記述某個民族誌或某個研究的主要重點內容外，並標示其大概的地理位置，勾勒出不同人類社會文化的分佈。當然，這類重點內容均是筆者主觀選擇摘要的結果。其中外國人名、地名及書名，已有一般慣用的譯名者則沿用之，無慣用譯名者則另行翻譯，但為免讀者無法辨識，可參考書後的譯名對照表。

第三，為了便於讀者掌握每章的主要論點與討論，在每章開始，以另一種字體簡單摘要該章的主要內容，讓讀者更易掌握整章的討論。而所有章节與內容的選擇，多少反映出筆者心中「社會」與「文化」的圖像及個人的限制。特別是在外國語文能力上的限制，使得本書所指的國際學界，幾乎只有英語學界，即使包括英譯的其他語言著作。這限制只有待未來有人能夠克服，而寫出更周延的作品來取代了。

第四，雖說本書是筆者個人對於人類學的看法，但在有限的篇幅內，不可能也不必將筆者所理解的全部主要領域都涵蓋在內，只能選擇性地就書中提及的有限主題來談。像法律、藝術文學或美學、語言、都市、醫療或醫學等等多少已成為人類學分支，甚至已是有專業人類學刊物出版的領域，往往因個人相關知識的限制而不得不割愛。而各領域已有的研究成果所具有剔除既有知識理論上文化偏見的成就與影響力，以及其成果對於人類學其他領域的影響程度，更是筆者決定是否將其納入討論的主要依據。雖然如此，這些被選擇的主題或領域，往往是筆者已從事過相關的研究，在理解與掌握上得有某種程度的自信，但也容易帶入個人的偏見與偏好。事實上，筆者引用的民族誌資料或研究成果，往往會選擇自己最熟悉的來詮釋與討論，而無法全面照顧到不同文化區與其他的人類學家，更難將臺

灣及中國地區有趣的研究成果通通納入。這都是個人能力上不足所造成的限制。因此，筆者期望未來能有更完善或不同觀點的著作出現，以達到本書拋磚引玉的目的。

最後，除了謝謝國雄、黃宣衛、陳文德、林開世、林瑋嬪、王梅霞等對於各章分別所提的意見外，謝謝陳文德、鄭依憶、譚昌國等對於全書所提供的意見，也謝謝劉斐玟及林偉仁夫婦為本書所提供的書名、許婉容代為製作圖表與索引、以及王薇綺代為處理一些相關瑣務，更特別謝謝黃郁茜對於整本書所提供非常細緻而深入的修改意見及修飾。某個角度來說，這本書已不只是筆者個人的作品，而包括了許多人的心血在內。另外，謝謝三民書局的劉振強董事長願意出版此套叢書，並謝謝筆者在做與此書內容相關課題的演講與討論時的聽眾，因他們的回應讓筆者有更深一層的領悟。最後，謝謝這本書的讀者，因願意寫這樣一本吃力不討好，而在學術界又不見得會算成成績的書，主要還是工作了三十年之後，愈來愈被它新的挑戰所吸引，卻離解答也愈來愈遠。唯一能做的就是讓自己沒有解答的問題與困惑，留給後面的人來解答與超越，也讓這咀嚼後餘味無窮的人類學知識能繼續吸引人加入。若沒有讀者，筆者懷疑這本書是否會誕生？更懷疑它存在的意義何在？

反景入深林

人類學的觀照、理論與實踐

「人類學與社會文化叢書」總序

序

第一章 導 論

- 第一節 我的人類學經驗2
- 第二節 人類學發展的歷史背景：西方文化的世界
性拓展與他者17

第二章 社會的概念與理論

- 第一節 人類學與社會學在知識論上的基本差別 24
- 第二節 社會科學興起的背景26
- 第三節 社會的理論30
- 第四節 結 語54

第三章 文化的概念與理論

- 第一節 文化與文明57
- 第二節 美國人類學的文化概念與理論58
- 第三節 歐洲人類學的文化概念與理論67
- 第四節 結構馬克思論與政治經濟學下的文化觀 75

第五節	文化結構論與實踐論	80
第六節	沒有大理論的時代	87
第七節	結語	94

第四章 田野工作的理論與實踐

第一節	人類學的田野工作	98
第二節	人類學家與被研究者之間的不平等關係	107
第三節	結語	114

第五章 親屬、社會與文化

第一節	為什麼從親屬開始談起？	118
第二節	社會秩序如何可能的回答：非洲繼嗣理論 與東南亞的聯姻理論	124
第三節	什麼是親屬？	131
第四節	親屬與經濟	138
第五節	親屬是文化的建構與實踐	144
第六節	結語	152

第六章 性別人類學研究

第一節	傳統人類學對於性別課題的探討	155
第二節	女性研究與女性人類學的興起與發展	157
第三節	性別人類學的代興	165
第四節	展演理論下的性別研究	172
第五節	結語	180

第七章 政治與權力

第一節	結構功能論：組織性的功利主義式權力	184
第二節	交易學派：個人理性選擇的功利主義式權力	186
第三節	上緬甸諸政治體制的挑戰	188
第四節	結構性權力	190
第五節	東南亞民族誌：象徵性或文化性權力	195
第六節	各種權力交錯的實踐	199
第七節	權力的心理詮釋	202
第八節	結語	206

第八章 國族主義與族群

第一節	民族國家與國族主義	209
第二節	族群研究	219
第三節	結語	230

第九章 經濟與社會

第一節	經濟人類學的基本研究課題	231
第二節	實質論與形式論的爭辯	235
第三節	資本主義經濟之外的另一種可能：禮物經濟	238
第四節	現代化理論與經濟發展	241
第五節	鄉民經濟	244

第六節	結構馬克思理論	250
第七節	政治經濟學	255
第八節	結語	261

第十章 經濟與文化

第一節	文化經濟學	263
第二節	物質文化與消費	271
第三節	文化實踐、生活方式與心性	276
第四節	結語	281

第十一章 宗教、儀式與社會

第一節	宗教與社會	283
第二節	儀式與社會	295
第三節	結語	309

第十二章 思考模式

第一節	主智論與思考方式	311
第二節	文化相對論	322
第三節	基本文化分類概念	326
第四節	結語	332

第十三章 文化與心理

第一節	美國心理人類學的發展	336
第二節	個體主體性的再興	342
第三節	認知人類學	344

第四節 情緒人類學	351
第五節 結語	358

第十四章 文化與歷史

第一節 反歷史的現代人類學傳統	363
第二節 民族誌基礎與民族歷史學	365
第三節 歷史事件、結構與實踐	368
第四節 歷史性、時間與記憶	374
第五節 歷史的文類	377
第六節 結語	381

第十五章 人類學與社會實踐

第一節 人類學知識、社會文化脈絡與社會實踐	386
第二節 社會實踐的追尋：一個人類學者的體驗	393
第三節 結語	404

附錄

一、譯名對照表	409
二、引用文獻	419

第一章 導 論

本章除了陳述筆者個人的人類學經驗外，主要說明人類學發展的歷史背景。

十五、十六世紀以來西歐資本主義的全球性拓展，使得西歐人比以往更頻繁地接觸到異文化的「他者」。但對於異文化他者的理解是否成為知識，則是取決於當時的知識體系是否將異族視為探討的對象。因此，西歐人知識體系的轉變如何影響其對異文化他者的看法，往往比「他者」的定義本身更重要。要理解這個改變，必須追溯到中世紀甚至更早以前。西方文化中的「他者」，從中世紀的「受魔鬼或撒旦誘惑而犯罪的人」、啟蒙時期的無知者、到十九世紀被視為史前原始文化的殘留等，均分別受到西歐當時知識上的發展或文化革命影響。如：文藝復興以來的哥白尼天文學革命與地理大發現、啟蒙時代以來的地質學革命與生物學演化論等。這個歷史過程，最後促使西歐人開始把他者的「差異」視為「文化」，這便是現代人類學的開始。

直到 1920 年代，現代科學人類學的文化概念才真正建立。隨著大英帝國的全球性發展，英國文化上的重要知識基礎：經驗論，也逐漸成為人類學理論的宰制性思潮。經驗論宰制下的科學觀，對於十九世紀末期的演化人類學之「臆測性知識體系」，提出很強烈的批判。在經驗論的知識基礎上，人類學的文化概念得以發展並精巧化：文化是複數的、多元性的、不同文化之間存在著差異。更重要地，文化是透過人的實踐過程來表現，跟人的活動不可分。是以，社會人類學一開始

便是以人的群體、活動作為主要研究對象，這便涉及了「社會」的概念，而進入第二章的主題。

第一節 我的人類學經驗

身為一個在非西方世界成長的人類學者，對於這門學科的看法，至少有三個主要的來源：一是國際人類學知識發展的衝擊，一是研究對象的刺激，最後是人生經歷的影響。對我來說，這三者是相互影響而糾纏不清的，但人生的經歷卻是最初影響我決定念人類學的主因。因此，先由這裡開始談我對人類學的看法。

■一、青少年時期刻骨銘心的經歷

雖然，人生是由許多瑣碎而平淡的生活經驗累積而來，但產生關鍵性影響的，卻往往只是幾件刻骨銘心的特殊經歷。其中，最讓我難以忘懷的是 1960 年代，初一（九年國教的國一）時的經驗。當時的臺灣才經歷二次大戰，人民生活普遍困苦，大部分人家的小孩都必須幫忙家計，以減輕家庭經濟負擔，我也不例外。星期天早上，我常與一位初中同學一起到嘉義市中心最大的市場賣菜。週一到週六，市場上擺攤的攤販都有固定的攤位，必須付費給管理委員會才能取得擺攤的權利。傳聞中，市場管理委員會是由黑道把持。只有在週日，警察與合法攤販會放鬆控制，讓未繳費的小販得以在此販賣他們自己栽種的農產品，以賺取微薄的利潤補貼家用。因而，週日的市場，往往可見臨時小販一路排到市場外。當時我們年紀小，只能用大菜籃將自己種的菜排在市場最外圍、最邊緣的街道上。有一天，一個警察走到我們的攤位前，斥責我們造成市場雜亂，然後竟一腳將我們的菜籃與籃裡

的某踢翻到路旁的水溝，讓我憤怒得想打那個警察。當時，我憤憤不平地跟同學說：「我一定要改變這個社會！」這件事便決定了我的一生。

高中時，我原本就讀生物組，讀得不錯，在當時的嘉義中學還滿有名。但到高三的最後關頭，我轉考人文組。因為，當時的我還是無法忘懷少年時在市場賣菜的憤怒經歷，總認為自己念的應該是經世致用之學。當時，在臺灣南部的環境，我所知道的經世致用之學便是歷史學——這必須要歸功於我當時的歷史老師，他是李敖的臺大歷史系同班同學，上課時便大談李敖當時引起廣泛爭議的暢銷著作《傳統下的獨白》。我也就這樣一廂情願地考進了臺大歷史系。

■二、歷史系時期的啟蒙

進入臺大歷史系之後，我才發現，當時的歷史學訓練以訓詁考證為主，而考據工作距離原本想像的「經世致用之學」，相去不可以道里計。印象最深刻的例子，便是大一時讀到一篇期刊論文，考證「中國第一條電線」在哪裡，是哪一條。但對我而言，重要的是：電線在當時代的中國，有著什麼樣的意義？而該文完全無法回答這樣的問題。失望之餘，我便沉迷於舊俄時代的小說，如托爾斯泰的《戰爭與和平》、屠格涅夫的《父與子》、杜斯妥也夫斯基的《罪與罰》、《卡拉馬助夫兄弟們》、蕭洛霍夫的《靜靜的頓河》等等，都在大一時陸陸續續地讀了。直至今日，這些著作仍影響著我的研究主題。舉個最簡單的例子：托爾斯泰在《戰爭與和平》的跋中，進一步討論小說的主題之一：「什麼是歷史？」在小說中，拿破崙遠征俄國，大敗而歸。但，打敗法國大軍的俄軍統帥，在整個過程中卻幾乎沒有做出任何攸關大局的決定。是以，這位統帥認為真正的勝利者是俄羅斯老百姓，而不是他自己。托爾斯泰心目中的歷史也是以平民百姓為主體，而不是帝王將相或英雄。而「歷史的主體」，正是我現在關注的「歷史人類學」問題之一。●

不過，在歷史系就讀的一年中，除了上述小說所帶來的啟發之外，還讀了當時的禁書，費孝通的《鄉土中國》。該書使我第一次認識到社會學這門學科，以及「救中國必須由瞭解中國社會做起」的學術立場。^②而社會學更合乎我當時懷抱的「經世致用」理想。因此，升上大二時，我便轉學到社會學系。

■三、社會學系時的人類學反省

1960年代晚期，社會學剛引入臺灣，完全沒有中文教材，必須閱讀大量的英文書籍。英文不好的我，大一暑假便到文星書店買了一本最便宜的口袋原文書，作為練習，這本小書便是米德 (Margaret Mead) 的《薩摩亞人的成長：為西方文明所作的原始人類的青年心理研究》(*Coming of Age in Samoa: A Psychological Study of Primitive Youth for Western Civilization*)(Mead 1928)。雖然，買到這本書完全是出於偶然，但暑假過去之後，我便開始深受人類學吸引。在這本書中，米德透過太平洋波里尼西亞薩摩亞人的田野工作研究，反省當時美國嚴重的青少年問題。彼時，幾乎所有社會科學都將青春期的叛逆行為視為生理的自然現象與社會化的必經過程。但在薩摩亞群島，親子關係自幼即和諧而少衝突，以至於兒童在進入青少年階段時，也很少發生嚴重的叛逆行為。經由這個研究，米德進一步指出：兒童養育方式將會決定青少年反叛期的存在與強度。

這本小書，充分顯示出人類學研究的特性：以一個個案的當地人觀點，挑戰當時西方社會所認為的普遍性真理，以剔除霸權文化的偏見。這讓初次閱讀的我大為震驚，也察覺到自己不喜歡歷史學的原因

① 關於歷史人類學的深入討論，可見本書第十四章〈文化與歷史〉。

② 關於費孝通個人的學術立場與社會實踐，可參見郭一農 (1969)、李業富 (1976)。