



思想政治理论课研究与教学丛书

SIXiang ZhengZhi LiLunKe YanJiu Yu JiaoXue CongShu

丛书主编◎魏志敏

原典中的 马克思主义

YUANDIAN ZHONG DE MAKESI ZHUYI

王代月◎编著



北京师范大学出版集团

BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP

北京师范大学出版社



思想政治理论课研究与教学丛书

SiXiang ZhengZhi LiLunKe YanJiu Yu JiaoXue CongShu

丛书主编◎魏志敏

原典中的 马克思主义

YUANDIAN ZHONG DE MAKESI ZHUYI

王代月◎编 著



北京师范大学出版集团

BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP

北京师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

原典中的马克思主义/王代月编著. —北京: 北京师范大学出版社, 2012.7

(思想政治理论课研究与教学丛书)

ISBN 978-7-303-14732-8

I. ①原… II. ①王… III. ①马列著作研究
IV. ①A85

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 126228 号

营销中心电话	010-58802181 58805532
北师大出版社高等教育分社网	http://gaojiao.bnup.com.cn
电子邮箱	beishida168@126.com

出版发行: 北京师范大学出版社 www.bnup.com.cn

北京新街口外大街 19 号

邮政编码: 100875

印刷: 北京中印联印务有限公司

经销: 全国新华书店

开本: 170 mm × 230 mm

印张: 22.5

字数: 390 千字

版次: 2012 年 7 月第 1 版

印次: 2012 年 7 月第 1 次印刷

定价: 38.00 元

策划编辑: 祁传华 责任编辑: 祁传华

美术编辑: 刘松翌 装帧设计: 陈国峰

责任校对: 李 茵 责任印制: 李 喲

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话: 010-58800697

北京读者服务部电话: 010-58808104

外埠邮购电话: 010-58808083

本书如有印装质量问题, 请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话: 010-58800825

前言

马克思主义在我们的时代并没有过时，正如萨特所言，“马克思主义非但没有衰竭，而且还十分年轻，几乎是处于童年时代；它才刚刚开始发展。因此，它仍然是我们时代的哲学”。但何谓马克思主义，却是一个众说纷纭的话题，因为它在不同的时代和不同的话语体系中有着不同的含义，而这些不同话语体系中的马克思主义却有着一个共同的来源：马克思主义经典作家的著作。引导读者回到原著，感受马克思主义经典著作的魅力，正是本书撰写的初衷。

经典作家的著作开启了多种理解和阐释的空间。仅就《马克思恩格斯全集》的版本情况而言，梁赞诺夫版、阿多拉茨基版、巴加图里亚版、新德文版和历史考证版等先后代表马克思版本研究的最高水平，其中，MEGA[®]版至今尚未全部完成。各种版本的差异不仅在于字句的重译，还在于文稿顺序的重新编排，以尽可能接近马克思恩格斯创作时的原貌。例如，《巴黎手稿》的《经济学笔记》和《1844年经济学哲学手稿》之间的关系，特别是《1844年经济学哲学手稿》“笔记本Ⅰ”和《穆勒摘要》的顺序编排，就存在着三种不同的观点。拉宾和MEGA[®]第Ⅳ部门第2卷认为顺序是“笔记本Ⅰ”→《穆勒摘要》→“笔记本Ⅱ”→“笔记本Ⅲ”。英格·陶伯特则按照“笔记本Ⅱ”→“笔记本Ⅲ”→“李嘉图、穆勒笔记”的顺序来理解《巴黎手稿》的写作过程。泰·伊·奥伊捷尔曼(1983)和张一兵先生认为《穆勒摘要》位于《1844年经济学哲学手稿》之前。这些迥然不同的排列顺序对应着对《巴黎手稿》的不同理解。因此，学习和研究马克思主义，需要以文本研究为基础。如果我们连引用的“字句”都并非马克思“文本”的原意，那就根本谈不上理解马克思主义的精神。因此只有通过回归马克思主义经典原著，才能更好地理解马克思主义。

虽然回到马克思主义具有一定的难度，然而这并非是一个不可为的事情。我们漫长的马克思主义理论学习过程，实际上就是一部逐渐回归马克

思主义，把握马克思主义理论精髓的发展史。在本科学习阶段，我们所要学习和接受的马克思主义理论，更多地作为原理呈现，它是一种概要，而我们在这个阶段阅读马克思主义经典作家的著作，其目的也在于扩充我们的视野，初步感受经典的魅力，提高理论思维能力。而在研究生阶段，面对同样的学习对象，其目的已经不仅仅是感受魅力，而是要进入到理性思考阶段，它要求我们的学习超越为了阅读而阅读，要把握到马克思主义经典作家的意识，理解他们是如何探讨这些问题的，从中汲取智慧。在博士学习阶段，再次回到马克思主义原著，此阶段就要求我们不仅要弄清楚马克思主义经典作家的意识，而且还需要确立一种十字读书法，立足于时代和传统文化，把握马克思主义理论的独特价值。

马克思主义经典作家的著作并非是自说自话，更多的时候是一种接着说或是对着说。例如，马克思写作的特点是首先广泛地收集相关材料，阅读相关研究成果，在此基础上阐述他自己的观点。十字读书法是一种对马克思主义原著阅读有所助益的方法，其实质是将马克思主义的原著放置到它出场的背景下，来探讨马克思主义相关原著中所论及的课题，在他之前和之后有何人以何种方式在探讨，他们的探讨具有何种优势和不足，这是阅读的纵坐标；横向的坐标则是马克思主义经典作家的同时代人究竟是怎样来解决这个课题的。马克思主义经典作家处于这种纵横交错的交叉点。唯有把握到这两条线索，我们才能更好地理解马克思主义经典作家在探讨该课题、解决该问题时所作出的贡献与独特价值。这种阅读方法对于非专业研究人员而言，具有一定的难度，然而也有捷径可走，即借助于二手材料，以及像本著作这样导读性质的著作。

然而在借助于“导读”学习马克思主义原著时，有两点需要注意。第一，“导读”自身并不能代替对原著的阅读，“导读”也只是对马克思主义原著的一种解读。要真正把握马克思主义理论的真谛，它需要我们抛开这些助行器，自己来阅读原著，甚至是非翻译过来的原文。唯有经历这样一个衣带渐宽终不悔的阶段，我们才能克服各种困难，站在对马克思主义理解的高峰，不再人云亦云。第二，对马克思主义原著的学习不能拘泥于知识论的立场。马克思主义从根本上颠覆了形而上学的思辨哲学，从“现实的个人”以及他的生产实践活动出发，把人们的视野从云雾缭绕的思辨天国拉回到现实生活世界，以实践活动弥合此岸世界与彼岸世界的鸿沟，将对理想境界的探求转化为“现实的运动”。马克思对“历史编纂学”和“经院哲学”素来无好感。“人的思维是否具有客观的真理性，这不是一个理论的问题，而是一

个实践的问题。人应该在实践中证明自己思维的真理性，即自己思维的现实性和力量，自己思维的此岸性。”因此，在阅读马克思主义原著时，应该面向生活，面向实践，关注现实人类的存在与命运，并不断地运用马克思主义的方法分析和解决现实问题。

正是基于马克思主义原著的重要性，以及理解的不容易，多种版本的“导读”应运而生，本“导读”即是其中之一。相比于其他版本的“导读”来讲，本书博采众家导读书之长，而成一家之言：就体例来讲，具体包括写作背景、主要内容、相关知识点解析、历史影响与现实意义以及经典论述，其中相关知识点解析为本著作一大特色。基于马克思主义著作深厚的理论渊源与文化传统，本著作在相关知识点部分不仅对马克思主义原著中的一些关键性概念、人物、理论流派进行了梳理，而且还结合编著者的研究成果，对马克思主义的一些基本问题进行了前沿性的介绍和分析。这使本“导读”不仅是一本适合非专业人员学习马克思主义的教学辅导书，而且对于专业的研究者来讲也具有一定的参考价值。

目 录

《论犹太人问题》导读	1
一、写作背景	1
二、主要内容	4
三、相关知识点解析	8
四、历史影响与现实意义	14
五、经典论述	18
《〈黑格尔法哲学批判〉导言》导读	20
一、写作背景	20
二、主要内容	21
三、相关知识点解析	26
四、历史影响与现实意义	33
五、经典论述	35
《1844 年经济学哲学手稿》导读	37
一、写作背景	37
二、主要内容	40
三、相关知识点解析	48
四、历史影响与现实意义	54
五、经典论述	59
《关于费尔巴哈的提纲》导读	63
一、写作背景	63

二、主要内容	65
三、相关知识点解析	71
四、历史影响与现实意义	78
五、经典论述	81
《德意志意识形态》导读	82
一、写作背景	82
二、主要内容	82
三、相关知识点解析	88
四、历史影响与现实意义	101
五、经典论述	102
《共产党宣言》导读	106
一、写作背景	106
二、主要内容	112
三、相关知识点解析	121
四、历史影响与现实意义	127
五、经典论述	130
《路易·波拿巴的雾月十八日》导读	133
一、写作背景	133
二、主要内容	136
三、相关知识点解析	146
四、历史影响与现实意义	154
五、经典论述	159
《法兰西内战》导读	161
一、写作背景	161
二、主要内容	163
三、相关知识点解析	170

四、历史影响与现实意义	179
五、经典论述	180
《哥达纲领批判》导读	183
一、写作背景	183
二、主要内容	185
三、相关知识点解析	191
四、历史影响与现实意义	201
五、经典论述	203
《社会主义从空想到科学的发展》导读	204
一、写作背景	204
二、主要内容	206
三、相关知识点解析	217
四、历史影响与现实意义	222
五、经典论述	223
《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》导读	226
一、写作背景	226
二、主要内容	228
三、相关知识点解析	253
四、历史影响与现实意义	267
五、经典论述	271
《帝国主义是资本主义的最高阶段》导读	275
一、写作背景	275
二、主要内容	281
三、相关知识点解析	294
四、历史影响与现实意义	303
五、经典论述	319

《实践论》、《矛盾论》导读	322
一、写作背景	322
二、主要内容	324
三、相关知识点解析	331
四、历史影响与现实意义	337
五、经典论述	341
 后 记	 346

《论犹太人问题》导读

一、写作背景

《论犹太人问题》写于 1843 年秋的克罗茨纳赫，完成于巴黎，发表在 1844 年的《德法年鉴》上。马克思在这篇文章中，与青年黑格尔派的领袖——他原来的老师兼朋友布鲁诺·鲍威尔就犹太人的解放问题展开了公开论战。这篇文章的重要意义并不在于犹太人问题本身，而在于马克思通过对犹太人解放问题的研究，分析了犹太人问题的实质，批判了资产阶级的人权与市民社会的缺陷，探讨了政治解放、宗教解放与人类解放的关系问题。

犹太人问题是德国资产阶级民主革命的一个重要问题。信奉犹太教的犹太人在普鲁士处于一种矛盾的地位。一方面，犹太人擅长经济活动，在经济生活中起着重要的作用，他们中的部分人富可敌国，国王和王储都向他们借贷；但另一方面，在政治上处于无权的地位，他们受到以基督教为国教的德意志国家的民族压迫和宗教歧视。自从 1816 年 5 月 4 日普鲁士政府颁布歧视犹太人法令以来，犹太人被剥夺了担任公职、从事各种社会活动的权利，遭到越来越严重的歧视和迫害。

1830 年以后，政治自由主义在欧洲尤其是德国占了主流，犹太人争取公民权的斗争蓬勃兴起，他们强烈呼吁民族平等，要求政府取消一切排斥犹太人的不平等法规。犹太人争取解放的斗争得到了非犹太世界一些有识之士的支持。在“青年德意志”文学运动中，路德维希·伯尔纳、海涅为犹太人的利益而呐喊。

具有犹太人身份的马克思同样关注犹太人问题。早在 1842 年 8 月，他曾请奥本海默给他寄去海尔默斯所有反犹太的文章。然而马克思当时由于忙于其他工作，无暇利用这些材料写成文章。德国哲学家布鲁诺·鲍威尔于 1843 年发表的《犹太人问题》（1843 年布朗施威克版）和《现代犹太人和基督徒获得自由的能力》（载海尔维格主编、1843 年在苏黎世和温特图尔出版

的文集《来自瑞士的二十一印张》两篇论文使马克思重回犹太人解放问题。

布鲁诺·鲍威尔本是神学家，在对大卫·施特劳斯的福音派批判中走向批判哲学。这种批判哲学试图在批判中达到对问题的解决。正如法国哲学家科尔纽所说：“这种哲学断言，单凭精神的力量就可以改变现存事物，并把政治活动归结为对制度和教义的简单批判。热衷于采取行动但实际上又无能为力的青年黑格尔派，热诚地接受了这种批判哲学。”^①鲍威尔提出犹太人通过放弃具有宗教褊狭性的信仰，成为真正的人；欧洲国家尤其是普鲁士国家，放弃对犹太教的歧视，放弃宗教立国的原则，成为真正的国家，在宗教问题上采取宽容态度，平等地对待犹太人。鲍威尔将社会问题、政治问题变成纯粹的神学问题。

针对鲍威尔的错误，马克思分别批判了鲍威尔《犹太人问题》和《现代犹太人和基督徒获得自由的能力》，对宗教解放与政治解放的关系，政治解放与人类解放的关系，以及犹太人问题的实质进行了分析。

马克思在《论犹太人问题》中不仅深化了《黑格尔法哲学批判》中有关市民社会与国家关系的观点，而且还提出了超越政治解放实现人类解放的命题，实现了政治立场的转变。在《黑格尔法哲学批判》中马克思是“一名雅各宾派式的民主主义者”^②，对民主推崇备至。他将民主制视为政治国家发展的真理。作为国家形式的“民主制是国家制度的类。君主制则只是国家制度的种”^③。“民主制对其他一切国家形式的关系，就像对自己的旧约全书的关系一样。”作为手段的民主，它成为衡量一切国家制度真实性的标准，“一切国家形式都以民主为自己的真实性，正因为这样，它们有几分不民主，就有几分不真实”^④。马克思的这些论述，不仅复活了卢梭的人民主权思想，而且成为当代激进民主的理论渊源。

然而在《论犹太人问题》中，民主不再成为一种无缺陷的存在。根据马克思将政治国家区分为未完成的国家和完成的国家，即真正的国家。君主制是未完成的国家，民主制则是完成了的国家，然而完成的国家并没有排除源于国家的一般本质所固有的缺陷。在其表现上，民主制国家没有废除

① [法]科尔纽：《马克思的思想起源》，53页，北京，中国人民大学出版社，1987。

② [美]诺曼·莱文：《马克思与黑格尔思想的连续性》，载《马克思主义与现实》，2008年第5期。

③ 《马克思恩格斯全集》第3卷，39页，北京，人民出版社，2002。

④ 同上书，41页。

宗教的存在，它以市民社会为其存在基础，没有消除人的感性存在与人的类存在，市民社会特殊性与政治国家普遍性之间的鸿沟。因此马克思认为民主国家是真正的基督教的国家，它体现了基督教将“一切民族的、自然的、伦理的、理论的关系变成对人来说是外在的东西”^①，隔断人的一切类联系，使每个人都成为原子式的孤岛。民主国家实现了人民主权，每个人都自己做主，然而这些人是市民社会中的利己主义个人，民主制并没有实现特殊和普遍的统一，仅仅实现了基督教的基本要求，即人的主权以及孤立个人的得救。马克思民主观的变革体现了他早期政治立场的转变。克洛茨纳赫时期的研究是其重要原因。

克洛茨纳赫时期的马克思对民主制、代议制进行了相关研究，发现资产阶级民主制并不能实现人民主权，仅仅是资产阶级实现其利益的工具。在马克思的笔记中，有一篇对题为《人民的主权》文章的摘录：“自从新宪章成了对全体法国人的奖赏以后，在法国有三千二百万握有主权者。理论就是如此；但是这个理论在实践中归结为什么呢？首先应该配[从这个数目中]减去所有穷人，可怜的握有主权者，他们的特权就是在病房中使用简陋的床铺。”“可见，真正荣获[最高奖赏]的法国人的数目只有八万选民(从不久以前开始，大约有二十万人)。列入这个数字的并不是进行统治的人数，而是经过同意可以进行统治的人数，因为对他们来说，五年举行一次的投票……就把他们的主权完全履行完了。”“这种所谓的人民主权，无非是民主国的有产阶级为了夺取君主的权利而让各非有产阶级相信的骗局……穷人到处都在受苦，而不是在进行统治；劳动者在服从，而不是指挥；小商人和小业主在劳动，而不是发号施令；富人到处都由于其金钱的影响而在进行统治，并且参加政权，担任官职。”^②

民主制并不能真正实现人民的主权，在资本主义社会，它受资本主义私有制的制约，是资产阶级实现统治的一种形式。而他对法国大革命历史的研究则直接使他将批判的矛头指向了资产阶级政治革命。他不仅根据路德维希和瓦克斯穆特的著作了解了法国大革命年代里各种事件的过程以及大革命的法律，而且还努力探索了阶级利益与财产问题的联系。1789年11月2日国民议会关于没收教堂财产的决议特别引起马克思的注意，他发现消灭封建所有制，建立资产阶级所有制是18世纪末法国资产阶级革命的一个

① 《马克思恩格斯全集》第3卷，196页，北京，人民出版社，2002。

② 《马列著作编译资料》第11卷，58~59页，北京，人民出版社，1980。

主要目的。此外他还对平等问题进行了研究。法国资产阶级革命宣告法律面前人人平等，然而马克思对 1793 年 9 月 4 日在巴黎发生的“反对财富贵族”人民风潮的摘录，发现除了资产阶级法律规定的政治平等外，贫民群众还要求社会平等。贫民群众利益的代表忿激派要求实行财产完全平等的方案，然而资产阶级温和派代表吉伦特派认为平等只是法权的平等，雅各宾派则严厉制止类似于忿激派方案的提出，规定一旦出现类似忿激派方案的建议就处以死刑。^①

由这些摘录，马克思不仅意识到具有时代意义的问题已经不仅仅是对君主制度的批判，而是对资产阶级政治革命价值的判断。资产阶级政治革命取代了君主专制制度，然而它并不能保障真正的普遍平等，建立无愧于人的社会。由此，马克思将批判的矛头指向了资产阶级政治国家。资产阶级政治国家是对封建专制国家的超越，它以阶级取代了等级，废除了将人抽屈般分类，按照血缘出生来判断人的动物原则，建立了民主共和制度，是国家理性较为完备的形式。然而马克思通过对资产阶级政治国家与市民社会关系的分析，指出资产阶级政治革命虽然实现了国家与市民社会的解放，但并没有实现人的解放。

二、主要内容

（一）鲍威尔的犹太人解放思想

犹太人问题产生的根源。鲍威尔将宗教视为自我意识发展的不同形式，犹太教和基督教是自我意识发展水平不同的两个阶段，低级形式的犹太教具有民族褊狭性和利己性，这导致犹太人被排斥在欧洲的文明之外，“只要他还是犹太人，那么使他成为犹太人的那种狭隘本质就一定会压倒那种把他作为人而同别人结合起来的人的本质，一定会使他同非犹太人分割开来”^②。基督教国家的宗教偏见使它不会解放犹太人，它只会按照基督教国家的特权原则对待犹太人，即允许犹太人同其他国民分离，从而使他们受到分离开的另一部分的压迫，在宗教上同基督教处于对立地位。

① [苏]鲁缅采娃：《克罗茨纳赫笔记与巴黎笔记》，参见《马克思恩格斯早期哲学思想研究》，37～39 页，北京，中国社会科学出版社，1982。

② 《马克思恩格斯全集》第 3 卷，181 页，北京，人民出版社，2002。

犹太人解放的方式。针对德国犹太人对政治解放的要求，鲍威尔回答在德国，无论是谁都没有得到政治解放。德国是基督教的国家，其特性是犹太人和基督徒之间的对立，其形式是宗教的对立。因此要废除这种对立，就必须消灭宗教。一方面，犹太人要放弃犹太教，要一切人放弃宗教；另一方面，宗教在政治上的废除，就是宗教的完全废除，因此国家要放弃以宗教立国，才能成为真正的国家。

鲍威尔在论犹太人问题中，提出了宗教解放和政治解放的问题，但他不了解它的真实意义及其相互关系。他把宗教看成人的自我异化的根本原因，因而人类要获得解放就必须要在宗教领域内采取措施，而这个措施无非就是宗教信仰的放弃。

（二）宗教批判与政治解放的关系

鲍威尔将政治解放和人类解放毫无批判地混淆起来，认为人类要获得政治解放，就必须放弃宗教，成为真正的人。马克思通过对不同性质国家犹太人问题的分析，以历史事实驳斥了鲍威尔的观点。

犹太人问题具有差异性。以宗教立国的德国，在政治上受着基督教的控制，国家并不成其为真正的国家，犹太人问题是纯粹神学问题。在立宪国家的法国，犹太人问题是个宪政问题，是政治解放不彻底的问题。只有政治国家的北美合众国，国家完全摆脱了宗教的控制，犹太人问题才失去神学的意义，成为真正的世俗问题。北美合众国的例子说明宗教的存在与政治解放相形不悖。

政治解放并不排斥宗教信仰。马克思列举了1791年和1793年的《人权与公民权宣言》、《宾夕法尼亚宪法》和《新罕布什尔宪法》等相关内容，明确指出：“信奉宗教、用任何方式信奉宗教、履行自己特殊宗教的礼拜的权利，都被明确列入人权。信仰的特权是普遍的人权。”^①同时代的英国和法国，都把信仰自由视为是公民不可侵犯的一种权利，这两个国家在进行了资产阶级革命后，非但没有废除宗教，反而实行宗教信仰自由，并允许公民举行自己特殊的宗教仪式。因为“这些权利属于政治自由的范畴，属于公民权利的范畴；而公民权利，如上所述，决不以毫无异议地和实际地废除宗教为前提，因此也不以废除犹太教为前提”^②。宗教信仰和政治解放之间

① 《马克思恩格斯全集》第3卷，182页，北京，人民出版社，2002。

② 同上书，181页。

并不是相互排斥的关系，政治解放并不需要废除宗教，相反，它实现了宗教信仰自由。

鲍威尔之所以错误地将宗教信仰的废除视为政治解放的手段，其根本原因是他在神学的圈子中转来转去，无法超脱宗教和政治的领域。马克思以完备的政治国家北美合众国为例，说明仅仅批判宗教，还不能实现政治解放。然而实现了政治解放，并不等同于实现了人的解放。宗教和国家的存在都是有缺陷的存在，其根源在于世俗桎梏，在于人的现实存在的缺陷。

(三)人的二重性存在与政治解放的限度

马克思继承了黑格尔对市民社会与政治国家的二分法，然而当时的他忽略了黑格尔在《法哲学原理》中对市民社会存在普遍性与特殊性两个规定的内在辩证法特性，仅仅从特殊性上来把握市民社会，认为政治国家与市民社会分别代表着普遍利益和特殊利益，是天和地的关系，政治国家超越了特殊因素，实现了人的类生活，在政治共同体，人把自己看成社会存在物，然而在市民社会，人是世俗存在物，封闭于自身，是脱离社会整体的私人，实际需要和利己主义是市民社会的原则。

不仅如此，马克思还以公民权与人权的区分，再次描述了政治国家与市民社会的对立，批驳了鲍威尔认为人要获得人权就要牺牲信仰的错误。公民权是参加国家的权利，属于政治自由的范畴。包括宗教信仰自由的人权则是市民社会成员的权利，这些权利体现了市民脱离人的本质和共同体的利己主义存在方式。

自由就是从事一切对别人没有害处的活动的权利。根据消极自由的概念，自由是在不妨碍他人的范围内按照自己的意愿行为，它保障的是孤立的原子式的人的权利。私有财产则是不受他人干涉任意使用和处理自己的财产。安全是利己主义的保障。

总之，任何一项市民社会私人的权利都没有超出利己主义的人的范围，这些权利并没有使人成为类存在物。在市民社会中，人以利己主义的原子式个人成为现实的人，人把自己当成目的而把他人当成工具，人对人的关系如霍布斯所言是狼对狼的关系，这显示了政治解放的最大限度。

对于鲍威尔而言，政治解放实现了人的解放，对马克思而言，政治解放只是确认了市民社会的利己主义原则。政治解放使市民社会与政治国家分离，人二重性存在，在现实的市民生活中，人没有真实性，在政治国家中，人是抽象的公民，没有现实性。政治解放没有实现人类解放，政治国

家与市民社会、公民与市民的世俗冲突是犹太人问题的根源。

(四) 市民社会的缺陷与犹太人问题的实质

鲍威尔通过宗教批判实现政治解放和人类解放。马克思则不仅批判了政治国家的局限性，还深入分析了政治国家局限性的根源是市民社会与政治国家的对立，以及市民社会内部的缺陷。在对鲍威尔《现代犹太人和基督徒获得自由的能力》的批判中，马克思利用他在第一部分所得出的结论，深入剖析了犹太人问题的实质与市民社会缺陷的内在关系。

马克思深入考察了鲍威尔对犹太教和基督教之间关系的“神学提法”。根据鲍威尔，两者的关系是“对获得自由的能力”的关系。他认为基督徒只要“跨越自己的宗教，就可以完全废除宗教”，从而获得自由，而犹太人“不仅要屏弃自己的犹太本质”，而且还要“屏弃自己宗教的趋于完成的发展，即屏弃自己宗教的那种始终与自己相异的发展”^①才能获得自由。对此，马克思批判鲍威尔只是把“犹太人的理想的抽象本质，即他的宗教，看作他的全部本质”。因此鲍威尔将犹太人的解放问题归结为“哲学兼神学的行动”。在马克思看来，犹太人获得解放不能像鲍威尔那样归于纯粹的宗教问题，而必须变成“克服什么样的特殊社会要素才能废除犹太教的问题”，即消除社会弊端来废除犹太教，而非相反。马克思确立了他的考察原则：“不是像鲍威尔那样，观察安息日的犹太人，而是观察日常的犹太人。”“我们不是到犹太人的宗教里去寻找犹太人的秘密，而是到现实的犹太人里去寻找他的宗教的秘密。”^②因此，对马克思而言，问题的出发点是其世俗性的市民社会。由此马克思从第一部分的对国家的批判进入对市民社会的批判。

犹太人的日常生活以及价值追求体现了市民社会的特性。德文 Jude 除了“犹太人”、“犹太教徒”外，还有“高利贷者”、“商人”的意思。马克思充分利用 Jude 的双重含义，将犹太人与市民社会的经济活动等同。市民社会的世俗基础是实际需要和自私自利，它是无数个利己主义原子式的孤立主体追求利己需要满足的领域，是一个动物王国。犹太人的日常活动是做生意，世俗上帝是金钱。犹太人是市民社会内在原则的外在表现，犹太人的精神是市民社会的精神。因此，马克思将犹太人的解放问题归结为人类从利己的商业活动中解放出来，归结为人类的解放。犹太人用金钱解放了自

① 《马克思恩格斯全集》第3卷，190页，北京，人民出版社，2002。

② 同上书，191页。