

毛信德 张梦新 主编

集思集

浙江大學出版社

责任编辑 邹小宁
出版发行 浙江大学出版社
(杭州浙大路 38 号 邮政编码 310027)
(E-mail: zupress@mail.hz.zj.cn)
(网址: <http://www.zjupress.com>)
排 版 浙江大学出版社电脑排版中心
印 刷 德清第二印刷厂
开 本 850mm×1168mm 1/32
印 张 11.5
字 数 289 千字
版 次 2003 年 3 月第 1 版
印 次 2003 年 3 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 7-900647-65-1/G·19
定 价 18.00 元

序

毛信德 张梦新

自从20世纪80年代初由前南京大学校长匡亚明教授等老一辈学者倡导在普通高校恢复大学语文课程以来,全国各大学工、理、医、农等非中文学科的本科专业纷纷设置这一课程。全国大学语文研究会的成立和为数众多的《大学语文》教材的编撰出版,为旨在弘扬博大精深的中华民族文化和全面提高大学生人文素质的这一门公共基础课程提供了有力的保证。光阴似箭,至今20余年过去了,大学语文在高校教学阵地上一直在艰难地坚持着、挣扎着,广大高校的大学语文教学工作在对这门课程的价值与意义的时现时隐的怀疑与争论中默默地从事着这一神圣的事业。在这20余年中,大学语文教学有过灿烂的春天,也有过风雨变幻的磨难,时起时伏,时强时弱,走过了一条比较曲折的道路。好在教育部和众多有识之士多次表示和呼吁:作为一门重要的公共基础课程,大学语文不仅不能削弱,还应大力加强。原国家教委颁发的《全日制高校〈大学语文〉教学大纲》中指出:“在全日制高校设置《大学语文》课程,其根本目的在于:充分发挥语文学科的人文性和基础性特点,适应当代人文社会科学与自然科学日益交叉渗透的发展趋势,为我国社会主义现代化建设培养具有全面素质的高质量人才。”

浙江省各高校如同全国多数高校一样,20余年来始终坚持把大学语文作为一门大学本科学生必修的公共基础课程进行开设。20世纪80年代初期成立的浙江省大学语文研究会作为团结全省高校大学语文教学工作者的学术团体,先后举行过8次学术年会

和多次专题研讨会,组织编撰出版了10部以上大学语文教材和论文集,多次举办了全国或全省范围内的大学语文教学讲习班,在省内外刊物上发表了数十篇有关大学语文教学的专业论文,使我省的大学语文教学水平和理论影响在国内处于领先地位;20世纪90年代还与福建省大学语文研究会先后三次共同举办学术年会,正式出版了两省大学语文工作者的论文集《一得集》,显示了我省大学语文教学工作者的坚定信念和科研能力。

进入21世纪后,随着全国高等教育的飞速发展,浙江省的高校无论从数量上还是从规模上都有了空前的增加和扩大。原有的本科院校已有多所达到万名学生的规模,新组建的浙江大学已拥有全日制学生近5万名。省属重点大学浙江工业大学的本科学生也达到1.8万名。尤其值得一提的是39所高职院校的诞生,为我省高等教育注入了新的活力,也为大学语文教学开拓了更为广阔的领域。2001年4月,由浙江工业大学主办的浙江省大学语文研究会第八届年会就是在这样一个大好形势下举行的,多达50所以上的全省高校大学语文教学工作者欢聚一堂探讨大学语文的发展前景,交流大学语文的教学心得,时间虽只有3天,但却获得很大的收获。这是我省大学语文教学工作者在21世纪的第一次聚会,重点大学、本科院校和高职院校的同行们相互切磋,体现了大家庭的融融亲情。本次会议特邀数名专家学者作大会专题报告,同时收到了60余篇学术论文,首次对研究会学术委员会评出的优秀论文进行颁奖,并决定将这些论文结集出版以便交流。经过一年左右的努力,这部显示我省近年来大学语文教学研究成果的论文集终于与读者诸君见面了,她是我省数百名大学语文教学工作者集思广益的产物,故名曰《集思集》。本论文集既有对大学语文历史进程的回顾与思考,有在21世纪新形势下如何提高课程建设质量的探索与建议,也有对大学语文具体教学方法的总结与自荐;此外,还有对大学语文教学中重点作家作品的理解与分析。以上内容体现了

本论文集宏观与微观、全面与重点的结合,相信本书的出版将会给全省以至全国的大学语文教学添注新的活力,也能给全国大学语文界同仁和广大读者提供一些思考和启示。本论文集由研究会副秘书长彭万隆博士具体负责编排,在此向他表示谢意。

当前全国高等教育形势日新月异,发展势头令人鼓舞,当然,大学语文的现状还不容乐观,我们肩负的责任依然艰巨,我们所得到的成绩也仅是前进中的一小步。在21世纪我国高等教育大力提倡全面加强大学生人文素质的大好形势下,我们坚信大学语文教学的前景是美好的,是可以大有作为的。让我们以百倍的努力来迎接21世纪中华民族繁荣振兴时代的到来吧!

2002年12月28日

目 录

21 世纪的大学语文教育

..... 浙江工业大学之江学院 张大芝(1)

大学语文如何为培养高素质的人才服务

..... 浙江大学人文学院 张梦新(6)

在理工科大学进行中文素质教育的探索

..... 浙江电子工业学院文学院 霍 然(12)

论大学语文教学的现代意识

..... 浙江工业大学人文学院 姚莫诤(20)

以人文素质教学为中心 构建高校大学语文课程的新体系

..... 绍兴文理学院 高利华(24)

大学语文教学问题透析及应对策略

..... 浙江林学院人文科学系 李中平(32)

关于大学语文改革的几点思考

..... 浙江电子工业学院文学院 张慧禾(40)

关于大学语文中现代文学教学的几点思考

..... 浙江工业大学人文学院 方爱武(48)

大学语文教学之我见

..... 浙江工业大学人文学院 史曙华(54)

大学语文和 21 世纪高等教育的文化使命

..... 浙江工业大学之江学院 林 军(59)

谈高等教育中文学课的目的定位及其重要性

..... 浙江工业大学之江学院 芮 嵘(63)

解释学的艺术理解论对大学语文教学的启示

..... 浙江工业大学之江学院 赵中华(67)

回顾与展望

——论素质教育中的大学语文

..... 浙江公安高等专科学校 张 良 张玲燕(81)

培养学生语感 提高人文素质

——大学语文教学浅谈

..... 宁波职业技术学院 沈燕红(89)

建构主义与语文创新教育

..... 丽水职业技术学院 李香珠 丽水中学 丁姿平(97)

培养审美能力 加强素质教育

——论大学语文教学的审美追求

..... 浙江经贸职业技术学院 包 镭(103)

高职院校的人文素质教育刍议

..... 金华职业技术学院经贸分院 陈桂良(109)

试论大学语文教学的人文价值

..... 义乌工商职业技术学院 李慧玲(116)

大学语文教学应注重四种能力的培养

..... 宁波服装职业技术学院 毛大龙 尹福佳(122)

不按牌理出牌

——我眼中的大学语文教学思路

..... 金华理工学院 余 斌(127)

融文史哲于一体以深广大学语文

..... 宁波工商职业技术学院 夏晓方(131)

高职语文教学初探

- 台州职业技术学院九峰分院 赵雪莲(140)

“当代性视域”和大学语文教育

- 浙江工业大学人文学院 杨振宇(147)

以中文促人文 切实加强大学语文素质教育

- 浙江教育学院 许菁频(154)

加强人文学科势在必行

——也谈面向 21 世纪大学语文教学

- 宁波高等专科学校 翟新格(159)

大学语文:母语表达的一种张扬方式

- 绍兴文理学院 王黎君(164)

大学语文的“文学化”

- 浙江林学院人文科学系 张夏榕(172)

加强高校人文教育 培养 21 世纪和谐发展的人才

- 浙江工业大学之江学院 陈莉萍(186)

管窥语文学习的评价标准

- 浙江艺术职业学院 周 涛(192)

新世纪应用文教学之我见

- 浙江金华职业技术学院 丁桂英(204)

“暮愁”触媒

——中国诗黄昏的光色世界与音响世界

- 浙江海洋学院 瞿明刚(210)

论温词“跳脱”的艺术特色

- 宁波工商职业技术学院 毛燕敏(219)

心灵相通 情趣相异 风格相近

——试论陶渊明诗歌与西方浪漫主义诗歌的异同

- 杭州医学高等专科学校 周雍雍(230)

从《论语》看孔子的道德观

..... 杭州广播电视大学 洪永铿(238)

“者”犹“则”说

——从《谏逐客书》中的两个“者”字说起

..... 浙江求是职业技术学院 应守岩(245)

美在心灵的震撼中

——关于悲剧人物的审美

..... 湖州职业技术学院·湖州市电视大学 叶美芬(253)

惟歌生民病 愿得天子知

——论白居易讽喻诗的创作思想

..... 绍兴越秀外国语职业学院 汪雪梅(261)

《杜十娘怒沉百宝箱》悲剧原因初探

..... 浙江经贸职业技术学院 马怀尘(267)

小说与技巧..... 杭州商学院 王海铝(272)

中国古代文人的“茅屋情结”..... 杭州商学院 潘水根(281)

英雄的怀抱

——读辛弃疾..... 杭州商学院 冯文丽(287)

阿兰·罗布·戈里耶与“新小说”

..... 杭州商学院 刘雪峰(297)

永远的纠缠

——论王蒙的“杂色”世界..... 杭州商学院 丁莉丽(305)

红蓝悖论：苏童小说色彩意象读解

..... 宁波公安海警高等专科学校 潘海峰(316)

从爱欲小说看文学创作的母题..... 杭州商学院 沈铁鸣(321)

试论中国古代文学的现实意义..... 杭州商学院 黄寅(329)

《西游记》杂剧与百回本《西游记》小说之比较

..... 杭州商学院 程大荣(338)

称呼最难..... 杭州商学院 冯文丽(347)

21 世纪的大学语文教育

浙江工业大学之江学院 张大芝

一、我国高等教育的大众化和大学语文教育

我国高等教育在 20 世纪后半半个世纪有了巨大的发展,特别是在结束了十年“文化大革命”以后、改革开放以来,我国高等学校的数量和在校大学生的人数都有迅猛的增加。1981—1985 年我国的高等教育毛入学率已达到 1%,1986—1991 年我国的高等教育毛入学率则徘徊在 2%左右,到 1995 年则发展到 5%左右,然后又持续向前迈进,到现在可能在 10%。若根据美国教育学者马丁·特罗的意见,高等教育达到 15%~30%时可以说从“英才教育”转变为“大众化教育”,则我国高等教育目前处于“英才教育”转向“大众化教育”的前夕。随着 1999 年以来的高等教育扩大招生,我国高等教育的毛入学率急剧增长,据有关专家估计,到 2007 年即可达到高等教育大众化的起点,即 15%。入学率达到 15%,这是一个巨大进步;但还远远落在发达国家的后边,它们在 20 世纪 70 年代即已先后进入高等教育大众化的水平。

高等教育大众化的发展趋势,必然在教育的模式上和教育的方法上引起巨大的变更。目前国内有人已经对扩招以来的高教质量问题有所怀疑,认为可能是“滑坡”(目前高教界正在议论)。对此,教育部某司长以为此说不实不妥,指出各地高校正在狠抓高等教育质量。但不管怎样说,也许大众化进程必然带来教育质量的多层次化而不像英才教育时代那么整齐划一,有一些较高,有一些相对较低,低于英才教育时代的平均水平。要而言之,我认为随着大

众化进程的发展,我们有可能面临部分学校特别是低层次学校教育质量下滑的倾向;对于这类学校来说,对高校教师可能提出更严格的要求,以努力提高大学生的教育水平,适应时代对人才的需要。因此,对我们从事大学语文教学的各位来说,应当准备承担更艰苦、更光荣的任务,去提高学生的语文水平,达到大学一般要求的层次。

所谓更艰苦、更光荣的任务是什么呢?这主要是要为更多的青年大学生提供为他们提供更好的教材和改进语文教学的条件。所谓“更好”的教材,首先是指编写的方针更确当,设计更合理,内容更科学,篇目要选那些更有意义、更有色彩、更受读的作品。其次所谓改进教学的条件,是说要探索更为有效的教学方法,不能老是沿用“老师讲、学生听”那一套。要寻求新的方法、新的手段组织教学,比方说:是否可以运用直观的和多媒体的教学方式,使学生爱听,教师也易讲,等等。

二、大学语文教学的本质

大学语文教学是除中文专业以外的文、理、工、医、农(通常称为非中文专业)各种学科的学生所可能接受的一种语言文学教育,是从小学到大学整个语文教育系列的最后一环。“过了这个村,没了这个店”,关于这一点,我们过去可能缺乏认识。对于大量的接受大学教育的非中文专业的学生来说,他们并不了解在错过大学语文课以后,说不定一辈子再也没有机会在课堂上学习语文了。对他们来说,他们的语文知识虽然在此后的实践中还会有所进步和提高,甚至有很大的进步和提高,但是从教育者的角度上说,基本上他的受教育水平在一出大学门就告结束了。我们要问:这种状况是否能满足学生自身发展的需要呢?对于“英才教育”下的大学生来说,不学大学语文似乎可以应付局面,像有些大学生不那么热衷语文那样;但经验也确凿证明,对于另一些学生来说,不再学习语文

光凭原有语文知识是远不足于满足自己发展的需要。而对于未来大众化趋势下接受大学教育的更多学生来说,满足于原有的知识水平也确难适应自己未来发展的需要。因此,早在 1978 年著名教育家、前南京大学校长匡亚明先生就呼吁恢复大学语文课,提高学生的语文水平。

那么大学语文课的地位、本质、内容是什么?

这门课在建国前也曾普遍设立,当时叫作大学国文。全国解放以后,高等教育全面学习苏联,不仅按专业划分院系,而且又普遍除掉了大学国文课。直到“文化大革命”后恢复高考、发展高等教育时,匡亚明先生等才重又提出恢复大学语文课,那以后,许多大学在非中文专业系科中重新开设了或必修、或选修的大学语文课。大学语文,顾名思义,从它设立一开始就定位于中学语文课的继续,是中学语文课的深化和总结。在内容上,它包括汉族语言(古代汉语和现代汉语)、中国历代文学名家名篇、应用写作等,可以根据学科和学生实际水平而有所侧重,自主定夺。

回顾匡亚明先生和华东师范大学徐中玉教授(首任全国大学语文教学研究会会长)在 20 世纪 70 年代末提出重开大学语文的主要思想,并非单纯意为为当时一些“文化大革命”期间毕业于初中、高中的大学生“补课”(虽然也确有必要对他们施行补课),而是着眼于“文理渗透”这个科学发展的大趋势的需要。匡亚明先生在 1981 年杭州会议(全国大学语文教学研究会扩大理事会)上说:“我们正处在一个新的‘春秋时代’。全世界有一百几十个国家,各国在自然科学、人文科学方面,都在相互影响,百家争鸣。”这就是说,大学语文课的内容对于提高学生的中文知识水平,提高学生的形象思维能力,提高学生的创造想像力,都是很有必要的,也是极有用处的。正是从这种“文理渗透”的观点出发,此后理工医农类各校才相继开设了大学语文课。

大学语文不仅是一门主要传承汉语言文学的课,而且也是传

承中华民族悠久历史上优良传统的课。所谓文学名篇名著,不仅指在语言、风格上是首屈一指、数一数二的作品,而且还应当是思想、道德上堪称优秀的精神遗产。在思想、道德上不仅有能够代表中华民族优秀品质的一般性的语言范例和典型形象,而且通观先秦诸子的某些思想,汉魏两晋南北朝各家的某些思想,唐宋元明清和现代著名作家的某些思想,都能透露出追求真理、崇尚自由、要求民主、热爱祖国、忠于人民、勤劳节俭、勇敢无畏的优秀品格,都有许多骇世惊人的智慧和超尘脱俗的观念;这些都是我们宝贵的精神财富。我们应该在教授优美的语言文学的同时,传承这些优良传统,有意识地提高学生的思想道德素质。最近江泽民同志提出“以德治国”的思想,这不仅是以往社会主义精神文明建设的概括和总结,也是强调在精神文明建设中道德建设的主要地位,把道德建设提高到治国方略的高度。我们应在语文教学中加以贯彻这个指示,注重培养学生的道德素质。但是我们不赞成某位先生根据文章的“德行分类”来编写大学语文课本,以为这样做可能不利于语文教育的性质,而且也可能割裂和限制了原著的思想和意蕴;我们是要在语言文学作品中,最大限度的挖掘并传承历史文化中的优秀传统。

外国作品究竟读不读呢?一度曾包括部分外国作家作品,终因过于繁杂而就删,或另设一课,大学语文成为纯粹的中国古今名家名著,比较单纯和划一。我的看法是,不一定把他国的语言文学名作列入大学语文课,因为那将势必对教师和学生构成较大的负担,要求他们贯通古今还要贯通中外。而且那样做于理于情都较勉强:大学语文应传承中华民族的语言和文学,不是传承世界各族的语言和文学。从这个意义上说,建国以前称为“大学国文”可能是恰当的。如果要上外国历史上的名作,可以增加另外的选修课。

三、21 世纪大学语文教学的目的在于培养创新能力

大学语文传授中华民族的语言和文学,而且重在历史上的名家名作,因此可能被认为是“向后看”的,对于提高学生的历史文化和语言文学知识是有肯定价值的,但是对于培养学生的创新能力是否有价值?

我想这是一个教育观念的问题。因为创新不是空话,它需要以一定的知识为基础,又需要以一定的思维方法为导向,然后才能够某个方面创造出新事物来。没有知识,不能鉴别事物;又没有想像力进行大胆思维,是不大可能有什么创新的。因此,大学语文课的“向后看”,固然可能出现像鲁迅先生在批评阿 Q 那样,老是说“我们过去如何如何阔气”,不看现在,更不向前看,一味自大保守;但是,我们不也可以站在现在立场根据批判继承的方针去教授大学语文么?这就是一个教育观念问题。我们应该站在研究过去、思考现在、创造未来的立场上,采取这样的观念,立足于培养基础扎实、知识面宽广、立志创造的人去教授大学语文课。我们在大学语文课中所提供的固然是昨天的历史经验,包括写作也是前人的经验。但这经验是一切创造、创立、创新的内在要素和必要因素。

所以,21 世纪的大学语文教育的最大特点,是教学的目的在于培养有一定语言文学素养和较高道德素质的创新人才。

让我们为此而奋斗吧!

大学语文如何为培养高素质的人才服务

浙江大学人文学院 张梦新

随着新千年第一缕曙光的来临,人类进入了 21 世纪。科学技术突飞猛进,知识经济迅速兴起,国际竞争日趋激烈。“当今世界各国综合国力的竞争,归根到底是人才的竞争,是教育发展、科技进步和知识创新能力的竞争。谁拥有更高的科技和教育发展水平,谁拥有更强的知识创新能力和人才优势,谁就能够抢占高新技术和产业技术升级的制高点,谁就将在日益激烈的国际竞争中占据主动地位,立于不败之地。”(引自浙江大学 2001 年第 1 期《教学时报》,原载《中国高等教育》2000 年第 20 期,教育部长陈至立 2000 年 9 月 20 日的讲话《将培养和造就高层次创造性人才作为战略任务来抓》)得人才者得天下。在 2002 年 3 月 15 日第九届全国人大第四次会议批准的《中华人民共和国国民经济和社会发展第十个五年计划纲要》中,专门单列了《科技、教育和人才》篇,着重强调了加快教育发展,提高全民素质,实施人才战略,壮大人才队伍等重要问题。

高等院校是培养和造就各级各类高素质专业人才的摇篮,是知识创新、推动科学技术成果向现实生产力转化的重要力量。从“教育要面向现代化、面向世界、面向未来”的宏观高度来看,大学语文作为一门综合性人文基础课,对于培养高素质的人才具有特别重要的作用,其作用大致表现在三个方面。

一、学习、继承优秀的中华文化,发扬光大中华民族的优秀传统,培养学生具有强烈的民族自豪感和振兴中华的历史责任心

全国高等教育《大学语文自学考试大纲》在论及大学语文课的四个设置目的时,第一点即是“了解和学习中华民族的优秀文化传统,培养高尚的思想品质和道德情操;接受爱国主义精神的熏陶和教育,增强民族自豪感和自信心”。这既是出于高等院校培养人才的基本要求,也是出于我国高等教育的现状。

文化是维系一个民族的生命线,如果一个民族漠视并丧失了自己优良的传统,结果必将是这个民族的逐渐衰落,直至消亡。所以在发达国家,人文教育早已列入“核心基本课程”,如英美等国均严格规定,在进入大学之后大学生必须继续学习一年英语,教材大多是较早期的文学名著。而日本则更是注意从小就重视学生的民族文化和民族传统教育,塑造他们的“大和魂”。

中华民族五千年的灿烂文化,闪耀着中华儿女勤劳勇敢、自强不息的精神,放射着聪明、智慧的光芒,反映出各个历史时期的时代风貌,是一个取之不尽、用之不竭的巨大宝库。特别是那些优秀作品,更是如群星璀璨,光彩夺目。它们讴歌真善美,展示爱与恨,闪烁着仁人志士崇高人格的光辉。比如历代史官秉笔直书的高度历史责任感、不惜牺牲生命以维护历史真实的凛然大义,孔子追求真理“朝闻道,夕死可矣”的精神,孟子“民为贵,社稷次之,君为轻”的民本思想,屈原为了祖国和理想“虽九死其犹未悔”的执著追求,司马迁“不虚美、不隐恶”的实录精神、“究天人之际,通古今之变,成一家之言”的创新意识,杜甫“穷年忧黎元”、关心民生疾苦和“语不惊人死不休”的写作态度,苏轼屡遭贬斥身处厄境却仍直面人生、刚直不阿的风节,陆游“位卑未敢忘忧国”、“一身报国有万死”的襟怀,鲁迅“横眉冷对千夫指,俯首甘为孺子牛”的强烈爱憎……

无不是我们中华民族精神的折射,从理想情操、道德人格、敬业精神、人生态度、创新意识等众多方面,给予我们教育和启迪,鼓舞和鞭策,并成为凝聚和激励全国各族人民的重要力量。通过大学语文课对民族优秀传统文化的学习、了解,对中华文化的思考、批判,我们可从中汲取自强不息、兼容并蓄、改革开放的民族精魂,陶冶广大学生的情操,树立正确的人生观、价值观,并使广大学生具有强烈的民族自豪感和振兴中华的历史责任心。这一任务,是作为人文社科主干课之一的大学语文义不容辞的,也为其他课程所无法替代。

二、努力培养创新意识、创新思维、创新能力,培养创新人才

“创新是一个民族进步的灵魂,是国家兴旺发达的不竭动力。”(《中共中央国务院关于加强技术创新,发展高科技,实现产业化的决定》)而教育,特别是大学教育,在培育民族创新精神和培养创新人才方面,肩负着特殊使命。

“一般认为,创新型人才包括创新意识、创新思维 and 创新能力等几个层面。”(参见《光明日报》2000年8月16日薛永武《学会做人·培养能力·勇于创新》)创新意识是指能够善于发现问题和提出问题,勇于探索,能及时更新观念,了解新动态、新情况。创新思维是指除了逻辑思维、形象思维以外,还要运用逆向思维、辐射思维等思维方式,以求得对客观事物的新的认识。创新能力则是创新意识与创新思维在实践中的外化,指勇于开拓进取、善于实践创造的本领和技能。

纵观五千年的中华文化,从先秦神话传说、诸子百家,到《史记》、《汉书》,从唐诗、宋词、元曲、明清小说,到现当代文学,它们各呈特色,千姿百态,风格各异,汇成一部生动形象、不断推陈出新的恢宏史册。

即以诗歌为例,《诗经》是以四言为主,多重章叠句,风、雅、颂,