

ON THE SOCIOLOGY OF KNOWLEDGE

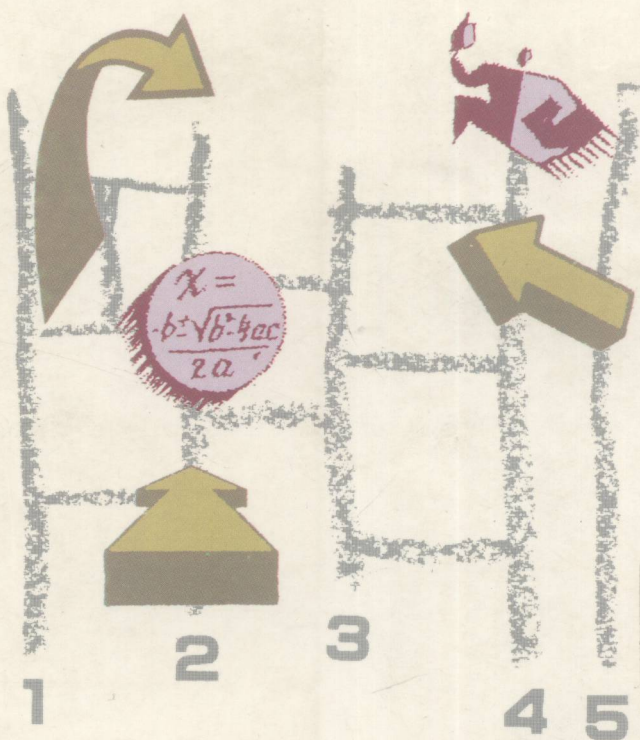
知・識・社・會・學

世界學術著作譯本

作者／Ans Neisser

譯者／趙雅博・黃蘊中

主編／國立編譯館



702740

C91-03

港台書室

931

ON THE SOCIOLOGY OF KNOWLEDGE

知 · 識 · 社 · 會 · 學

世界學術著作譯本

作者／Ans Neisser

譯者／趙雅博 · 黃蘊中

主編／國立編譯館



90080646



版權所有

翻印必究

中華民國八十一年四月臺初版

部譯
世界名著

知識社會學

全一冊 定價新台幣 八五元

(外埠酌收運費匯費)

出版者	國立編譯館
著作權人	國立編譯館
譯者	趙雅博 · 黃蘊中
發行人	黃肇珩
發行印刷	正中書局

新聞局出版事業登記證 局版臺業字第〇一九九號 (9101)

分類號碼: 540.00.025 (版) (1,000) (1.70)升

ISBN 957-09-0592-1

正中書局

CHENG CHUNG BOOK CO., LTD.

地址: 中華民國臺灣臺北市衡陽路二十號

Address: 20, Heng Yang Road, Taipei, Taiwan, Republic of China

業務部電話: 3821153 3822815 · 門市部電話: 3716151

郵政劃撥: 0009914-5 · FAX NO: (02) 382-2805

海外總經銷

OVERSEAS AGENCIES

香港總經銷: 集成圖書公司

總辦事處: 香港九龍油麻地北海街七號

電話: 3-886172-4 · FAX NO: 3-886174

日本總經銷: 海風書店

地址: 東京都千代田區神田神保町一丁目五六番地

電話: 291-4344 FAX NO: (03) 291-4345

泰國總經銷: 集成圖書公司

地址: 泰國曼谷耀華力路233號

美國總經銷: 華強圖書公司

Address: 41-35, Kissena Boulevard, Flushing, N. Y.
11355 U.S.A.

FAX NO: (718) 762-8889

歐洲總經銷: 英華圖書公司

Address: 14, Gerrard Street, London, W1 England

序言

本書的研究是有系統的。我並不想對本書的作者，作一概觀，而更願意討論這些問題，並且對這些問題的解答作一啓示。我深信任何一位剛嘗試著寫知識社會學的人，都會說明。他所指的「知識」的含意。在本書第一章中，就連最簡要的研究，也都表明我的最知名的先驅們，只研究了這個問題的一部份，因為這個名詞通常已爲人所理解了。故真正的知識社會學問題，卻未曾接觸到。

企圖擴大研究範圍，以便概括知識如一般所理解者，第三章中所討論的問題，我通常會用普通社會學和歷史學來處理。故我不得不大部份依賴第二手資料。

這可能是不合理的，當我研究歷史觀念的知識論時，我暫時放棄了有系統的研究，並把卡爾·曼漢(Karl Mannheim)的公式作爲起點。對這個處理有兩個原因。第一，美國人曼漢在這個學問的領域中，被認爲是領導羣倫的代表者。我研究一下讀者，例如莫爾頓(R. K. Merton)的權威^①對他那人吃驚的喜好曼漢造詣之大要，我無法加以形容。第二個理由，曼漢思想的內在發展，值得特別注意的是他的遺著，這些著作中，他的批評都不能作爲參考，我認爲這些著作，都指出了正確的方向。

至於曼漢以前的學者，像馬克斯和恩格斯，都曾討論過達於嘔吐（ad nauseam）這本書；他們的解說非常簡短，我足能把自己局限於一些註釋之中，在本書的補編內。杜克漢（Durkheim）的公式，曾被莫爾頓和戴爾克（Dahlike）提出來，作一大略的分析^②。馬克斯·席勒（Max Scheler）所著「知識形式及社會」（Die Wissenformen und Die Gesellschaft）一書，具有形上學的指向，但若不從大量的、重要的哲學問題去著手，則無法加以討論。其他的哲學研究，都已因為奇德（Arthur Child）的主張，歸屬於明顯的批判論了^③。

在系統地發展知識社會學的問題中，某一點上，我們不得不討論非經驗科學基本方法之問題至某一定程度，把這本小書作為社會科學方法散論，正和我最初的意向相反。只能希望，我已成功的，明智地在不同的研究中，草擬出共同內容，排除了一些極端學派。至於在科學著作中，實際所引用的方法，新實證論和新康德主義，以及現象學之間的差別，讀者都會看到。

在某一方面，各學說間在本質上的差別，也就是說，在下列問題中：有什麼理由，把人類的智慧視為被動的，並且只當做一個記載的工具來處理？就某種意義看，這個問題會遍及整個的哲學史中，我不能責備讀者，他會在第二章中，表面上發現我的摘要。另一方面，在這一點上若不說明我的立場，而從事有系統的討論知識社會學，似乎是不太可能的。

這本書主要的目的非常明顯。有某一類型的哲學社會學著作，對我而言，完全是外在的，並沒有討論的餘地。我們引證奇德的著作（Op Cit. P.412）：「如果能夠建立起來，同時在起點和結構上，智

慧非是社會的不可，那麼，無疑的，剩下來的就是，從某意義和程度上看，知識必然是社會決定的表現。」希望洞察這個性質的讀者，必須停留在這一點上④。

《註釋》

- ① 莫爾頓著，《社會學說及社會結構》。Ch. IX.
- ② 戴爾克(H. D. Dahke)著《知識社會學》，見拜爾納斯(H. E. Barnes)著《當代社會學說》。
- ③ 奇德(Arthur Child)著《知識社會學理論之可能性》，見倫理學第五十七卷(1940-1941) esp. P.393.
- ④ 我願非常愉快地承認我同事的這些有價值的啓示，斯坦丁格(Hans Standing)和登尼斯·榮(Dennis Wrong)他們注意到了本書的內容，並也感謝魯森武爾德(F. Rosenwald)小姐，和奈塞爾(H. Neisser)夫人，弗利曼(W. Freeman)先生，他們好幾次幫忙我編輯。

導言

「本書主要目的在澄清。」所以奈塞爾(Nessel)一開始就告訴我們，他完美的實現了他的目的。最清楚而有眼力的研究，我們知道其主題實在具有值得注意的意義，但並未獲得它所需的大略的分析。在許多問題中，我們的第一個問題是：在我們認為問題被社會條件所影響時，我們會參考什麼樣的知識，或那一方面的知識呢？我們可以於數學公式的量表之末，在社會條件的構成上——任何社會地位，或任何社會影響——並沒有扮演知覺的角色，在另一端，必然以某些方式受社會風氣的影響。我們把問題精簡為包括不同的模式，其中知識因為不同於見解，或者教條受權威或傳統的決定，而受社會研究所影響，看起來，為知識社會學所敞開的幅員是最廣闊的。

讓我們構成如下的問題：在那些方面，知識的一種形式，或別的趨向一定是(1)在內容或結論上，受羣衆觀念的影響，(2)其成長或方向受羣衆直接的興趣或激情所影響，不須確實和其觀念有關，(3)被羣衆的觀念或特殊興趣限制了它的範圍或特色？在第三部中，因為科學史詳細地證明了，從天文學到心理學，完全被神學的矛盾假設，或別的觀念之偏見所阻塞住了。在蘇俄，遺傳學的研究，已被馬克

斯主義者的宣言所歪曲，而著名的「猴子」試驗，在田納西已是一九五六年之事。

這種廣泛的研究都是起點，對於那些更微妙的、更有趣的，屬於知識社會學的問題，奈塞爾博士在本書中，已充分地分析過了。人是知者，一位有學問的人——低等的或更高等的，但其知識是為培根所列舉出來的，不同的偶像崇拜所阻礙著。知識問題，總之，確實具有其障礙及陷阱，並且面臨著這些困難，知識很容易地沿著一條偏好的路線滑行，從不恰當的觀察滑到危險的推理，從前後相連的事實，滑到原因的歸屬。

我們在這短短的前言中，不能夠對奈塞爾使用許多方法來發展開的研究，而引起爭論的主題方面，加以註解，但我們發現，他那把經濟學作為社會科學，以及對歷史學的研究，及其基本問題對本書極有幫助。就其著作過程上看，它已變成科學方法的一個簡短而有效的討論了，因為，他遵循的科學方法，是安全方法，以此種方法，科學進步了，並且「使研究工作相對地脫離了偏見」。

馬克·歐維爾 (R. M. Mc Iver)

一九六五年五月

總論

從知識社會學上看，我們可以明白，有兩個不同類型的研究。第一個類型，是否有一些特別的社會條件被堵塞，或進一步，知識的發展將繼續被堵塞下去？第二個類型是，個人記載的內容，或一個有結合力的社會團體之領導人，是由社會地位所決定的？

既然第一個問題在本書中多少已被否定了，既然知識通常被認為，並不是專門指現代科學，我們將對實在的知識社會學多寫一長篇文章。我們的研究和知識社會學創始人。馬克斯、恩格斯的立場，以及本世紀居領導地位的代表人曼漢，都有很大的不同，這個差別將會變得很明顯；如果我們否定了人類知識的進步，對於充實自己，不管有多少，知識的發展都不能充分理解；因而，智慧歷程是被社會因素的相互貫通所控制的，並且自動趨向人類的智慧。這個觀點允許我們，從一個新的角度來討論下面的問題，那就是，為什麼實驗科學，以現代名詞的意義看，只在一個文化內發展，此後亦然。當奇幻的相互貫通的事件超出人力之外，一度被放棄，就如我們今天所了解者，它就不是科學了，但最初思考代替幻想，那麼，社會因素予其說被阻礙，不如說獲得了進一步的發展。需要特別的

經驗連鎖，以克服阻礙，即中國文化中，阻礙了實驗科學的興起。

這篇簡短的摘要早已肯定，我們意見中的研究將會表示出：知識社會學本身，是一種歷史科學，意指影響於知識發展的社會因素，已遭受到，且將繼續遭到歷史的變遷。沒有一個公式能解答，由知識社會學所提出的這個問題。變得特別明顯的是，當我們要研究這些不同的公式時，曼漢曾試著簡單扼要的把它表現在他的歷史觀念知識社會學之中。總之，這些嘗試被放棄；歷史上的技藝學概念，並不比物質概念更好，這方面的研究，有許多評論會在附錄中發現。

曼漢的研究對下列問題提供了一個答案：如果知識的內涵，依據「主張者」的社會地位，我們又怎樣說明，人類知識在自然科學和數學以外，已經促成，並且可以促成進步？我們的結論是那個方法，遵照科學處理法則，使研究者相對地擺脫偏見，這個結論在曼漢的遺著中預示出來。

本文的第二部份旨在對非實驗科學，描繪出這些處理的法則。預設和統計學的領域，將證明是這些法則的核心。經濟學模式將提供起點，整個社會模式問題，在社會學篇章之末，加以討論。

如果統計法的預設都不能滿足需要，如果資料都不適用，這些缺點都會變得很嚴重嗎？如果這種情形發生在自然科學中，例如氣象學，那麼研究者將會毫不遲疑的承認，他不能解決；處理法則深深地印在他的智慧中，從研究者別的智慧領域中，並非很容易地允許偏見來妨害他的特殊工作。如果他放棄嘗試，他將被其同伴所提醒。在經濟學和社會學的系統科學中，這些法則已公式化了，只在過去的一百年中，十八及十九世紀，「觀念論」的踪跡，很明確地，或不明確的看出來。這並不證明，在

科學概念和實在性社會事件之間的關係，很容易的完全澄清，特別是，自從複雜的實在性非達到了簡單化（「觀念性」）不可之後。

當有系統的社會科學已經正式進行其擺脫觀念論時，歷史編輯學已經遭到幾乎不能排除的困難，我們會在本書的第三部份加以說明。在缺少總社會模式時，歷史學家本人，常常因草率地構成自己的模式而滿足，意識或下意識的接受他成長的這個階級的概念，或者他將自己歸屬於它。社會科學家顯然厭惡於討論社會秩序的問題，而這個問題直到十八世紀末還存在著，我們在最後一章會加以討論，這是觀念論唯一的一個最大的表現。當代歷史編輯學家藍克(Ranke)被迫自衛，起而反抗這種素樸觀念論的解釋時，用明智的自我批評其智慧，這是他對方法所作的最大貢獻，那就是資料批判，助長了素樸的解釋。經過一個長時間之後，如果不是永遠這樣，歷史編輯學家們將維持這個領域，一個批判性的知識社會學實應予以最仔細地關注。

知識社會學 目次

序言

導言

總論

第一章 基本知識

第一節 知識 / 1

第二節 人類智慧的自發性 / 7

第三節 實用知識社會學的某些問題 / 12

第四節 實驗科學的興起 / 29

第五節 歷史觀念知識之曼漢社會學 / 41

第二章 非實驗科學處理法則

第一節 理解和行為 / 49

第二節 經濟學為社會科學 / 58

第三節 分類社會學中之「模式」 / 71

第四節 解釋法則和因果性 / 78

第三章 歷史為社會科學

第一節 處理之基本問題 / 93

第二節 觀念領域的案例 / 112

附錄一 唯物主義的歷史概念 / 119

附錄二 社會科學中處理法則之鑑定 / 124

第一章 基本問題

第一節 知識

就如曼漢著作中所載者，知識社會學只涉及知識的特殊枝節，這個枝節因為缺少更好的名詞，我們稱它為歷史觀念論的知識。「歷史的」一詞這裡就如一般所寫的，是指歷史——換言之，是指歷史編輯學很少能滿足於狹意的批判，我們將在本書的第二部份加以討論。「觀念的」一詞，這裡所用者，其意義乃是指，由馬克斯和恩格斯所介紹的，名為哲學政治體系，以從普遍原則衍出的一個特殊政治地位來判明正確。很快就伸展到足以蓋括廣大社會羣衆的政治立場，更好說涵括了這些羣衆中大部份人所持的立場。馬克斯說明觀念論的情形如下：「我是地主，所以我是自由貿易者」。我們會看出，曼漢所運用的這些類似的名詞，並不如我們所希望的那樣清楚。

很明顯地，曼漢未能把知識社會學的這種技巧歸到哲學技巧上去，歸到「史料批判」的歷史技巧

上去，或解釋法則的技巧上去，縱然如此，事實上，在傳統的皈依者和解釋的社會學技巧之間，已形成了某些矛盾。他以數學和自然科學為例，加以表明。他對當時的社會科學的態度並不明朗。馬克斯和恩格斯也以數學和自然科學為例，雖然他們確實把當時的政治經濟制度涵括在內。

不管曼漢本人，還是他的前輩們，還是那些批評家們，都未曾表示出什麼興趣，對於我們所說的「實用知識」社會學，雖然這項知識是人類的知識（*homo Sapiens*，包括荷蘭人在內），大約經過了二千年，雖說事實上，資本主義技藝學的基本上的進步，一直到十九世紀中期，都是在實用知識的領域之內，而不是起於現代科學的實用。我們以「實用知識」來說明人類的知識，並不是即於自然或社會所控制的許多法則的系統知識，縱然是從功用上獲得的，也具有相當高的確實性：例如耕種的方法，如何做簡單工具，如何照顧家畜，如何狩獵。對於自然界的某些基本常規（日夜和季節變化等）的知識，則是另外的一些例子。換句話說，人類技術的獲得被排除了。由是，發明長形的弓實代表著對實用知識的增加，但學習著去利用它，卻未增進實用知識。①著重必然性，就是打算排除奇幻知識。我們曾經確知，實用知識通常會建立一個傳統，除了前兩個世紀以外，對實用知識的進步，有嚴重的阻礙。

從知識社會學中排除這一種知，有一個很好的理由。既然在西方前三千年以前，實用知識在許多機構中被深思到了，更普遍地，在當時的社會關係中，知識社會學的發展上，在體系和歷史方向上，和一般社會學常常相混。②雖然如此，我們並不完全否認，但由於澄清的方法，我們會表示出普通社

會學中的某些問題，而從知識社會學的觀點上去研究，會是更有利的門徑。我們發現，忽略自然科學的社會學也同樣是可能的，因為它的方法和「現代」社會學的方法，有親密的關係。在下一節中，我們將進一步發現對歷史的寫作，持有一個獨特的立場。

另一方面，我們排除了這裡所用的知識的概念，未加組織的胡言亂語，當時事件的觀察，以及由觀察者傳播給他人的，有關這些觀察的見聞，所謂的調查報告，雖然他們代表著基本的經驗知識。這是一個比可以一瞥之間出現更為嚴肅的決定，因為從這些報告變為世界記述的一部份，或變為歷史記錄是漸進的；而記述是用法則來說明和預測，以及因果關係所不可缺少的基礎。③④在歷史上，純記述已變得缺少真實性，但這樣卻會使賣弄學問的人，否認歷史著作成為記述的性質，因為它使一些非爭論性的自然法則有用。但這有多麼困難，甚至「記述性的」歷史學家，要避免陷入爭論性的解說，已顯示出來了，例如，由因果關係的枷鎖，中國的歷史學家可以這樣寫：天旱——飢餓——對統治者反抗。第一個牽連涉及到一個非爭論性的自然法則；第二個是社會學的解說，並且需要證明。

我們並不希望否認能力和慾求同時去觀察、去描述已遭到的歷史變故，其中可信的社會因素都是主動的，縱然奇幻和傳統具有一更強烈的影響。我們並未對記述作過枝節上的研究，因為在記述和解說中，社會問題在基本上並沒有什麼不同。特別是，像歷史這樣的記述，是需要作選擇的。歐凱雪特（Oakeshott）卻持相反的觀念，那就是，歷史充分記載變遷，這種充分記載，能夠取代因果和解說的概念，很明顯地需要某種不可能的事物。⑤

在這種情形中，記述是用日常生活來記述的。另外還有表現的形式。一個實驗者的調查報告可以用更多的理解力，來描述其觀察。這種說明的記述，並不是可以直接觀察的實體，像磁場用科技觀念來觀察那樣，而且只能用推理的方法，才是可能的；因此，它用可觀察的事件，預先設定了這些觀念的定義。注意，「構造」一詞對這些實體而言，會使人誤解的，因為它含有一種低級的實在性。總之，一般生活中的事物，像一棵樹、一棟房子一樣，也是構成的。沒有一個人能同時看到一棵樹的前面和背面，但他看到前面，他理解到他看見了一棵樹，那麼他就能預先說明這棵樹的背面——「構成了它」。

讀者請注意，宗教上的經驗並不被認為是一種知識，我們也不把純情緒特性的其他行為，歸屬於這一類。我們不需保證讀者，從知識中排除這些精神上的行為，我們不否認它們在人類精神的發展上，有極大的成效；他們已形成了實用知識，他們可以像「模式」中的力那樣，呈現出來，我們認為它們是非實驗科學的基本工具。

知識社會學的概念發展，超越了曼漢、馬克斯和恩格斯以後，也增加了許多問題。除了他們的心問題，那就是，人類知識的內涵，受「主張者」的社會環境的影響外，我們還要研究人類知識的發展，因為社會環境的關係，已形成了它的條件。這兩個問題我們將會看出，是全然不同的問題。

最後，我們對這兩個問題的解答，是否在社會因素中受到影響，而主動地決定了知識，知識本身像預設那樣，被包涵在內。原則上，我們必須肯定地解答這些問題。社會架構，作為一個積木來說，