

『书集传』 研究与校注

王春林
著



人
民
教
育
社

『书集传』研究与校注

王春林 著



人民出版社

责任编辑:段海宝 崔秀军

图书在版编目(CIP)数据

《书集传》研究与校注/王春林 著. —北京:人民出版社,2012.9

ISBN 978-7-01-011084-4

I. ①书… II. ①王… III. ①中国历史-商周时代②《尚书》-研究
③《尚书》-注释 IV. ①K221.04

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 173683 号

《书集传》研究与校注

SHUJIZHUAN YANJIU YU JIAOZHU

王春林 著

人民出版社 出版发行
(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京龙之冉印务有限公司印刷 新华书店经销

2012 年 9 月第 1 版 2012 年 9 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:25

字数:410 千字 印数:0,001~3,000 册

ISBN 978-7-01-011084-4 定价:58.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

目 录

绪 论	1
-----	---

上篇 《书集传》研究

第一章 立身与弘道:蔡沉的生平和著述	11
第一节 蔡沉的生平事迹	11
一、生平简述	11
二、蔡氏九儒	14
第二节 蔡沉的著作	16
一、著作简介	16
二、《洪范皇极内篇》的成书	18
三、《书集传》的成书	20
第二章 变古与阐理:《书集传》的学术背景	26
第一节 汉学向宋学的转变	27
一、宋初《尚书》继汉唐遗风	27
二、宋学学风的兴起	28
第二节 宋儒对《尚书》的疑辨	31
一、疑经思潮与北宋《尚书》疑辨	31
二、南宋对《尚书》的全面疑辨	33
第三节 宋代《尚书》学的发展走向	37
一、王、苏、林、吕四大家《尚书》解	38
二、朱、陆及其门人《尚书》解	41
第三章 达意与考辨:《书集传》的解经特色	45
第一节 言简意达与博采众说	45

一、强调言简意达	45
二、博采众说之长	47
第二节 义理阐发与“四书”解经	49
一、侧重义理阐发	49
二、以“四书”解经	52
第三节 辨大小序,别今古文	53
一、辨大小序	54
二、别今古文	57
第四节 考诸儒之误,订经文之序	58
一、对旧训的订正与新解	58
二、经文篇章次序的考订	62
第四章 师说与己意:《书集传》与朱熹《尚书》学	66
第一节 朱熹与《书集传》	66
一、朱熹集注《尚书》	66
二、朱熹《尚书》学材料	69
第二节 朱熹对《尚书》的疑辨	70
一、对大小《序》、《孔传》的疑辨	70
二、对今文、古文《尚书》的疑辨	74
第三节 章句训诂的异同比较	81
一、比较的相对性	81
二、章句差异比较	82
第四节 体例方法与义理思想比较	86
一、体例方法比较	86
二、义理思想比较	89
第五章 天理与民心:《书集传》的天命观	92
第一节 天命与性理	95
一、天命,即天理也	95
二、理与心俱生谓性	98
第二节 天命与德仁	99
一、在天为命,在人为德	99

二、德、敬、仁、诚关系	102
第三节 天命与民心	103
一、以民心为天命	104
二、人君以万民为心	105
第四节 天命与君道	108
一、以公灭私,以德化民	108
二、君臣各尽其道	110
第六章 执中与建极:《书集传》的心法论	113
第一节 求圣人之心	113
一、《尚书》:求心之要	113
二、人心与道心	115
第二节 精一执中与建中建极	118
一、精一执中	118
二、建中建极	119
第三节 格其非心与以礼制心	122
一、格其非心	122
二、以礼制心	125
第四节 对传道圣人权威的维护	128
一、对传道圣人的维护	128
二、对周公形象的再造	131
第七章 《书集传》的历史地位及其影响	137
第一节 《书集传》的历史地位	137
一、在理学史上的地位	137
二、在经学史上的地位	141
第二节 《书集传》的历史影响	143
一、对元、明《尚书》学的影响	143
二、对清代《尚书》学的影响	146
附 录	151
一、《朱文公梦奠记》(蔡沉)	151
二、《九峰先生蔡君墓表》(真德秀)	152

三、《宋史·蔡沆传》	154
四、《宋元学案·九峰学案》(节录)	154
五、《四库总目〈书集传〉提要》	156

下篇 《书集传》校注

前 言	161
凡 例	169
进书集传表	171
延和殿答圣语	173
后省看详	174
书传问答	176
书集传序	180
孔安国序	182
《书集传》卷一:虞书	187
尧典	187
舜典	192
大禹谟	203
皋陶谟	209
益稷	212
《书集传》卷二:夏书	220
禹贡	220
甘誓	244
五子之歌	245
胤征	248
《书集传》卷三:商书	251
汤誓	251
仲虺之诰	252
汤诰	255
伊训	256
太甲上	259

太甲中	260
太甲下	261
咸有一德	263
盘庚上	265
盘庚中	268
盘庚下	270
说命上	271
说命中	273
说命下	274
高宗彤日	276
西伯戡黎	277
微子	278
《书集传》卷四：周书	280
泰誓上	280
泰誓中	283
泰誓下	284
牧誓	285
武成	287
今考定武成	289
洪范	291
旅獒	297
金縢	299
大诰	302
微子之命	306
康诰	307
酒诰	312
梓材	316
《书集传》卷五：周书	318
召诰	318
洛诰	321

多士	327
无逸	330
君奭	334
蔡仲之命	338
多方	340
立政	345
《书集传》卷六:周书	350
周官	350
君陈	353
顾命	355
康王之诰	360
毕命	362
君牙	364
冏命	365
吕刑	367
文侯之命	372
费誓	373
秦誓	374
书小序	376
跋	382
参考文献	384
后记	391

绪 论

《尚书》是我国第一部上古历史文献的汇编,汉代时被立为官学,取得了儒家经典的地位。历代对《尚书》注解的著作很多,其中最著名的是代表汉学的《尚书正义》和代表宋学的《书集传》。南宋大儒朱熹一生遍注诸经,但于《尚书》注解却未及成书,便托付给弟子蔡沉^①,并定名为《书集传》。此书不仅在解经上对以训诂为特征的汉学既有继承又有革新,而且以宋学的理学话语和思想诠释经文,其见解又远超同时代其他注解《尚书》之作,可以说是一部划时代的名著,对后世影响深远。在当今,《书集传》仍具有重要的思想价值和学术价值。

首先,《书集传》是一部理学著作。朱熹在指导蔡沉作《书集传》时提出了“文义通贯犹是第二义,直须见得二帝三王之心”^②的宗旨和要求。蔡沉秉承师意,通过对《尚书》经文的训诂,以上古时期的史实为依托,将“求圣人之心”作为《书集传》的宗旨,有创见地阐发了他的理学思想。

其次,《书集传》是宋代《尚书》学的代表作,是元、明、清三代《尚书》学研

① 沉,通行本作“沈”,但现存的南宋刻本《朱文公订定门人蔡九峰书集传》(淳祐十年上饶郡学吕遇龙刻本)、《宋史》、真德秀《九峰先生蔡君墓表》、《文献通考》、《宋元学案》、《蔡氏九儒书》、王懋竑《朱子年谱》、《庐峰蔡氏族谱》等均作“沉”。元以后才始有版本作“沈”。《四库全书》收录的《书经集传》为清代通用本,“沉”作“沈”,并音释:“‘沈’俗作‘沉’,非‘沈’,音澄。”由于通用本的流行,现论著多用“沈”。本书一方面考虑到蔡沉原本名字的实际文字为“沉”而非“沈”,两者虽然在当时音同义同,但“沈”字终归是元朝后才出现的;另一方面本书校注部分的文献,是以南宋刻本为底本,也取“沉”。基于上述两个方面,本书取“蔡沉”二字而非通行本的“蔡沈”。

② 二帝三王指的是尧、舜、禹、商汤、周文王或周武王。此处引自蔡杭辑录的《书传问答》,见本书下篇。又,下文凡引用蔡沉《书集传》的原文,除特别说明外,均以本书下篇已整理过的《书集传》文本为准,并只注明出自篇章。

究的主要对象。宋代经学不仅变古之风兴盛,并且大多用义理来阐释经学,这与汉学专从事章句训诂考据的风格迥异。经学著作空前繁荣,据现存书目著录统计,宋代关于《尚书》的著述多达四五百家。其中最有影响力的就是集宋代《尚书》学之大成的《书集传》。一方面,《书集传》同汉学一样,不仅有名物制度的训诂,而且非常重视天文地理的考据,并对旧训加以考证,语言简明。另一方面,《书集传》在注释时又常断之以“理”,用“天理”、“心”、“性”、“德”、“敬”、“诚”等理学概念范畴来训解经文,体现了鲜明的理学和宋学特色。自元延祐年间开始,《书集传》便担当了元、明、清三朝六百年间科举考试的《尚书》学教科书的角色,为多数学者所习读。据胡适先生的观察,直到20世纪20年代初,全国学堂里的学究还一直沿用蔡沉的《书集传》。因此,研究与整理《书集传》,不仅对研究蔡沉的理学思想有重要意义,而且对研究宋代乃至元、明、清的《尚书》学都有极为重要的意义。

最后,《书集传》直接体现了朱熹《尚书》学的特色,为研究朱熹《尚书》学思想提供了重要的依据和参考。蔡沉在《书集传》序中说:“‘二典’、《禹谟》,先生盖尝正是,手泽尚新。……《集传》本先生所命,故凡引用师说,不复识别。”《书集传》不仅是蔡沉奉师命而作,而且其中的《尧典》、《舜典》、《大禹谟》等篇都经过了朱熹的订正,并得到不少朱熹面命口授的意见。作书原则、篇章提纲都与朱熹商定过,朱熹先前《尚书》学的观点也大量被蔡沉援引书中,因此《书集传》被后人视同为朱子所作。正如元代董鼎所说:“既尝亲订定之,则犹其(指朱熹)自著也。”^①

本书以现存最早的宋刻本为底本,对历来版本众多、卷次不一的《书集传》进行了整理校注,并在文本的基础上加以思想和学术上的系统研究,集文献整理与思想研究为一体。本书应属首次对《书集传》的思想进行较系统全面的疏理,也是对宋淳祐刻本的首次整理,同时,还是《书集传》首个现代意义上的校注本。主要有以下特点:

一是选择的底本具有很高的文献价值。本书以现存最早的官刻本《朱文公订正门人蔡九峰书集传》(宋淳祐十年吕遇龙上饶郡学刻本)为底本。此宋刻本卷次完备,渊源明晰,在内容、资料方面以及版刻上,是其他版本无可比拟

^① 引自《书经传说汇纂》,文渊阁《四库全书》本。

的,具有很高的文献价值。本书对底本加以录入和整理,并选取了元至正十一年德星书堂刻本、明“五经四书”本、清《四库全书》本、日本宽文四年今村八兵卫藏板等为校本。其中底本和元德星书堂本被列入国家珍贵古籍善本书目。选取的明、清校本都是当时的官学版本,影响极大。日本宽文四年本是日本最有影响的版本之一,属精校本。此外,本书还对文献进行了考证研究,如在下篇即校注部分的《前言》中考订了《书集传》的版本渊源,梳理了其流传特点。这些为研究部分打下了较牢固的文献基础。

二是不为校而校,在校注中寓考订驳疑。为了保证一个有质量的文献读本,本书在校注时常注有笔者对校记中字句讹误的判断。对于底本中特别明显的错误不仅改过,还说明原因以及依据的版本。

三是对文献中的一些非常用字词或疑难字词,加以现代拼音。蔡沉《书集传》原本无注音,此底本亦无注音,各校本虽有后人增加的注音,但古代的反切注音已不适应现代阅读,而且有些字词的音已经改变,故本书不采用校本中的反切注音,而直接加以现代拼音。

四是在研究部分,将经学考证与思想研究融为一体。对文献的经学考证不仅仅是为考证而考证,而是为了更准确地把握蔡沉的思想。本书考证材料主要基于第一手文献材料,对于已有的前人研究成果,不以权威是从,不盲从流行观点,而是在第一手材料的基础上,对一些流行观点提出了质疑。如在校注部分中,纠正了一些重要书目著录之误,另又反驳了淳祐十年吕遇龙刻本是《书集传》的第一刻本的说法。在研究部分,对于《宋史·艺文志》及现存各图书馆书目中著录为蔡沉所作的《至书》进行了考证,认为《至书》的作者为蔡格而非蔡沉。同时,还对“朱熹疑伪《古文尚书》”这样一种流行观点进行了考辨,认为朱熹并未从文本的真伪上怀疑过《古文尚书》,蔡沉亦是如此。此外,本书还考订了清代《四库全书〈书集传〉提要》之误与偏颇。

五是本书提炼出《书集传》最具有代表性的两大核心思想即天命(天理)观和心法论,这也是《书集传》的核心思想。天命观和心法论基本囊括了《书集传》的主要哲学思想。

六是本书将《书集传》进行了不同层面的比较。不仅直接专辟一章将其与朱熹《尚书》学进行比较,而且在书中第三章探讨《书集传》的解经特色时,实际上是将之与汉学风格作了对比。

本书分为上篇、下篇。上篇为《书集传》研究,下篇为《书集传》校注。

上篇主要研究《书集传》的哲学思想和学术思想,包括七章:

第一章介绍蔡沉的生平与著述。首先介绍蔡沉的生平事迹。蔡沉,字仲默,蔡元定之子,朱熹弟子。蔡沉自幼遵父训以立身,受师教以弘道,晚年隐居九峰,专心治学。其父蔡元定为“西山蔡氏学派”创始人、朱熹挚友与学生。蔡氏父子、兄弟、祖孙“四世九儒”,所治儒家经书48种,对闽学的形成和发展发挥了重要作用,因此被后人称为“紫阳羽翼”、“朱学干城”。其次,介绍蔡沉的著作。蔡沉遵父嘱,撰《洪范皇极内篇》;受师命,完成《书集传》,另有诗文若干。《洪范皇极内篇》的成书早于《书集传》,是蔡沉的家学之作。此书演《洪范》九畴之数而成,属理学的象数派,蔡沉也由此而创立了“九峰学派”。《书集传》与《洪范皇极内篇》有着明显不同,属于义理之作。朱熹晚年治《尚书》,为《书集传》的成书做了大量准备工作,并吩咐诸多门人分治《尚书》,后欣赏蔡沉治《尚书》功力,最终选定蔡沉为治《尚书》接班人。《书集传》虽是蔡沉承师而作,但也多少受到了他的家学影响。

第二章变古与阐理:《书集传》的学术背景。《书集传》产生于疑古学风盛行的宋学之中,它借鉴并吸收了诸多宋儒之说,总括了宋代学者们对《尚书》的探索成果。宋代《尚书》学上承汉唐,下启元明,在《尚书》学史上具有重要意义。本章首先探讨了汉学向宋学转变的过程。宋初《尚书》学继汉唐遗风,但随后“宋初三先生”等宋儒重经文义理,开始疑古惑经,开启了宋学学风。其次,论述宋儒对《尚书》的疑辨。庆历年间,刘敞、王安石对《尚书》提出了大胆的怀疑,苏轼紧随其后。庆历以后,宋儒对经传的怀疑及考辨越来越激烈。到南宋时期,学者开始展开对《尚书》的全面疑辨。吴棫率先对《尚书》开始系统疑辨,朱熹、蔡沉则集《尚书》疑辨之大成。最后,此章还概述了宋代《尚书》学的发展。宋代《尚书》学数量多,且大部分以义理解经,在《书集传》之前,著名的有王安石、苏轼、林之奇、吕祖谦四大名家。朱学一派,除蔡沉外,还有诸多的门人及再传弟子治《尚书》,较有影响力的是王柏的《书疑》。与朱学不同,陆学一派治《尚书》,主张“六经注我”,表现为不受儒家经典的束缚。

第三章达意与考辨:《书集传》的解经特色。《书集传》作为宋代《尚书》学的代表作,是对汉学解经方法的变革与超越。本书认为《书集传》解经特色主要体现在以下几个方面:强调言简意达,认为意达远远重于文字训诂;博采

诸家之说,对于历代《尚书》解,择优援引,而无门户之见;侧重义理阐发,断之以“理”,用理学话语训解经文;将《尚书》与“四书”联系起来,以“四书”解经;疑《孔序》、黜《书小序》,并在每一篇章下标明古文、今文的有无,这是《尚书》学史的首创;对一些旧训加以厘正或者新释,对《尚书》经文的次序及其篇章的排列次序重新加以考证,并给予订正。

第四章师说与己意:《书集传》与朱熹《尚书》学。蔡沉的《书集传》受朱熹的启发,但其中也有自己独到的见解。因而,朱、蔡之间还是有差异存在的,故此章将朱、蔡之异同作一个大致比较。本章首先探讨了朱熹注《尚书》未成的原因并考证了朱熹有关《尚书》学思想的材料。其次,论述了朱熹对《孔传》、大小序的疑辨及其对《书集传》的影响。再次,考析了朱熹对古文、今文《尚书》的怀疑。朱熹虽然看到了古文和今文《尚书》的差异,但他并未认为两者有优劣之分,更没有从文本的真实性角度怀疑过古文或者今文,他关注更多的是《尚书》的易晓与难晓,是为了要求有疑则阙,重在意达而不是字字求解的读(解)经原则。蔡沉亦没有怀疑过古文或今文的真伪。接着,此章将《书集传》与现存标明为朱熹《尚书》学在章句训诂方面作了一个相对比较。此外,还比较了朱、蔡注疏方法与体例上的异同,其不同主要包括朱熹的“存疑”与蔡沉的“难以罕缺”;朱熹采用诸儒经解时以排列在前面的经解为优,而蔡沉则不分先后;朱熹解经时注音,而《书集传》不注音,等等。最后,将蔡、朱义理思想加以比较,认为蔡沉继承了朱熹的理本论、道统说、人性论及其皇极思想,但又有发展:相对朱熹而言,蔡沉更强调心的作用;在道统论方面,将《洪范》纳入了道统基本文献,建立了以“理”为最高范畴,以“德”、“仁”、“敬”、“诚”为核心概念的道统概念论,丰富了儒家道统思想的内涵;蔡沉发挥了朱熹天理、道心与人心、情与欲等思想,但他以情言人欲,这又与朱熹不同。

第五章天理与民心:《书集传》的天命观。天命观是《尚书》的一个重要的思想,也是《书集传》的核心思想。蔡沉的许多理学思想都可纳入到天命观之中。蔡沉以天理训天命,天命观亦是其天理思想。本书分别从天命与性理、天命与德仁、天命与民心、天命与君道等方面来探讨了天命(天理)思想。首先,论述天命与性理的关系。蔡沉认为,理包括典常之理(三纲五常)出乎天。“天命即天理”,“天命即以天理降我”。理自天而降,与心俱生,称为性。性本

善,恶是来源于气禀之偏,或是物欲之蔽。其次,论述了天命与德仁的关系。“德”是《书集传》的一个十分重要的范畴。蔡沉认为,外在为天命(天理),内在为人德。德是心之理,也是善的总称,合敬、仁、诚为一。德与众善是一理而万殊的关系。此章还论述了天命与民心的关系。《书集传》中民本思想的实质是蔡沉的天理思想在历史领域的运用。蔡沉主张“以民心为天命”,而“民心所存,即为天理之所在”,民心体现天理,天理存于民心。蔡沉将民心提高到天理的高度,肯定了民心对政权的决定作用,强调国家政治中要以民为本,将传统天命观的“君权神授”转变成“君权民授”;并要求君臣百官应“以民为心”,履行代天安民的职责,处理好与人民的关系。最后,此章还探讨了天命与君道的关系。《尚书》是帝王治国之书,《书集传》的治国理念就置于天命观的视野之下。蔡沉在理学化的天命观下重新审视君臣关系,提出了“以公理灭私情”、“以德化民为本,刑法为辅”的治国理念。

第六章执中与建极:《书集传》的心法论。本书认为,心法论与天命观同是《书集传》的核心思想。蔡沉将《尚书》视为三代圣人心传的要典,故将“求圣人心”定为《书集传》的主旨和解经原则。蔡沉认为圣人治天下的心法就是“精一执中”与“建中、建极”。“执中”,来源于《大禹谟》的“惟精惟一,允执厥中”;“建极”来源于《洪范》的“建用皇极”。“精一执中”是尧、舜、禹相授之心法,“建中、建极”为商汤、周武相传之心法。此章首先阐释了蔡沉以“求二帝三王之心”为解《尚书》的宗旨。蔡沉认为要得三代圣人传心之法,非《尚书》莫属,而诠释《尚书》经文的基础就是人心、道心。蔡沉对“人心惟危,道心惟微”的解释与朱熹基本一致,强调“道心为主,人心听命”。蔡沉认为,“十六字心法”中,关键是“执中”。“中”,即心之理,无过不及,是“极致之理”。在传心、传道的文献上,蔡沉认为《大禹谟》是尧、舜、禹心法相传的经典文献依据,《洪范》则是商汤、周武相传心法的基本文献;《洪范》中“建中、建极”思想是商汤、周文王、周武王对“精一执中”的继承与发展。蔡沉的这些理论丰富和发展了朱熹的道统说。蔡沉又认为,《洪范》九畴(天下所有事物)全归于“皇极”之事,“建用皇极”就是立君之身为标准。君王只有端本正心,才能为天下之人所效法,因此“建用皇极”的实质就是要“正君”。从儒家内圣而外王的思想出发,无论是“执中”还是“建极”都首先要求正心,也就是“格其非心”。“格其非心”是蔡沉对程朱“格君心之非”思想的发展,主要指正君心,偶

尔也泛指正人心。蔡沉又十分重礼,认为礼是天所本有,为理之节文。“以礼制心,则心得其正”。“以礼制心”与“以义制事”是建立中道的两个方面。在心法的传承上,蔡沉推崇尧、舜、禹、汤、文、武、周公等为传心、传道的圣人。为了维护理学的正统,蔡沉在《书集传》中极力维护这些圣人的权威形象。尤其是对周公这样一个颇具争论性的圣人形象,蔡沉更是大费笔墨去重新诠释,再造了一个具有儒家理想人格的周公形象。

第七章《书集传》的历史地位及其影响。蔡沉通过对《尚书》经文的注释,阐明了圣圣相传的心法,以求修齐治平之道。这既继承了程朱思想,又有不少的创见,从而发展了孔孟思想,在理学史上占有重要地位。在《尚书》学史上,《书集传》是宋代《尚书》学的代表作,也是《尚书》研究的转折点,对后世的《尚书》学研究,尤其是元、明《尚书》学产生了极大的影响。元、明两朝《尚书》史的主流就是围绕《书集传》为中心展开探讨与研究的,形成宗蔡与批蔡两大营地。不过,元、明时,批蔡一方,并不是完全反对《书集传》,而是指出其不足,并加以修订或增补。真正对《书集传》进行批判的是清代汉学的兴起,尤其是四库馆臣,他们以考据为重心,对宋学不满。至此,《书集传》的影响力开始下降。

在上篇末还附有与蔡沉相关的重要文献资料,包括蔡沉《朱文公梦奠记》、真德秀《九峰先生蔡君墓表》、《宋史·蔡沉传》、《宋元学案·九峰学案》、《四库总目〈书集传〉提要》。

下篇校注部分包括《前言》、《凡例》、正文、《跋》。

《前言》系笔者对底本与校本及《书集传》版本渊源的简介和考证。此部分不仅考订了“梅隐书院于嘉定年间(1208—1224年)刻宋蔡沉撰《书集传》六卷。……今日本藏有一部”之说,认为南宋嘉定年间(1208—1224年)不可能有《书集传》刻本,原日本所藏的梅隐书院本实为元刊本,而不是宋刻本。接着反驳了淳祐十年吕遇龙刻本是《书集传》的第一刻本的说法。另外,本书对南宋、元、明、清的主要版本进行了梳理,总结了版本流传特点。

《凡例》系笔者对本书校注体例的说明。

正文系原底本正文内容。在整理过程中,将底本冠名相同的卷次据其内容分别改名,以示区别。并将底本原来的一些标题作了简化或改动。包括蔡杭的《进书集传表》和《延和殿答圣语》,蔡杭辑录的《书传问答》,赵汝腾的

《后省看详》、《书集传序》、《孔安国序》、《书集传》六卷、《书小序》。

《跋》系笔者将底本后面黄自然、朱鉴、吕遇龙三人的手写体“谨识”加以整理，以《跋》冠之于文后。