

被误读的中医要用文化来诠释

DAOYIYIXIAN

冯模健

冯

玮◇著



中医古籍出版社

道以医显

——中医药学是打开中华文明宝库的钥匙



被误读的中医要用文化来诠释

道 以 医 显

——中医学是打开中华文明宝库的钥匙

冯模健 冯 玮 著

图书在版编目 (CIP) 数据

道以医显：中医学是打开中华文明宝库的钥匙/冯模健著.
—北京：中医古籍出版社，2011. 10
ISBN 978 - 7 - 5152 - 0065 - 1

I. ①道… II. ①冯… III. ①中国医药学 - 文化 - 研究
IV. ①R2 - 05

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 196460 号

道以医显

——中医学是打开中华文明宝库的钥匙

冯模健 冯 玮 著

责任编辑 杜杰慧

封面设计 陈 娟

出版发行 中医古籍出版社

社 址 北京东直门内南小街 16 号 (100700)

印 刷 北京金信诺印刷有限公司

开 本 880mm × 1230mm 1/32

印 张 10.375

字 数 273 千字

版 次 2011 年 10 月第 1 版 2011 年 10 月第 1 次印刷

印 数 0001 ~ 2000 册

ISBN 978 - 7 - 5152 - 0065 - 1

定 价 30.00 元

陆 序

当我看完模健先生与冯玮先生所著的这本书后，既有感动，也有感触。

先说感动，去年11月底，我应模健先生的盛情相邀来到江西省星子县出席第二届庐山杏林论坛，看到他和他的同事们为中医药文化建设不记得失、不知疲倦的忘我工作，很受感动。这一点，在我们中医药界里也很少，我想，如果大家都能这样，中医药早就翻身了，可现实不是这个样子。也正因为这样，我们还是有一群为中医药的复兴而努力的人们，中医药的复兴有希望。这是感动一。感动二呢，也是去年这个会议上，我跟模健先生讲，从2002年党中央提出在本世纪中叶实现中华民族的伟大复兴，到胡锦涛总书记提出实现中国文化的大发展、大繁荣，以及习近平副主席出席澳大利亚皇家墨尔本理工学院中医孔子学院揭牌仪式，讲到中医药学是中国古代科学的瑰宝，是打开中华文明宝库的钥匙。这是中央发出的声音，这是中央在把握方向，我们应该迅速把思想、把工作统一到中央的决策部署中来。但是，这么长时间过去了，中医药界没有声音，中医学术界也没有声音。我讲，模健呵，你能不能对习近平副主席提出的“中医药学是打开中华文明宝库的钥匙”这个命题作一个理解性反应？当时他没吭气。没想到这么快就把书写出来送来了，我能不感动吗！

再说感触。本书作者似乎要完成这样一项既具领会性，又具诠释性的研究。全书自始至终围绕着“中医药学是打开中华文明宝库的钥匙”这一命题，针对现状，以“被误读的中医要用文化来诠释”为切入口，首先通过从中医药百年坎坷的历史回顾重新认识中医药学，进而全面地论述了中医学理论体系与中国文化传

统的关系与渊源。从文化引领的视角上，阐述了在漫长的文明发展过程中所形成对医学的理解与任务界定，深刻地论述了中国文化“天人合一”观及阴阳五行哲学思想对自然科学的伟大意义。认为中医学中的形神合一观、经络理论、辨证论治、养生与治未病思想对丰富和发展中国传统文化的思想内涵作出了积极贡献，从而得出道、儒、医、佛思想是构成中国传统文化主要成分的全新概念，并从思想性、完整性、客观性的各个层面论证了只有中医药学才具打开中华文明宝库钥匙的功能。在最后一篇中，作者从立足于中医学的现实运用与代表中国原创科学优势的基点上，提出中医药学要进行现代化表达的紧迫愿望，这个观点，我是非常赞成的。

总之，这本书从中医学的历史价值与现代选择相统一，形成了一个前后有密切逻辑联系的整体，很能说明“道”与“理”，很能说服人，说明作者具备深厚的文化积淀，同时也付出了巨大的心血。我认为本书是近年来一本不可多得的好书。是为序。

陆广莘（国医大师）

2011年6月20日于北京

序

“中医学建筑在‘天人合一’和‘阴阳五行’的认识上，从而打开了认识生命的通道，构建出一种人与自然，生命现象与生命物质相统一的医学思维模型。”模健先生在本书中所讲的这段话，和我们中医药事业国情调研组提出的“中医药是中国人民用数千年的时间和亿万人的生命实践不断创造、积累和完善所形成的，关于如何认识生命、健康和疾病的本质，正确处理人和自然、人和人以及人体自身各个部位之间的关系，从而使得人类及其赖以生存的周边环境能够持续、协调、健康发展的一个独立、完整的理论知识和应用技能体系，是博大的人文精神和系统的知识技能的集合”的表述实质上是相当一致的。

模健先生与冯玮先生的此书中，有不少认识方法和观点颇为值得关注，例如：

一、不是就医论医、就学论学，而是将中医药学的形成与发展放在中华文化和中华文明的大背景下，放在社会实践与发展的过程中加以考察、认识。指出，中国人对生命本质和现象的认识，对自然环境和运行规律的认识，对医药学目的和功能的认识，都在“道以医显”的归纳上得到充分体现。

二、对中医药学，不是简单地以西医药学为标准来比较、理解和评价，而是既不机械地套用西医药学的“科学标准”来考量中医药学的合理性，也不片面地强调中医药学具有的人文精神和文化特性，仅从“文化标准”上来辨析、论证中医药学的社会性，

而是侧重后者，兼及前者。从而得出哲学思维基础、循序发展规律和实际应用效果是证明中医药体系科学性的标准的结论。

三、从中华文化和文明的发展与成熟过程中来认识中医学的发展和成长，强调中医药是我国原创的科学成果。

四、通过对史实的考证，提出在中华文明发展中，文化与医学“早熟”和宗教“晚出”的观点，阐释了作者关于中国文化传统和中医学并未受到宗教思想的桎梏的独特观点。

模健先生的这些认识方法和观点，充分体现了他对中医学与中华文化、中华文明之间关系的深刻且有个性化的理解。在本书中，他还从中医学在当代存在的实际意义出发，提出了“中医学的现代表达”的命题并详细阐发了自己的认识和见解。这对中医学应该如何走向世界，对怎样才能当代社会更好地传承和弘扬中医学等等问题的认识，都有较好的启迪作用。

当今世界正处在一个动荡变化时期，政治多极化、经济全球化、文化多样性等各种趋势、潮流都在演绎、交融和发展。联合国教科文组织在《文化政策促进发展行动计划》中指出：“发展最终应以文化概念来定义，文化的繁荣是发展的最高目标。”可见，国家和民族的文化软实力在国际关系中的地位和作用日益凸显，维护国家发展利益和文化安全是世界各国的共识。作为一个文明古国和人口大国，我国要在新的国际竞争中岿然屹立于世界民族之林，就必须充分而恰当地体现出中华文化和文明的特色和优势。

模健先生认为：中医学不但是中华传统文化“软实力”的集中体现，而且也是中国自然科学“硬实力”的体现。但我们对此重视不够。他举例说，中华传统医药学和日本的汉方医学、韩国的韩医本质上是源流关系，但是现今他们却或多或少、或明或

暗地要淡化甚至抹杀这种源流关系，甚至连个别南亚国家都介入到针灸经络学说的原创之争中来了。

社会科学界对中华文化和文明的研究包括很多角度和方面。前些年罗希文等学者提出，中国传统哲学应是儒、释、道、医四大家，而非只有三家。这与模健先生“道、儒、医、佛思想是构成中国传统文化的主要成份”的主张是高度吻合的。然而，目前对“医”的研究要远远少于对儒、释、道的研究。即使有些论著涉及到对中医药文化的研究，也多是从易学、道学、儒学的经典中寻找它们与中医药学渊源关系的例证，很少从更深层面来认识和论证中医药学为中华传统文化和文明的形成、发展所做出的巨大贡献。我们很难想象：中国文化的理论体系与评估框架，如果缺了中医药学，还会是一个完整的体系吗？

相信此书的出版将对中医药文化和国学的研究与普及能起到积极的推动作用，因为它确实是一本难得的、雅俗共赏的国学读本。

陈其广

（经济学博士、中国社会科学院研究员、中国社会科学院中医药国情调研组负责人）



作者冯模健（左2）、冯玮（左1）与国医大师
陆广莘（右3）等专家合影

目 录

第一篇 中医陷困是文化失落的结果

第一讲 被排斥的中医	(2)
第二讲 被误读的中医	(14)
第三讲 被陷困的中医药	(25)
第四讲 中医学的文化传统	(34)

第二篇 被误读的中医要用文化来诠释

第五讲 中医学的文化内涵	(44)
第六讲 中医学的天人合一思想	(56)
第七讲 中国文化中“阴阳五行”思想贯穿中医学始终	(68)
第八讲 中医学的“形神合一”观	(81)
第九讲 元气论与中医学的精气观	(93)
第十讲 中医经络学说是中华文明进步的结晶	(104)
第十一讲 中医治未病思想与调治亚健康	(115)
第十二讲 中医学的“辨证论治”思想	(130)

第三篇 被亵渎的中华养生要用文化来诠释

第十三讲 中华生命文化	(140)
第十四讲 中华养生学的战略思维	(150)
第十五讲 体质养生	(166)
第十六讲 膳食养生	(177)



第十七讲	四时养生	(190)
第十八讲	脏腑养生	(202)
第十九讲	民俗文化与中华养生	(213)
第二十讲	中医理论指导下的现代养生新特点	(226)

第四篇 中医药文化是开启中华五千年文明的钥匙

第二十一讲	从道以医显的思辨中认识中医学的基本属性	(242)
第二十二讲	只有中医学才能担当打开中华文明宝库钥匙的 重任	(255)
第二十三讲	中医文化是中国的软实力	(265)
第二十四讲	关于杏林文化	(278)
第二十五讲	中医学的现代表达与文化自觉	(293)

后评 二十一世纪影响世界的中医文化

写在《中医学是打开中华文明宝库的钥匙》出版发行之际	(307)
------------------------------------	-------



第一篇

中医陷困是文化失落的结果

观乎人文以化成天下。

——《易传》

第一讲 被排斥的中医

核心提示：

●西方殖民主义势力对华实行的文化渗透战略

●新文化思潮中所带来对中医的偏见

●当西方近代思想与科学成为评价传统中国落后与先进的尺度之后，中国传统的“旧文化”自然而然地成为了抨击和批判的标靶。这也就不可避免地会拔出萝卜带出泥，中医被推上了“科学”的审判台。因为，中国传统文化的精髓就在于天人合一、阴阳五行的思想。中医学将这种思想，作为自己立论的基础，用以说明人体脏腑、津液、气血、经络的联系包括生理机能、病理变化以及人与大自然的关系。所以，这种与近代实验科学理论相冲突的中医学，也就自然而然地被贴上了“伪科学”的标签，而受到了以西医学为标准的评判。

●旧政府废除中医的政策

●从满清王朝到北洋军政府，乃至后来的国民政府，一是“邯郸学步”，自己不认识自己，造成中国优秀传统文化的失落。二是出于崇洋媚外的因素，迷信西方科技，迎合西方列强的脸色；三是右翼政要的蛊惑，故而采取了歧视、排斥甚至废止中医的政策。几千年来维系民族繁衍的祖国传统医学面临濒临消亡的境地。

正文：

中医是什么？这是一个偏离常识、甚至是别有用心的质疑！但这个质疑，在中国本土已争论了100多年了。

对于质疑，集中的焦点是中医科学与否，对于争论，集中的焦点是中医的废与存。究其根原，从一定意义上讲，质疑与争论是现象，排斥中医是实质。当然，这其中有蓄意掀起恶浪的，也有因为误读或偏见造成。我们在此作出分别简述。

一、源自于西方殖民主义势力对华实行的文化渗透战略

很多人把围绕着中医的废存的争论归罪于现代西方医学的传入并成为主流医学，其实，这是一个误解。

首先可以肯定，西医的传入与普及对中医来讲产生了一定的冲击，也引起了社会广泛的重视与思考，围绕着如何看待中医与西医的关系，乃至中医在近代的废存问题，展开了激烈的争论。但是主张保留中医并继续发扬光大应该说始终是主流。人们从中医陷困中看到了西医的优势，同样，人们也从西医的不足中看到了中医的特色，这不是单纯的民族情感问题。中医药所体现的效果摆在那里，她为华夏民族的繁衍与昌盛作出了巨大贡献，有着深厚的群众基础，泱泱大国数万万同胞的生命安危所系和对“简、便、廉、验”医疗资源的需求，不容许、也不可能废除中医。因此，从晚清的统治者到北洋军政府乃至国民政府出于迎合西方列强的需要，对中医采取歧视、排斥的政策，甚至提出废止的议案，但仍然没能够摧毁大众对中医信赖的意志，这是不争的历史事实。

1842年鸦片战争失败后，西方列强打开了清王朝为维护其统治而推行二百多年“闭关锁国”政策的大门。自此以后，英国、美国、俄国、法国、德国、日本等各国侵略者纷纷来到中国进行经济掠夺和政治欺压，用坚船利炮先后胁迫清政府与英国签订《南京条约》(1842)，与美国和法国签订《望厦条约》和《黄埔条约》(1844)，与俄、美、英、法签订了《天津条约》(1858)、《北京条约》(1860)，与日本签订《马关条约》(1895)，与英、美、俄、日、法、德、意、奥签订《辛丑条约》。随着这一系列丧权辱国的不平等条约的签订，昔日的泱泱大国逐渐步入半殖民地、半封建

社会的深渊。从此，中华民族成为了一个受压迫的民族。

“哪里有压迫，哪里就会有反抗。”西方列强的鲸吞蚕食和清政府腐败无能的统治，激起各族人民的反帝、反封建斗争。1851年爆发了中国历史上规模最大的太平天国起义，1900年中国爆发了义和团运动。从1840年鸦片战争到1911年辛亥革命70年间，各地群众起义进行反帝、反封建的斗争达200多次，沉重地打击了中、外反动势力的嚣张气焰，粉碎了帝国主义彻底瓜分、奴役中华民族的阴谋。

面对中华各民族人民不屈不挠的斗争反抗，西方列强认识到单纯依靠武力是难以征服中国人的，因为中国幅员辽阔、人口众多，民族大义深重。只有进行文化渗透、商品倾销，走“换脑袋、用洋货”的曲线策略，才能实现瓜分和控制中国之目的。当西方列强再次向中国伸出侵略的魔爪，所运用的方式进行了改变，他们充分运用宗教传播、兴办教会医院、教育学堂以及大量输入生产、生活资料等为切入口，拉开了文化侵略、经济掠夺、政治欺诈的骗局。主要表现在三个方面：

一是以传教的名义在华传教行医。早在明末清初时期，就有一些具备西方医学知识的传教士进入中国传教行医，把生理解剖学、病理学、药物学和临床治疗的科学技术带到了中国。但是，由于当时的现代西方医学也是处于萌芽阶段，还难以与中医学媲美。同时，这些传教士来中国是受教会派遣，其主要是以传播宗教信仰为目的，行医治病只是他们讨好中国政府和取得民众信赖的一个工具和载体，并没有明显的文化侵略的目的。但是，到了鸦片战争前后的这一段时期，就开始背离了这一正常的轨道。例如，美国基督教会派到中国的第一个传教医师彼得·伯驾，1835年在广州开办了“眼科医局”，主要诊治以白内障为主的眼科疾患。他通过一把小小的手术刀，就可以使患者重见光明，病患愈者当然对他感激不尽。但是，据《传教士与近代中国》P43载：他在接受美国长老会教堂派遣他来华当传教医生的使命时，是这

样做出表示的：“我可以用我的一生给百万中国人的肉身施医给药，虽然我有理由重视解除肉身的痛苦这个愿望。可是，千年之后，肉身的痛苦依然如故，效果甚微，倘若能与灵魂联系起来，那就有万世不易的重要性。”伯驾在中国以传教施医为名，大肆窃取情报，深得美国政府赞赏，并参加了中美《望厦条约》的起草和签订，被任命为驻华委员、公使。所以，有《在手术刀尖上》一文称他为“当西方大炮不能举起一根横木时，他以一把手术刀打开了中国的大门”，赤裸裸的文化渗透和侵略野心暴露无遗。

据不完全统计，至清朝末年，全国仅天主教堂就达4万余所，遍布祖国四面八方，信徒达130万之众，可以说教会势力渗透到那里，西方医学也就随之传播到了哪里。一方面，为我国在现代医学的传播、丰富医学资源，为民众治病疗疾也起过一些积极的作用，另一方面，他们通过传教行医以达到向国人进行西方文明的传播和精神支配的目的。他们在华办医院诊所开始施以恩惠，就诊不收费，在取得民众认同之后，逐渐开始收费，且越来越昂贵。对于一些贫困患者或者有医学实验价值的病例也有实行免费的，但实际上是在让这些患者充当医药的试验品。

二是实施“以华制华”策略，从教育界、医学界培植他们的代言人。他们除了开办教会医院之外，还大量开办教会学校，以优惠的政策吸引、招收留学生，并且在西方列强各国之间还展开过争夺生源的斗争。美国传教士狄考文曾直言不讳地说：“如果我们要对儒家的地位取而代之，我们就要训练好自己的人，用基督教和科学教育他们，使他们能够胜过旧式的士大夫，从而取得旧式士大夫所占的统治地位。”1906年，美国伊利诺大学校长爱德蒙·詹姆士呈交给美国总统罗斯福的一份《备忘录》称：“中国事实上已派出成千上万青年出国留学……这意味着，这些中国人从欧洲回去以后，他们将劝告中国仿效欧洲而不是美国，仿效英国、法国、德国而不是美国。……所以，我们可以不接受中国劳工，但我们可以宽待中国学生……这种道义上的影响的扩展，即使单

从物质概念而言，意味着所付出的代价在回收时，将比用任何其他方式获利更大。商业追随在道义和精神的支配之后，要远比追随在旗舰之后更为合符情理。”（《今日之中国与美国》）在这份《备忘录》中，赤裸裸地表白了各国吸引中国留学生以暗度陈仓的险恶目的。

三是编译图书、发行报刊以控制舆论导向。例如，1842年英国伦敦传教士在上海创办墨海书馆，出书介绍西洋气象学、物理、化学、医学等方面的知识。1857年英国传教士合信编译了《西医略论》、《内科新说》、《妇婴新说》等，后来英国人德贞也编译了《西医学杂论》、《西医举隅》、《英国官方药》及《全体通考》等书刊。从鸦片战争后到民国初年为止的60多年间，已有近200种西方医学著作在我国流传，这些编译的出版物的发行与流传，对中国人从另一个方面了解新的医学知识、促进思想解放，同时为丰富我国的医疗资源起到了重要的作用。其中还有许多国际友人为中国人民的卫生事业，推动现代科技的进展作出了杰出的贡献。但是，由于其中不乏存在着不可告人的目的，他们的出版物带有强烈的殖民主义企图。如同《中国教育史·鸦片战争以后的清代教育》文中所载英国传教士韦廉臣的话所说的那样：“很早以来中国人最大特征是注重学问以及他们对之所树立的荣誉。他们的英雄人物不是武士，甚至也不是政治家，而是学者。”他的结论是：“凡欲影响这个帝国的人必定要利用出版物。”所以，正是基于此一企图，为中国编译而辛勤劳动的英国人维贞，在《全体通考》序中说：“中国之医书甚多，何名医之绝少也。细究其弊，一由于无专功，二由于泥古法。”不惜用尖锐措辞对中医学进行一番攻击。当时他们还在中国创办了《中国丛报》、《万国公报》等报刊，在社会上产生了一定的影响。

二、源自新文化思潮中所带来对中医的偏见

我们这里所指的新文化思潮绝非仅仅是针对五四运动前后所

