

复旦日本研究丛书

日本教科书问题剖析 1868—2012

李秀石 著

■ 上海人民出版社

复旦日本研究丛书

日本教科书问题剖析
1868—2012

李秀石 著

■ 上海人民出版社

图书在版编目 (C I P) 数据

日本教科书问题剖析·1868~2012/李秀石著.
—上海：上海人民出版社，2013
(复旦日本研究丛书)
ISBN 978 - 7 - 208 - 11142 - 4

I. ①日… II. ①李… III. ①侵略战争—研究—日本—
现代②历史课—教材—编制—研究—日本—1868 ~
2012 IV. ①K313.46②G531.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 277458 号

责任编辑 周 峰
封面设计 张志全

复旦日本研究丛书

日本教科书问题剖析

(1868—2012)

李秀石 著

世纪出版集团

上海人民出版社出版

(200001 上海福建中路 193 号 www.ewen.cc)

世纪出版集团发行中心发行

常熟市新骅印刷有限公司印刷

开本 720×1000 1/16 印张 30 插页 2 字数 393,000

2013 年 1 月第 1 版 2013 年 1 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 208 - 11142 - 4/K · 1951

定价 60.00 元

前 言

日本教科书问题直接关系到能否培养青少年正确的历史观和世界观,不能回避如何认识包括对外侵略战争在内的日本国家的形成与发展的历史及其对其他国家的影响问题。从这个意义上说,教科书关乎培养青少年如何与邻国相处的教育方针,是教育与“历史认识”问题。就整体而言,日本教科书问题远远超出教育范畴,既是有着 140 余年历史的日本国内政治问题,也是 20 世纪 80 年代至今日本与邻国之间的外交问题。

首先,教科书问题是日本明治维新以来贯穿于近现代历史和当代的国内政治问题,体现在执政党与在野党及广大民众之间的政治博弈。以教科书为契机或导火索,政界及民间的军国主义、保守主义、新保守主义势力集结起来发动攻击,达到日本统治集团或军部掌控教育,实现各个历史时期的国家发展战略的目的。这种政治博弈,从 19 世纪后半叶至 20 世纪前 20 年主要在帝国议会内展开,日本统治集团逐步清除明治维新后引进的西方民主主义政治思想的影响,通过国定教科书普及天皇制意识形态,培养纳税和服兵役的人才,为争夺亚洲殖民地的军事扩张战略服务,达到了日本在亚洲崛起并跻身欧美列强行列的目的。20 世纪 30 年代至 1945 年日本战败,在天皇制法西斯军国主义统治下的日本,教育及教科书被军部改造成国家战争机器的一部分,军部独裁统治的婢女,学校教育沦为战争炮灰的扩大再生产的工具。1945 年以后,以美国为主的战后民主化改革一度彻底扭转了这种状态,在日本确立了和平教育的方向,有了体现和平与民主主义的教科书。

二战以后,教科书问题仍然是日本国内政治斗争的焦点之一。执政党与在野党及广大民众之间围绕教科书问题的斗争,贯穿着一条保卫或

废弃战后民主化改革成果的主线。教科书问题伴随着战后日本民众运动脚步前行：以产业工人工会的横向联合组织为首的民众团体反对日美修改安保条约的抗议风暴，以冲绳为首的日本民众反对美军基地的顽强斗争，市民团体要求解决经济高速增长带来的公害问题及劳资纠纷的“保卫生活”运动，反省或美化对外侵略历史错误的“清算历史”活动，反对制定“有事法制”、复活天皇制意识形态，把日本变成“能够战争的国家”的“草根运动”等等。参与教科书问题的主要博弈者，从保守与革新两大政治阵营及各自麾下的“左翼”、“右翼”力量，扩大到经团联等大企业团体、防卫厅及其社会基础；从主管部门文部（文科）省、^①国会、地方自治政府及地方议会，扩大到市民团体与打着“市民团体”旗号的形形色色的右倾组织；从进行恐吓、骚扰、街头喧嚣等活动的“街头右翼”，扩大到无党派的学生家长、不同政治取向的大众传媒，出现了为右翼阵营代言的右倾文人、编写严重歪曲史实的《新历史教科书》的学界右翼。但凡鼓吹修改和平宪法、加强军备建设的右倾或右翼政治力量，^②无不涉足教科书问题。

其次，教科书问题从 20 世纪 80 年代发展为日本与邻国之间的外交问题。日本政府通过审定教科书美化对外殖民侵略的历史，引发日本与战争受害国之间的外交风波。冷战结束后，随着国际人权运动的高涨，二战期间日本侵略战争的受害者掀起了揭发日军战争犯罪、要求日本政府对受害者个人进行道歉、赔偿的热潮。引起日本国内两种政治力量的冲突，以在野党为主的政界及民间有识之士正视过去的历史错误，通过教科书及其他形式表述历史研究的新成果，及其不断深化的历史认识；以自民党为首的执政党则对教科书反复发动攻击，美化日本对外殖民侵略的罪

① 2001 年 1 月，文部省与科技厅合并，更名为文部科学省，简称文科省。

② 从便于叙述起见，本书将形形色色的右倾、右翼力量，通称为右翼。“右倾文人”、“学界右翼”的称谓，并不代表两者之间有本质区别，仅仅用来表现其在数量、能量及影响上的不同，但对右翼与“街头右翼”作明确区分。

行(东京大学教授、副校长田中明彦称之为“历史修正主义”)。这两种力量之间旷日持久的抗衡与冲突,形成两种截然相反的历史认识,两者相互排斥、刺激,形成一个不断扩大的循环过程:深化对加害他国史实的认识——美化对外殖民侵略的历史——反对美化加深认识——变本加厉地美化……。上述国内政治斗争反映到外交领域,引发战争受害国反对日本右翼势力篡改历史,尤其是谴责日本政要发表错误的历史认识,抗议日本政府篡改历史教科书的对日交涉。并且,在教科书及历史问题不断干扰恶化双边关系的情况下,衍生出韩日、中日之间的“历史共同研究”活动。此后,共同历史研究活动的效果尚未充分显现,“没有历史认识负担”的日本民主党上台执政,不但没有根本改善历史教科书美化侵略历史的问题,反而出于推行“新海洋立国战略”的需要,将教科书问题“领土争议化”——小学、初中、高中使用的历史、公民、地理教科书将国际争议领土统统表述为“日本固有领土”,进一步激化与邻国之间的主权争议,致使原本非常复杂的问题更加复杂。领土争议化的教科书问题直接干扰日本外交,在很大程度上对冲自民党政府积极推动的韩日、中日“共同历史研究”的努力,与此同时,在客观上瓦解中日韩,特别是韩日两国民间团体反对日本右翼通过教科书美化历史错误的“草根合作”。

日本教科书问题的复杂性更多源于日本国内的诸因素。决定教科书内容正确与否的不仅是出版者、编写者、审定者、选用者等相关各方,还有出版商、学界或自称学界的作者、掌握教科书市场准入大权的文科省审查官、决定教科书能否进入课堂的选用制度及其操作者等,都在不同阶段发挥着重要作用——但他们都无法单独决定“教科书市场规律”,能够占据市场最大份额、被多数学校选用的教科书,才是最后的优胜者。在这个规律的作用下,不但文科省特殊照顾的右翼教科书,至今仍在“赔本赚吆喝”,而且,右翼教科书的惨败与左翼教科书失势相伴,相比之下,丧失了市场优势地位的左翼教科书才是历史性的溃败。因为,相当一部分负责

选用的当事者，在看不见硝烟的市场攻防战中，面对来自左右双方的压力，去“左”“右”而取其“中”，将决定性的一票投给了模糊表述日本侵略史实的“中间派”或偏右的教科书，造成左右相争，中间得利，进入学校的历史教科书整体恶化的结果。这一颇具日本特色，掺杂权力层面的政治操作、个人处事明哲保身、教科书出版社盈亏等因素在内的“教科书市场规律”，超出了意识形态范围。所以，日本教科书问题是日本近现代及当代国家政治的晴雨表，是国家发展战略的必然反映，是涉及日本教育、政治、经济、外交、安全、社会等各个领域的极其复杂的问题。

本书作者从 20 世纪 80 年代开始关注教科书问题，撰写本书的基础性研究持续了多年，其间，不断扩大研究视野，如何借鉴欧洲国际教科书和解的先进经验，汲取韩日“共同历史研究”的经验教训，通过中日之间的“共同历史研究”，走向教科书和解之路等等，都成为作者的研究课题。下列学术论文、媒体评论及动态性文章，记录了作者不断探索、思考的研究进程。

- (1)《关于落实“中日历史共同研究”的思考》，载《毛泽东邓小平理论研究》2006 年第 11 期。
- (2)《日韩关系的现状及其走势》，载《国际观察》2009 年第 2 期。
- (3)《韩日教科书问题综论》，载《东亚区域合作》，同济大学出版社 2007 年版。
- (4)《德法、德波共同研究历史改善教科书的启示》，载《社会科学》2006 年第 12 期。
- (5)《右翼教科书成滞销“危险品”》，载《人民日报》“国际论坛”，2006 年 3 月 13 日。
- (6)《顺应民意是正道》，载《人民日报》“国际论坛”，2006 年 4 月 3 日。
- (7)《论日本“和平国家”性质的演化》，载《现代国际关系》2005 年第 2 期。

- (8)《日本政治危机因素及其对中日关系的影响》,载《世界经济研究》2003年第4期。
- (9)《战后民主化与日本教育改革——论日本教科书问题的起源》,载《构筑面向未来的中日关系》,上海社会科学院出版社2003年版。
- (10)《走出“象牙之塔”——日本高等教育改革启示录》,载《中日文化与政治经济论》,复旦大学出版社2003年版。
- (11)《从历史教科书看社会思潮的变化——兼论对中日关系的影响》,载《战后日本的主要社会思潮与中日关系》,上海财经大学出版社2003年版。
- (12)《日本历史教科书问题剖析(1947—2002)》,载《历史研究》2002年第5期[获上海市(2002—2003)哲学社会科学优秀论文奖]。
- (13)《日本历史教科书透析》,载《解放日报》2001年3月16日(整版刊登)。
- (14)《日本“教育危机”论剖析》,载《欧亚观察》2001年第4期。
- (15)《从神道国教化到靖国神社——论日本近现代史中的祭祀政治》,载《世界历史》1998年第6期[获上海市(1998—1999)哲学社会科学优秀论文奖]。
- (16)《为了日本的和平——家永教科书诉讼与日本历史学界的强大支援》,载《欧亚观察》1997年第10期。
- (17)《石岛纪之谈日本的中日战争史研究动向》,载中国社会科学院近代史研究所编《中国近代史学术动态》1986年第1期。
- (18)《日本部分右翼势力继续为南京大屠杀翻案》,载《中国近代史学术动态》1985年第3期。
- (19)《日教组代表团谈日本教科书问题之现状》,载《中国近代史学术动态》1985年第5期。
- (20)《日本国内关于南京大屠杀的新争论》,载中国社会科学院世界

史研究所编《世界历史研究动态》1985年第5期。

作者撰写本书的初衷是，努力全面、客观、理性地阐述日本教科书问题，促进中日两国民众之间的相互理解，帮助读者了解中日间教科书问题的来龙去脉，研究的历史跨度很大，不无挂一漏万之虞。

本书为读者展开了一幅历史长卷，从教科书历经一个半世纪的历史沧桑的角度，勾勒出日本从封建社会走上近代化之路、成为后起的帝国主义国家，发展为法西斯军国主义国家，直至在侵略战争中失败的历史；描绘了日本在战后民主化改革中获得新生，美国发动朝鲜战争支持日本重整军备，日本统治集团借机为塑造“理想的日本人”，通过审定教科书篡改殖民侵略的历史；展现了以教育界为首的日本有识之士，为保卫民主化改革的成果、维护和平教育及民主权利而进行的长期斗争。无数爱好和平的日本人，为了维护历史的尊严，坚持国家和平发展道路，或者出于“自己的良心”，在教科书正确表述历史问题上，持之以恒顽强抗争。这种勇于自揭母国疮疤的精神，凝聚着他们坚持和平主义的信念，追求真理的执着，避免重蹈历史覆辙的自警，向受害者真诚道歉的救赎。代表日本民族良知的有识之士群体，是这幅历史长卷的主角，历史不会，也不应该忘记他们。“人民，只有人民；才是创造世界历史的真正动力”（毛泽东）。

教科书问题贯穿于日本近现代及当代政治之中，收集明治维新至二战期间民众方面的资料非常困难。21世纪后，日本媒体的相关报道越来越少。著者除了充分利用日本已有的资料汇编成果、当事人的著述及媒体报道外，很难掌握日本民众的“草根”活动及右翼方面的内幕情况，有幸得到“儿童与教科书网络21”事务局长俵义文等日方有识之士的大力帮助，在此谨向他们致以最诚挚的谢意！

本书献给所有为维护历史的尊严、追求和平与真理而奋斗的人们。

作 者

目 录

前言	1
第一章 日本近现代史中的教科书	1
第一节 明治时代日本教科书综论	1
第二节 教科书“国定化”及其反对运动	16
第二章 民主主义、军国主义与教科书	29
第一节 大正民主主义运动与教育界的呼声	29
第二节 军国主义教科书与“无产阶级教育”	37
第三章 战后民主化与教育改革	49
第一节 战后民主化与教育改革	49
第二节 日本教育的新起点	56
第四章 日本教育“转向”与教科书	65
第一节 美国转变日本教改方向	65
第二节 执政党全面攻击教育领域	68
第五章 60年代党、政、军发动全面进攻	81
第一节 军方公开干预教科书	81
第二节 塑造“理想的日本人”	88
第三节 文化界有识之士揭露日军在华罪行的巨大贡献	91
第六章 家永三郎教科书诉讼运动	97
第一节 家永第二次教科书诉讼与“衫本判决”	97
第二节 家永第一次教科书诉讼与“高津判决”	116
第三节 家永第三次教科书诉讼与“加藤判决”	125

第七章	80年代的教科书攻势与民众反对运动	139
第一节	社会矛盾激化与财界攻击教科书	140
第二节	自民党发动全面进攻	146
第三节	社会各界反对文部省强制删改教科书	154
第八章	亚洲邻国反对日本政府篡改教科书	160
第一节	教科书问题引起外交风波	160
第二节	歪曲历史的高中教科书出笼	172
第三节	亚洲教科书表述日本侵略史实	180
第九章	冷战结束后的日本教科书	185
第一节	“历史认识”进步召唤“教科书的春天”	185
第二节	引进纳粹翻案理论否定德国反省历史	194
第十章	修正历史及教科书的右翼组织	223
第一节	政界右翼势力组织化	223
第二节	民间主要右翼团体及其特征	233
第三节	剖析“国民运动团体”日本会议	242
第十一章	第三次教科书攻势的台前幕后	259
第一节	从慰安妇问题打开突破口	259
第二节	推出右翼初中历史教科书的政治操作	268
第三节	右翼势力联手抢占教科书市场	279
第十二章	2001年版《新历史教科书》出台前后	296
第一节	剖析《新历史教科书》的谬误	296
第二节	初中历史教科书整体恶化及其原因	308
第三节	《新历史教科书》再次引发国际风波	317
第四节	选用教科书的攻防激战	330
第十三章	2005年至2012年的日本教科书问题	338
第一节	2005年至2006年的日本教科书问题	338

第二节	编撰会陷入空前危机	348
第三节	围绕教科书问题的诉讼斗争	355
第四节	教科书问题的新倾向	368
第十四章	欧洲教科书和解与中日韩学者共编历史教材	377
第一节	德国政府在改善历史教科书中的作用	378
第二节	法德、波德改善教科书的国际交流活动	385
第三节	中日韩民间学者共同编写历史教材	393
第十五章	韩日教科书问题的变迁	398
第一节	“韩日历史共同研究”与教科书交流	398
第二节	2005年韩日教科书外交风波	407
第三节	教科书问题领土争议化与韩日关系	419
第十六章	“中日共同历史研究”与教科书问题	431
第一节	影响中日教科书问题的诸因素	431
第二节	“中日历史共同研究”	439
第三节	中日实现教科书和解的愿景	451
参考文献		458
后记		465

第一章

日本近现代史中的教科书

日本学校的教科书制度，可谓日本近现代政治的晴雨表。教科书从自由编撰发行制到“国定”制的转变过程，折射出近现代日本民族的足迹。1867年日本发生了一场不彻底的资产阶级改革运动“明治维新”。明治新政府发布“殖产兴业”、“富国强兵”、“文明开化”、“求知识于世界”四项国策，实施近代化改革，日本成为率先走上近代化道路的亚洲国家。明治时代(1868—1911)初期，日本政府推行神道“国教”化，建立“祭政一致的国体”——以天皇为最高祭祀者和“最高统治者”的政治体制，用天皇制意识形态教化国民服从政府统治，^①与此同时，注重学习西方文明，积极引进欧美国家的先进技术发展近代工业，在教育领域大力吸收普及西方科学文化。与受到国家严格控制的宗教领域比较，日本近代教育及教科书曾经有过一个相对宽松的自由发展时期。

第一节 明治时代日本教科书综论

1867年西南强藩的“尊皇倒幕”派，借用天皇的传统权威，联合倒幕派公卿发动政变，颁布“王政复古大号令”，实行资产阶级改革，史称明治维新。1868年明治新政府诞生后，面临极其严峻的国内形势，为了树立新政府的权威，唯有使全国上下无条件服从天皇。明治政府剥夺了为德

^① 详见李秀石：《从神道国教化到靖国神社——论日本近现代史中的祭祀政治》，《世界历史》1998年第6期，第41~49页。

川幕府封建统治服务的佛教的“国教”特权,将“神道”排在各宗教派别的首位,构建“祭政一致”的政治体制:首先,于1869年3月设立教导局,解决日本的“祖先”——“诸神”居住的“高天原”在何处的问题。其次,将天皇与《古事记》、《日本书纪》中记载的神话联结起来,确定神话中地位最高的太阳女神“天照大神”为“皇祖神”,^①赋予天皇至高无上的神权权威。再次,把不同等级的大小神社,组建成覆盖全国的神道宗教体系,整顿各地神社中“神佛混淆”的状况,奠定神道的“国教”地位。1868年1月至4月,明治政府命令神社内的兼职僧侣蓄发,从神社中清除佛像、佛教用具和佛教用语,把“八幡大菩萨”改称“八幡大神”,天皇宫中的佛教例行活动统统改用神道仪式,甚至更改了带有佛教色彩的地名。为了在国家制度建设上确立神道的统治地位,1869年3月,明治政府发表布告:“此次王政复古基于神武创业之始,诸事一新,恢复祭政一致之制度”,“恢复神祇官,兴诸祭奠”,^②并于7月进行官制改革,形成自上而下的神道宣教体系,用天皇制意识形态巩固明治政权。

神道国教化也给天皇宫中带来许多新变化。以公卿岩仓具视为首的宫廷改革派,为了向世人宣示“皇国神裔之所以为神裔者”,排除宫中守旧势力的干扰,改革天皇即位仪式。1868年8月,新政府举行明治天皇即位仪式时,在献礼案上放置一个“体现维新精神的大地球仪”,象征天皇为“万国之总帝”;上奏天皇的“万民贺词”强调:天皇的“皇统”源自《古事记》和《日本书纪》中的神话,即,经过“诸天神”到“伊弉诺尊、伊弉冉尊”,再到“天照大神”的三次“治国神敕”,“天照大神”赋予皇孙“琼琼杵”以国土统治权。这就是被称为“宝祚无穷的神敕”,证明天皇是“神的子孙”的“宗谱”。实际上,这不过是国学家大国隆正的主张:“伊弉诺尊、伊弉冉尊”二

① [日]羽贺祥二:《神道国教制的形成——宣教使与天皇教权》,《日本史研究》第264期,第19页。

② [日]《日本近代思想大系》5,“宗教与国家”,岩波书店1988年版,第495页。

神既然是创造世界之神，“天照大神”必然授予皇孙统治“世界万国”的权力。因此，经过三次“神敕”就赋予了天皇“万国之总帝”、“整个地球之君主”的地位。1870年1月3日，明治政府为“诸神”举行“安魂祭”，发布天皇诏书“宣布大教”，从理论和形式上完成“祭政一致”体制建设。在这一政治体制下，明治天皇不仅是治理国家的“亲政”君主，而且是神道的最高祭祀者，凌驾于国家之上。

此后，明治政府于1871年5月颁布建设神道宗教体系的重要文件《官社以下定额及神宫职员规则》，统一规定神社的级别和祭祀对象。即，祭祀历代天皇、皇室成员及天皇功臣的神社为“官币社”和“国币社”，由“神祇官”负责掌管，享有接受宫内省供给祭神“衣食费”等特权；各府、藩、县、乡、村分别指定一所神社，由地方官厅管辖；上自全国神社“金字塔”的顶端伊势神宫，下至各村的“守护神社”，所有神职人员禁止世袭，由政府“精选补任”。从此，神社具备了基层国家行政机构的职能。1871年7月，明治政府推行“守护神洗礼”政策，规定新生婴儿必须到居住地的“守护神社”参拜并接受“守护符”，死亡时归还神社，每隔6年普查户口时检查“守护符”，迁居后再从新居住地的守护神社重新领取。至此，神社完全取代佛教为政府管理户籍。

在这一制度下，明治政府通过各级神社向国民强制普及神道，扼杀民间长期流行的各种宗教信仰。在天皇宫中设有祭祀“天照大神”的“贤所”、“皇灵殿”和“神殿”；取消藤波家族的世袭祭祀特权，官方委派“祭主”管理伊势神宫；排斥、破坏民间长期信奉的宗教传统，如信奉许多神、佛、灵验之物等；还把民间对“祖先灵”的宗教崇拜，与官方祭祀的“天皇祖神”强行结合起来。在政府“神佛分离”、“废佛毁释”政策的压迫下，神社内的僧侣被迫还俗，公卿子弟被禁止出家为僧，天皇宫中的各种佛事法要也被废除。在全国范围的“废佛毁释”活动中，寺院、佛像、经卷遭到严重破坏。除佛教外，幕府统治时期遭受残酷迫害的天主教仍然没有摆脱厄运。明

治政府沿袭德川幕府的政策，在公布新政府施政纲领《五条誓文》的第二天竖起《五道告示牌》，其中包括“禁止切支丹（天主教）邪教”。此举立即遭到西方国家驻日公使的抗议，各国外交官纷纷谴责说，日本政府把天主教当作邪教即“侮辱信教国家”，强烈要求解除禁令。这些国家还抗议“浦上教徒事件”——1868年至1869年明治政府将长崎法院逮捕的三千余名天主教徒流放到各藩——致使日本派往欧美国家的岩仓使节团所到之处倍受责难。于是，明治政府内部出现不同意见，例如，曾经留学英美的官员森有礼，就在赴美考察途中致书太政大臣三条实美，建议实行“信教自由”。明治政府推行的“文明开化”政策，与强制推行神道宗教信仰的统治政策之间形成尖锐矛盾，引起西方国家的强烈不满，阻碍明治政府修改德川幕府与欧美列强缔结的不平等条约的外交活动。

在这种形势下，明治政府不得不调整宗教政策，从加强“祭政一致”体制转为实行“祭政分离”政策，1872年修改佛教政策，从排斥转为利用佛教协助政府“教化国民忠君爱国”。另一方面，在“文明开化”浪潮的推动下，以净土真宗僧侣岛地默雷为首的宗教界人士，要求信教自由的呼声日渐强大。他们明确反对“祭政一致”体制，批判政府“政教混淆”。1873年2月，明治政府不得不颁布太政官第68号布告撤销禁令，结束长达260年之久的镇压天主教的历史，默许信教自由。1875年11月27日，明治政府终于决定在各宗教派别“辅弼治化”的前提下，承认天皇的臣民有“信教自由”。1889年颁布的《大日本帝国宪法》第22条明确规定：“日本臣民在不妨碍安宁之秩序及不违背臣民义务的范围内，拥有信教自由”。^①然而，按照政府解释，信教自由与神道无关，因为“神道不是宗教”，“神道乃尊皇之道”。

^① [日]安丸良夫：《近代转折期的宗教与国家》，《日本近代思想大系》5，“解说”，岩波书店1988年版，第550～553页。

与宗教领域相比,同一时期日本教育领域的情况比较自由宽松。直至明治政府出于对抗自由民权运动,培养“天皇的士兵”的目的,普及天皇制意识形态,教育领域才发生根本转变。

从明治维新到 1945 年日本战败,日本学校教科书制度分为三种类型。第一种是自由发行制度,包括四种方式:(1)自由选定制。(2)上报制,又称“开申制”,选定教科书须上报监督厅。(3)许可制,又称“认可制”,选定教科书须得到监督厅的许可,接近审定制。(4)选定制(地方教育行政当局事先选定数种教科书,学校从中选择一种)。第二种是审定制度,共有三种方式:(1)教师自由选用教科书。(2)以学校为单位选定——根据教职员集体讨论的结果,或按照校长、教导主任、学年主任及班主任的研究结果选定教科书。(3)按地区选定。市、区、町、村或若干个市区町村作为一个选定单位,统一选择一种教科书。第三种是国定制。最初发行数种教科书,选定方式与审定制相同,几种选定方法并存;然后过渡到仅出版发行一种教科书。^①教科书制度的演变,即从第一种自由发行制度下的自由选定制,逐步向第三种国定制度下仅发行一种教科书的转变过程。这也是日本政府从尊重教育自由与教育自主性,倒退至不断加强国家统制教育的过程,反映出近现代日本国家发展方向的变化——从积极摄取西方先进文明,与世界各国友善相处,逐步蜕变成侵略和奴役弱小民族的战争机器。

1871 年 7 月,明治政府增设文部省,整顿幕府统治时期开设的各类教育机构。1872 年 8 月,文部省颁布《学制》,宣布贯彻“立身、治产、昌业的实学主义”,建立近代学校制度。江户时代在私塾中使用的实用性教材《往来物》不能普及欧美新知识,很快被近代教科书取代。^②实施《学制》期

^① [日]山住正己:《何谓教科书问题》,岩波书店 1983 年版,第 13~14 页。

^② 《往来物》起源于日本平安时代(794—1185)后期,最初曾经作为书信往来的样本,后来也包括私塾先生编写的日常生活用教材,在私塾教育中广泛使用。