

中央月刊叢書

009175

淺說現代社會科學

陳雪屏題



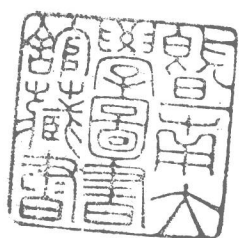
1
331



009175

中央月刊叢書

淺說現代社會科學



中央文物供應社印行



S9004765



究必印翻・有所權版

淺說現代社會科學

著者：吳聰賢等

編輯者：中央月刊社

出版者：中央文物供應社

經銷者：中央文物供應社

地址：臺北市仁愛路一段二號
電話：三二二一九三六

承印者：裕台公司中華印刷廠

地址：臺北縣新店鎮文化路二巷三號
電話：九一二五七〇三・九一一〇一一

定價新臺幣伍拾元整

・中華民國六十二年十一月初版・
・中華民國六十七年六月再版・

目 錄

一、淺說行為科學·····	吳聰賢（一）
二、淺說動態政治學·····	陳治世（一九）
三、淺說政治行為學·····	馬起華（二九）
四、淺說政治發展學·····	江炳倫（三九）
五、淺說政治社會學·····	涂懷瑩（五一）
六、淺說政治心理學·····	馬起華（六五）
七、淺說政治文化學·····	郭俊次（七三）
八、淺說政治人類學·····	陳少廷（八五）
九、淺說政治人格學·····	馬起華（九七）
十、淺說都市政治學·····	姚榮齡（一〇九）
十一、淺說國際政治學·····	連戰（一二五）

十二、淺說總體經濟學·····	孫震(一四九)
十三、淺說福利經濟學·····	謝君韜(一五九)
十四、淺說開發經濟學·····	史元慶(一七一)
十五、淺說計畫經濟學·····	郭婉容(一八一)
十六、淺說企業經營學·····	毛仲強(一九一)
十七、淺說社會心理學·····	李長貴(二〇九)
十八、淺說知識社會學·····	楊懋春(二一九)
十九、淺說組織社會學·····	陳耀祖(二三一)
二十、淺說民族社會學·····	吳主惠(二四七)
二十一、淺說都市社會學·····	龍冠海(二六五)
二十二、淺說鄉村社會學·····	楊懋春(二八九)
二十三、淺說企業社會學·····	岑士麟(三〇五)
二十四、淺說教育社會學·····	林清江(三一七)
二十五、淺說特殊教育學·····	梁尚勇(三二七)
二十六、淺說行政生態學·····	姜占魁(三三七)

淺說行爲科學

吳聰賢

一、前言

行爲科學乃是研究人的行爲和社會關係的一門學問，它雖然隸屬於社會科學，同時又是從社會科學裏伸展出來；但這並不意味着行爲科學就等於社會科學，而更重要的是，它根本不是傳統的任何單獨學科的一部門。以目前的情形來講，它尚依附在各種社會科學裏自成一種研究趨勢，但有些富有實用的研究題目却在不隸屬於個別社會科學的獨立研究單位裏進行。由於各人的訓練背景，研究行爲的目的與論着點不一樣，所以對於行爲科學的解釋與看法也不盡相同。本文想就下列幾點來說明行爲科學的發展經過：一、行爲科學的研究領域；二、行爲科學發展的社會背景；三、行爲科學的理論取向與特徵。

二、行爲科學的研究領域

行爲科學(Behavioral Sciences)顧名思義，它是若干社會科學的集合體。不過，行爲科學裏的多數，畢竟與社會科學(Social Sciences)的多數有不同的發展背景。因爲行爲科學是從若干社

會科學中伸展出來，所以它是科際產品。從科學表面領域來看，貝勒遜與史戴納(Bernard Berelson & Gray A. Steiner)在「人類行爲」(Human Behavior)一書中指出，行爲科學是以社會科學的主幹——心理學、社會學、人類學爲核心，從中再減掉若干社會科學，即去掉生物方面的、考古學、技術性語言學，體質人類學等，此外又加上社會地理、部分的精神醫學，及與行爲有關的經濟、政治、法律的集合體。他們也一致認爲行爲科學不等於社會科學。貝勒遜雖然激烈主張行爲科學的重要性，預測二十世紀將是研究行爲的黃金時代。不過，僅憑上述的說法——即是若干社會科學的「和」，似乎也很難把行爲科學、從其他社會科學裏，清楚地規劃出來。難怪有人說，行爲科學分別屬於若干社會科學而不可能另外獨立成爲一門學科。

更概括的說法是指凡研究與人類行爲有關的科學，均屬行爲科學。例如心理學主要是研究個人的行爲，如：慾望、動機、需要等。社會學是探討人類生活在一起的演變與組織上的問題，如：社會關係、社會制度等團體行爲。而人類學則着重文化、社會規範、初民社會制度等團體行爲。這些學科都研究與人類行爲有關的問題。誠如謝利夫(M. Sherif & C. Sherif)所說的這些社會科學在不同層次裏，從事於相同問題的研究，在許多場合裏，一樣的問題，各用不同的概念與方法來研究而已。從不同的社會科學的立場，在一定的概念範圍內，研究出來的局部行爲，必然不能準確地敘述行爲的全貌。故欲打破這種「以偏概全」的缺點，社會科學家最好能打破傳統的

科學領域，彼此合作，以科際的研究方式來研究行爲。所謂科際的整合，除了研究範圍擴大以外，在研究方法上也要有所改變。例如心理學家利用社會學的團體知識，去了解個人在組織內的行爲。又如政治學家和社會學家則採用試驗研究法，去驗證領導行爲等知識。

較早而重要的科際整合的例子是謝利夫 (M. Sherif) 的「試驗室的社會規範」研究。這個研究可以說是採用社會學及人類學有關規範的知識爲主題，應用試驗心理學的試驗技術爲方法的研究工作。規範本來是人類學家及社會學家的專長，而謝利夫身爲心理學家，却能從個人概念 (Perception) 聯想到社會規範 (Norm) 而想再進一步證明規範是怎樣地產生。經由暗室燈光試驗，他把一羣人放在暗室裏，令其鑑別燈光之移動距離。謝利夫發覺個人很快地建立鑑別標準或規範，而個人事後的鑑別大都也離不了已往既立的規範。同樣的道理，若干人一起鑑別時，產生一個共同的標準或規範。謝利夫 (M. Sherif) "The psychology of Social Norms" New York: Harper, 1936) 路音、利彼德、懷德 (K. Lewin, Ronald Lippitt, Ralph White) 等人所做的「在三個社會氣氛裏的領導行爲與成員的反應」 (Leader Behavior & Member Reaction in Three Social Climates) 的研究，對於日後行政、企業管理、政治行爲及其他社區發展工作之研究也啓開了新的里程碑。他們就是使用心理學的方法、研究領導才能型態對成員行爲之影響。路音等人把若干成年人依次扮演成三種不同領導型式——民主、獨斷、放縱，領導十至十七歲青少年，從事於遊戲活動

，而根據試驗設計的「控制」原則，使用各種測驗、觀察及參照過去的學習記錄，選擇背景及個人性格等因素相似的青年參加。各組的活動，都採用相同的器材，在一樣的地方，從事於一樣的活動。(K. Lewin, R. Lippitt & R. White "Patterns of Aggressive Behavior in Experimentally Created Social Climates" *Journal of Social Psychology*, 1939, 10, 271-299.) 像這樣的研究可以說是許多社會科學的科際整合的例子。除了借重心理學的方法以外，他們同時也參照了若干社會科學方面的知識——政治學、文化人類學、社會學、兒童心理學、臨床及社會工作。其他，當然也有很多早期研究例子，可以證明整合的由來。

三、行為科學發展的社會背景

闡述人的行為，通觀中外，並不限於今天所講的行為科學家所用的驗證法。但是以今日行為科學家所持的論點 (Approach) 去研究行為，則由一九三〇年才開始，關於這一點，貝勒遜的說法是，物理學成熟於十八世紀，生物學建立於十九世紀，而二十世紀則是行為科學的世紀。一般來講，越與人類實際生活接近的事物，其成為科學的歷史越短。也許這是由於越實際的事物越難抽象化，不能抽象化也就不容易建立通則去說明的緣故吧。我們且以行為科學與其他社會科學作比較，就不難知道它之成為歷史的短暫了。

社會科學通常包括：政治學、經濟學、社會學、社會心理學、文化人類學等五門科學，而其成立歷史之長短，則與上述排列順序一致，即政治學最早，文化人類學最晚。亞里士多德(Aristotle)算是政治學的始祖；經濟學經亞當史密斯(Adam Smith)開拓，於十八世紀末成立；社會學於十九世紀，在孔德(A. Comte)等人的倡導下於十九世紀成立；稍後社會心理學，由心理學家詹姆斯(William James)處得到啓示而成立；體質人類學(Physical Anthropology)雖然早已成立，但文化人類學，則一直到莫根(L. H. Morgan)的家庭制度研究，一九〇六年山納(W. G. Sumner)的貢獻之後才成熟。英國於一九〇八年也創立了社會人類學。(註：社會科學成立年史，見解可能不一致。本文係引用拉斯威爾等人的見解。Thomas E. Lasswell, John H. Burma, Sidner H. Aronson, "Introductory Reading in Sociology." Scott, Foresman & Company, 1965.)

以行為科學在美國發展的經過來看，有若干社會性因素，可以說是直接或間接跟它的成長有關係。更具體一點來說，就是因為有這些「溫床」，行為科學才在美國，而在其他國家發跡。根據初淺的分析與歸類，這些因素可歸類為如下幾種：

(一)民主社會：雖然大家對這個名詞很熟悉，但是它却有各種不同的解釋。杜威認為民主社會的兩個要件是，共同的興趣(Common interest)與自由的溝通(Free Communication)。因為有

了共同的興趣，才會有參與社會活動的動機，也由於自由的溝通，才能做到集思廣益的境地而不落於本位主義。杜威的民主社會觀，不僅供給行爲科學發展的環境，而且還提供了研究的方法與內容。如他的思考步驟 (Reflective thinking)，爲科學研究法的重要步驟；他的從「工作中學習」哲學至今尙爲一般人所尊崇。

(二)科學的研究方法：科學研究法，在早期的時候，只適用於生物、工程、醫學等科學。至於利用科學研究法去解決社會問題，則是最近幾十年來的事。在第一次世界大戰期間，知能測驗之大量使用，刺激了研究人類能力、社會制度、工業與政府管理方面的興趣。從此以後，才啓開了利用科學研究社會問題之門。科學研究的核心是測量，所以行爲科學之發展，仰賴於精確的測量與統計學，如果沒有發達的行爲測量與統計，無疑的行爲科學沒有今天的成就。行爲測量法與經濟測量法不盡相同，所以把經濟學（除了經濟行爲，如消費行爲）從行爲科學裏劃出來，而不像社會科學把經濟學包括進去是有其正當理由的。原來行爲是個抽象而假定的變數。經濟因子，如金錢、水稻產量，本來就是供人類使用，所以能具體而直接地獲得。此外，行爲本身鮮有絕對的「零」，如人的態度、甚至於數學考試分數的「零分」，絕不意味着一個人連一點數學知識都沒有。相反的經濟因子，是有絕對的「零」。例如，一個人身上連一張新臺幣都沒有，這就表示他身上真的沒有錢（鈔票數目是零）。

隨着測量技術的不同，行爲科學與經濟學所用的統計學，在基本理論上雖然一樣，但是重點却不相同。因爲如此，才有行爲科學統計學之產生。目前臺灣各大學裏研究社會科學或行爲科學的人所用的統計，很少使用行爲科學統計仍以使用經濟統計者爲多。因爲行爲科學統計，比較重視無母羣體統計 (Non-parametric Statistics) 的技術。對於行爲測量有貢獻的早期學者有保加達斯 (F.S. Borgardus)、沙士頓 (L.L. Thurstone)、查巫 (E.J. Chave)、李卡德 (R.A. Likert) 等人。科學研究法的另一個重要技術是「控制」的試驗研究設計 (Controlled Experimental Design)。行爲科學研究法近年來發展神速，有些人主張行爲科學只是一種方法，可以應用它去改進現有的社會科學。比較被大家喜歡的新參考書，經筆者介紹爲教科書的是柯林格的「行爲研究基礎」。Fred N. Kerlinger, "Foundations of Behavioral Research"。行爲科學研究法是一個衆人最關心的問題，因範圍廣闊，故無法在這裏討論。

(三) 彈性的學術研究機構：行爲科學因具有多種科學的整合性質，所以在科際合作上，需要有開明的行政管理。以臺灣大學爲例，和行爲科學有關的科系，分別隸屬於五個學院：社會學系、政治學系等屬於法學院；心理學系屬於理學院；人類學屬於文學院的考古學系；精神醫學及公共衛生教育屬於醫學院；研究農村社會教育的農業推廣學系則屬於農學院。所以在臺灣大學如果要從事於行爲科學的科際研究就得踰越學院去研究，這在行政管理上來講，當然諸多不便。不過

，美國各大學的行政管理，就此點而言一向是比較開放而有伸縮性。再說，行為科學的科際性，因牽涉到很多社會科學、數學、統計學、甚至於生物科學方面的知識，因此，必須要有各方面的科學直接或間接地參與合作。所以參與的種類愈多，就愈能做到完整的科際合作。同時也正因為如此，所以行為科學的研究機構，只能設立在規模大而設備完整的大學裏。那麼到底怎樣的學術研究單位來從事科際合作才比較合適呢？第一個條件當然是要具備上述的各種構成行為科學內容的科系，第二個條件是要具有行為科學研究工具的學科，如數學、統計學、語意學、邏輯學及研究設計等。在美國各大學裏的行為或社會研究中心，便是開明的學術合作的最佳例子。例如密歇根大學的「社會研究所」(Institute for Social Research, University of Michigan) 紐約大學的人羣關係研究中心」(Research Center for Human Relation)，明尼蘇達大學的「社會關係研究中心」(Laboratory for Research in Social Relations of the University of Minnesota)，哈佛大學的「社會關係研究所」(Laboratory of Social Relations of Harvard University)，史坦福大學的「高級行為科學研究中心」(Center for Advanced Study in the Behavioral Sciences)，和威斯康辛大學的「社會制度研究所」(Social Systems Research Institute)及「研究與發展中心」(Research and Development Center for Cognitive Learning)等不勝枚舉。

四行為改變工作行業之出現：傳統的心理學、社會學和文化學、向來是注重抽象的理論，並

且對於實際的社會問題較少有深入的研究。但是，隨着社會文明的進步，社會關係愈來愈複雜，許多社會問題也接踵而至，如都市犯罪、農民離村、落後地區之開發、不利階級之解救、種族歧視等問題，在在都需要利用問題取向(Problem Oriented)或解決問題(Problem Solving)的研究方法。因爲，一個問題通常難免牽涉到很多事項，需要各方面的知識配合運用才能解決，所以往往只專修一門科學的知識是絕對不敷應用的。所謂專才中之通材乃應運而生。應用這種問題引導而配合多種社會科學知識，以解決社會問題的行業，稱之爲「改變工作」(Change Program)。如福利工作人員(臺灣有教會福利工作人員、政府的社會福利工作人員據說正在研議中)、家庭計劃工作人員、婚姻指導人員、農業推廣人員、村里發展工作人員、企業管理顧問等。像這樣的人雖然有其特殊的工作內容，(如家庭計劃工作人員的醫學知識，農業推廣人員的農業常識)。但是，構成他們的主要職業技能，還是行爲科學的知識。因爲，在這些工作人員後面，還有具備各種專門知識的專門技術人員(Subject-matter Specialist)支援著，他們不必精通醫學或農業知識。因此，他們掛的招牌雖異，他們的工作目標却都以改變行爲爲主旨。例如：聯合國家庭計劃的工作目標，是在促進KAP的改變，K代表知識(Knowledge)，A代表態度(Attitudes)，P代表行動(Practice)。農業推廣教育的工作目標，也是在增進農民的農業知識(Knowledge)，改變農民的態度(Attitudes)。鍛鍊技能(Skill)雖然各行業所用的名詞不同，但最終目的畢竟相同。他們

都屬於行爲的三個層面(Three Domains of Behavior)：

——認智層面(Cognitive Domain)——知識、智能。

行爲——情緒層面(Affective Domain)——態度、適應、價值、興趣、意見。

——肌肉層面(Psycho-Motor Domain)——技能、行動。

上述美國式新行業，由於第二次世界大戰之後，經由美國援外方案，介紹到許多亞洲、南美洲、非洲等開發中的國家，而發展極速，影響甚廣。茲簡列幾種主要行業種類如下：

(一)社會工作(Social work)：包括各種社會團體、俱樂部、教會團體、娛樂團體、育樂團體（如夏令營等領導工作）。其目的在培養樂羣的團體生活和陶冶個人之性格等，對早期的研究工作有貢獻者如：巴士(H. M. Busch)、柯夷爾(Grace L. Coyle)等。

(二)推廣教育(Extension Education)：推廣教育工作，本來起源於英國，但却在美國成長。推廣教育在美國，有時稱爲成人教育。在推廣教育中，以農業推廣的歷史最悠久，規模最大。惟近年來美國農業人口逐漸減少，遂有普通推廣教育之設立。有些大學，如密蘇里大學，早已把兩者併爲一體。美國推廣教育之發達，完全符合了杜威的教育改革思想。如衆所週知的杜威所主張的實踐主義，其由「工作中學習」(Learning by doing)的口號，至今仍爲推廣工作者所採用。其次推廣教育所主張的是以領導者代替教師的角色，期望能提高學習者的動機，以刺激參與欲望。

換言之，杜威重視學習過程，假設學習者在學習過程中得到滿足或成功，自然會朝向學習目標邁進。所以杜威的教育思想，與行為科學之重視行為改變不謀而合。在近代成人教育界裏，較有影響者，以泰勒(Ralph Tyler)、E絲(Coolie Berener)、克雷得樓(Burton Kreitlow)等爲最。

(三)行政管理：行政管理者的工作內容雖然不一樣，但是，他們都有一個共同點。就是如何協調成員的行爲，提高工作士氣。早期的公共行政及企業行政，重視傳統的組織結構，但是，後來發覺行政組織裏的成員，並不像結構行為學說(理想主義)那樣，從事於生產工作。梅約(E. Mayo)於一九三三年，發展他們在西方電氣公司(Western Electric Company)的豪松工廠(Hawthorne plant)的士氣與生產力的關係研究，啓開了行為科學應用在行政組織與企業管理的嘗試。梅約等人的最大貢獻，是將組織或工廠裏的領導行爲，從單一領導者轉移到成員們的合作行爲。巴納德(C. I. Barnard)於一九三八年發表的管理學說，強調個人的需要在組織裏的重要性。行政組織與企業管理，經採用行為科學的論著點以後，成爲行為科學的主要骨幹，而且發展甚速。現代行政學說中，如賽蒙(Herbert A. Simon)與亞吉利斯(Chris Argyris)等人最爲傑出。賽蒙主張在行政裏，領導者及成員的決策行爲(Decision Making)，比組織形式的組織結構更重要。他說參照古今中外的組織型態，幾乎千篇一律，鮮有差異，惟其運用結果却有南轅北轍之別，而這個差別是由決議制度而來。亞吉利斯應用佛羅依德(Sigmund Freud)的性格理論，認爲組織成員的

性格，常與組織的目標成對立，惟有經由適當的撮合，使二者趨向一致（Cogruence），才能獲得圓滿的管理效果。

（四）社會科學本身的發達：上述促進行為科學發展的原因中，行為科學可以說是分別在若干社會科學裏孕育出來的。由於社會科學的發達，才有今日的行為科學。總而言之，行為科學是借用測驗心理學的方法，統計學的分析技術，加上社會學、文化人類學、社會心理學、行政學、政治學、及教育學為內容。因為各種社會科學都採用行為的論點去研究各自的科學，所以形成各種科學的行為學派，有些人則認為行為科學不能從這些科學裏規劃出來成立單獨的科學，即是居於上述的理由。

（五）研究態度：實際上，上述五個發展行為科學因素，早已建立在美國人的研究態度上了。美國人在公共秩序上所表現的集體行為，久為國人所讚佩。他們給人的第一印象是天真可愛，絲毫不苟且。因此，他們對於社會科學及行為科學之研究態度，也充分表現了天真與實事求是的國民性。美國人在科學上的發展，與各種社會經濟制度之建立，和他們那種追求現代化的國民性有着密切的關係。時下有些人根本不重視研究人的行為的科學。因覺得個人及集體行為，與日常生活息息相關，常發生在一起，沒有一點神秘感，認為不值得研究。像這種研究學問或處事態度，是社會科學及行為科學發達的絆腳石。