

1979-1988

文
獻
杂
志
从
刊

WEN

XIAN

ZA

ZHI CONG KAN

1979-1988

文
獻

杂志从
刊

WEN

XIAN

ZA ZHI CONG KAN



文 献

第二十一辑

北京图书馆

《文献》丛刊编辑部编

书目文献出版社

一九八四年六月

目 录

- 苏联所藏押座文及说唱佛经故事五种校记……郭在贻（1）
十八位明清戏曲作家的生平史料……………张增元（11）
孔尚任与《会心录》……………刘 辉（20）
论《石头记》己卯本和庚辰本（下）……………王毓林（24）
- 鄭之“七穆”考……………骆宾基（40）
关于《战国策·秦策》中两段错简的订正……程贵玺（49）
《九章算术》的史学价值……………李振宏（57）
李益从军经历考辨……………关 眉（74）
一部色目人后裔的宗谱……………张耀宗（86）
题王徵《两理略》残本……………宋伯胤（92）
秋瑾生平史料辨伪……………郭延礼（101）
谈曾巩集的流传和版刻……………陈杏珍（110）
钱澄之著述考略……………陈祖武（115）
《四库全书总目提要》中墨书、墨谱考证……黄大维（122）
《四库全书》七阁成书时间考……………吕 坚（133）
- 北图藏珍 •
- 略谈建国以来北京图书馆入藏的善本书……………李致忠（138）
北京图书馆藏抄本叙录(一)……………薛 英（149）
北京图书馆藏石刻叙录(十四)……北京图书馆金石组（153）
我父亲和书……………周珏良（161）
- 书林寄怀 •
- 记宋刊本《金刚经感应传》
——兼怀伯父叔弢先生……………周绍良（176）
《自庄严堪善本书目》序……………谢国桢遗作（179）

深切悼念周叔弢先生	冀叔英	(184)
·中国当代社会科学家·		
杨树达传略	白吉庵	(191)
·名物赏析·		
茶的祖国	何养明	(207)
·中国刻书史·		
建阳余氏刻书考略(上)	肖东发	(230)
关于宋元刻本	瞿凤起	(248)
·文献之窗·		
谈《三国志玉玺传》	董吉永等	(250)
秋瑾佚诗辨	郭长海	(252)
明代吴中藏书家钱允治生卒考	丁志安	(255)
鲁迅与《百喻经》	涂宗涛	(258)
清李慈铭题跋摘录	薛英	(260)
·古代文献知识·		
浅谈阅读古书	杨廷福	(262)
·补白·		
鲍国强：古籍的合订书名(56)	筱萍	张舜徽新著《郑学丛著》(73)
薛英：《困学纪闻十笺》未刊本(85)	雪梦水	刘世珩与马廉的室名(109)
姚海泉：《藏书绝句》著者的新线索(121)	毛华轩	《诗·鄘风·干旄》的主题(148)
《诗·鄘风·干旄》的主题(148)	陈冠明	《史记》标点纠误一则(160)
崔白：杨树达日记已收全(183)		

苏联所藏押座文及说唱佛经故事五种校记

郭在贻

周绍良、白化文两先生所编《敦煌变文论文录》一书，近已由上海古籍出版社出版。该书附录有苏联所藏押座文及说唱佛经故事五种。据编者称：“这几篇材料公开发表的时间较晚，《敦煌变文集》中未收，国内见到的人不多。现在我们重加校订，作为附录收入，供研究者参考。”无疑的，这批文献的发表给国内学者研究敦煌变文提供了方便。唯编者所作校订，尚多疏失之处，未能尽属人意。不揣谫陋，笔者愿把自己在阅读这批文献的过程中所作校记予以刊布，以期就正于《敦煌变文论文录》一书编者以及海内外敦煌学者。拙文中提到蒋礼鸿先生手抄《敦煌变文钩沉三种》，据蒋先生称：系“苏联科学院亚洲人民研究所珍藏，一九六二年李福清赠张心逸，心逸转赠任半塘，任寄胡宛春，宛公见际，因得遂录”云云。又蒋先生对《敦煌变文论文录》中的附录材料亦有校记，并持以见示，拙文中有所徵引，然皆于每条下注明为蒋校，未敢掠美也。

815页：“天听感化人何倦，圣德院从日更多。”

按：院字原校作随。非是。院应是陪字形近之讹。

817：“武鲁人人皆爵相，文儒个个是公卿。”

△ △

按：“武鲁”不辞。蒋校武鲁即虎旅。虎因避唐讳改作武。鲁旅

音近，古即以鲁为旅字。《说文》从部：“旅，古文旅，古文以为鲁卫之鲁。”《集韵》上声八语韵：“旅、鲁、炊，《说文》：军之五百人为旅。亦姓。古作鲁、炊。”虎旅与文儒相对。

818页：“清高節操伏王侯，三事由衣信脚游。”
△

按：由，疑应读为袖。下文（820页）“身挂袖袍云片片”，可资参证。

819页：“此罗汉等，或是久成正觉，权作齐闻。”

按：蒋校齐作声，是。变文声字母写作聲，因形近而化为齐。“声闻”乃佛典习用语。

820页：“身挂袖袍云片片，手摇金锡响玲玲。”

按：裡字费解。蒋校裡作摇，二字形近而讹，近是。

821页：“无恨怨酬无爱春，不怜毫（豪）富不斯（欺）贫。”

按：酬应读为仇。下文（825、840页）“有亲有爱有冤仇”、“何怨酬，何骨肉”，二酬字均已校作仇，是。

822页：“并有身光闪烁，晚日之无；体相庄严，共诸天而有异。”

按：晚上、无下，疑各脱一字。此句是骈文，“口晚日之无口，”“共诸天而有异，”文相偶。

822页：“披妙服以忻欢，暖彩云兮阳御。”
△ △

按：“阳御”乃“御阳”之误倒。阳字与上下文的畅、仗、光、障、响、养叶韵。《楚辞·九歌·大司命》：“高飞兮安翔，乘清气兮御阴阳。”似即“暖彩云兮御阳”句之所从出。

823页：“或有身披百衲，袈裟上点点云生。”
△

按：纳应读为衲。衲写作衲，变文习见，如《敦煌变文集》下册451页：“百衲（衲）遍身且过日”，又629页：“个个能装百衲（衲）衣。”

823页：“阿修即摄诸法曲，乾闼婆即呈妙清歌。”

按：蒋校谓修下脱罗字，是。阿修罗为佛典中人物（见《翻译名

义集》卷二)。阿修罗、乾闼婆文相配偶。

824页：“忧愁不忧，即迺即车还宫。”

按：迺下即字蒋校为却，是矣。“迺却”是同义复词，屡见于变文，又作“却迺”。

825页：“少妇车前屯（长）然缕，老乌犁过旅（屡）衔虫。”

按：蒋校然作然，是。

825页：“贫女制衣功纺识（织），耕夫种植仕田畴。”
△

按：蒋校功作攻，仕作事，并是。

826页：“太子曰：‘王是我之父，我是王之儿。’既有私愿心合
△

细其敕奏。”

按：心字当读断。

828页：“愧惭天子恩波及，感荷王孙庠藏升。”
△

按：蒋校愧作愧，极是。愧惭即感谢之意，详《敦煌变文字义通释》四版122页“惭愧”条。

829页：“保持锁钥费身力，较察奸邪无少容。”

按：较应读为纠，较、纠并隶见鉅，为正组双声，有通用的可能，较察即纠察也。

829页：“府县凋残填纳库，生灵指血进王官（富）。"
△

按：指应读为脂，生灵脂血犹言民脂民膏也。

832页：“意今普令含识，无事安宁，着自然之衣，食天赐之饭。”
△

按：识乃识的音近或形近之讹。含识即含识之类，犹言芸芸众生也。《敦煌变文集》下册538页《维摩诘经讲经文》：“愍含识而意似新生，怜凡夫而爱如赤子”。正作含识。

833页：“在迟迟，功草草，必与有情除热恼。”
△

按：恼是恼的俗别字。（《增订碑别字》卷三上声十九皓韵内，恼的别体有作恼者。）“热恼”一词习见于佛典及变文，如《法苑珠林》

卷12：“彼等当生热恼处”、“于无量时受热恼”、“彼等皆墮热恼狱”、“彼墮热恼常识然”。又《敦煌变文集》下册476页、536页、627页、668页、亦见“热恼”一词。又本书854页：“高扇香风吹热恼。”此均足证明热恼为佛典习用语。若作热惱，则不辞矣。且此段唱词是叶韵的，惱字正与上下文的老、好、道、草、宝叶韵，若作惱字，则失韵，于以知惱字必为惱字之讹。

834页：“菩提路上逢良友，_{△△}熙惱城中覩患云。”

按：熙惱即热恼。熙、热形近，惱与上文出现的惱形近，而惱字即是惱，前已证明。（此条蒋校亦同）

834：“特故朝參辟父王，_△感王令去无忧惱。”

按：惱字原校作愁，非。此惱字亦是惱的俗别字。“忧惱”亦佛典及变文中习用词，如《法苑珠林》卷7：“业尽怀忧惱”，又卷14：“不应生忧惱”，《敦煌变文集》338页《八相变》：“自经数日，都无欢颜，解悞逃避，转加忧惱。”614页《维摩诘经讲经文》：“直心人，少忧惱”，又王梵志诗：“良田收百顷，兄弟犹工商，却是成忧惱，珠金虚满座。”（《全唐诗外编》351页）皆其例也。又此段唱词也是叶韵的，若作惱，则与上文的宝、老、扫、道、到相叶，若作愁，则失韵。于以知惱字只能校作惱，不能校作愁。又“令”乃“今”之讹。

835页：“只愿父王深体察，_△莫将忧惱作遐閑。”

按：忧惱即忧惱，原校惱作愁，亦非。理由具见上文，不复赘。

838页：“此珠希有貴難求，_△不是龙王不易留。”

按：原校貴作慣，未谛。蒋校貫作实，较长。

839页：“必若因修遭失墜，_△禮耽罗蜜大難修。”

按：“因修”不辞，蒋校作“因循”，是。修、循形近而讹，习见于古籍，详参王念孙《读书杂志》，兹不赘引。

839页：“莫眠莫擣（慢）_△莫迟迴，莫信因循莫要惟。”

按：惟当是推，二字形音俱近，易于讹溷。

839：“酌量地里应难趁，_△顾望天何未必明。”

按：何当读为河。何、河形音俱近，变文中常混用，如《敦煌变文集》上册91页《李陵变文》：“赤目明心，誓指山何（河）”、224页《叶净能诗》：“〔蜀〕中路远，阻隔山何（河）”、又下册585页《维摩诘经讲经文》：“如何（河）边枯挂（桂），不久摧折。”631页：“我以超于生死，不住爱何（河）”。

841页：“语多种种伤无尽，哭断声，痛转深。”

按：蒋校下句作“哭断声声痛转深”，是矣。盖声字作下重文符号，编者遂误为逗点。种种、声声相对成文。

842页：“不曾伤物之何怒。”

按：“之何”不辞，蒋校作“云何”，极是。

842页：“既遭父母相嫌虐，转转思量惟生毒恶。”
△ △

按：量、惟二字之中当衍一字。

846页：“牧牛人曰：‘莫是我家小勿？’”
△

按：勿字原校作却，非是。今谓勿当读为麼，亦即今日所常用的“吗”，是一个疑问语气词。考《太平广记》卷4卷164“黄幡绰”条（出《因话录》），“唐玄宗问黄幡绰：‘是勿儿得怜？’对曰：‘自家儿得人怜。’”是勿即是什麼。（勿、麼并隶明纽）又写作无，《敦煌变文集》下册493页《妙法莲花经讲经文》：“直待修行有次第，为汝宣扬得也无？”“得也无”即“得也麼”。又本书827页“未委天心舍得无？”“舍得无”即“舍得麼”。又唐人诗“晚来天欲雪，欲饮一杯无？”即“欲饮一杯麼？”有时又写作摩若磨，如《敦煌变文集》下册491页《妙法莲花经讲经文》：“随我山中得也麼（麼）？”敦煌唐人诗集残卷《晚秋》诗：“不知君意里，还解仇人麼？”（《全唐诗外编》上册，55页）。又《变文某》820页《不知名变文》：“逢妻妻布施，得罪磨（麼）？”均其例也。

846页：“嘿黑怨嗟嫁我乞，明明看待为严。”

按：为下严上必有脱字。

847页：“非惟探喉闻宫内，兼又传扬动国城。”
△

按：喉应作候，探候犹今言侦探、探子。

848：“饭盈盘，衣满襱。”

按：原校複作腹，大误。蒋校複作襱，极是。襱就是现在所说的包袱的状，襱、複在变文中通用，详《敦煌变文字义通释》四版115页。衣满襱，犹言衣服装满了包袱，而不是装满了肚子。

850页：“破却光明烦恼黑（累），始知一切无坚牢。”
△

按：“光明”在此不可通，当为“无明”。

851：“乃至雪山修苦行，证成无上大醫王。”
△

按：醫字原校作医，又校作法，盖游疑未定也。今谓作医是。醫、医、形音俱近，法与醫则了不相涉。“大医王”亦佛典中语，如《法苑珠林》卷14：“我等于长夜，为痴箭所射。既失大医王，谁当救我者。”又《敦煌变文集》下册539页《维摩诘经讲经文》：“以现其身为大医王，善疗众病……”又833页《温室经讲唱押座文》：“能疗众病一切差，国称之宝大医王。”

851页：“几多贤圣尽陔随，繁（繁）磬吹蠡同引佛。”
△

按：陔当为陪字形近之讹。变文中亥字每写作陔，与陪字右旁之音相近，故陪得讹为陔。

本篇上文云：“皆如孩子遇慈亲，乃似疾人逢妙药。”蒋礼鸿先生手抄本《敦煌变文钩沉三种》孩作孩，明亥即亥之俗写也。又《增订碑别字》该的别体作孩。

853页：“佛竟比来徒（因）教化，人心只是爱荣花（华）。”
△

按：蒋校竟作意，是。

854页：“高与下，笑咍行，曳紫袍红满九垓。”
△

按：蒋校行作咍，是。“笑咍咍”习见于变文，如《敦煌变文集》下册622页《维摩诘经讲经文》：“歌沥沥，笑咍咍，围巒波旬迨迎排。”若作“笑咍行”，则不辞矣。又“曳紫袍红”之袍，颇疑是拖字之讹。今检蒋抄本《敦煌变文钩沉三种》，正作拖。

854: “宣宇宙，吼春雷。”
△

按：宣当读为喧，喧、吼对文。

854: “天与地，白皑皑，尽是天地到处堆。”

按：“天地到处堆”不辞，地当是讹字。今检蒋抄本《敦煌变文钩沉三种》，地字作花，是矣。

855页：“舞端禁香争供养，洗心净意逸花臺。”
△

按：“禁香”不辞，蒋抄本作“焚香”，是矣。

·855页：“今日与谁嫁？四观见宝积等追欢逐乐，我须教化，令
△
满道心。”

按：四盖乃字之讹。乃字草书易混为四。

·856页：“库藏有差罗异锦，香厨修品味之食。”
△

按：差，差当读为差，差有奇异之义，《敦煌变文字义通释》考之已详。
差罗、异锦，文相丽偶。本书827页：“差罗异绣，尽雄蕃朝贡之仪。”
可为旁证。

856页：“身披锦繡，宁知织女之新（辛）熟；只食美珍，不念于
△
农夫受苦。”

按：只乃口之讹字，“口食”与上文“身披”相对成文，若作只
则不类矣。

857页：“绮罗香里灯微暗，丝竹声中枕半欹。”
△

按：原校半作畔，未确。微暗、半欹相对成文，微、半均为副词，
若是畔字，则与微字不类矣。

858: “汝等为色世之荣华，我道是沉沦之苦海。”
△ △

按：蒋校“为色”为“谓绝”，极是。

859: “高樓之見言安泰，双闕宁声道争战（战争）。”
△ △

按：上句之字蒋抄本作只，是。下句声字疑当为闻。

·859页：“日落窗前翻惡令，月高楼畔学吹笙。”
△

按：原校恶作要，非是。考《敦煌变文集》下册541页：“风前月下
掇新诗，水畔花间翻恶令。”可见“恶令”并非偶见，恶字殆非误字。
859页：“远见淨名皆去接，遙逢居士憩迎來。”
△ △

按：“迎来”当为“来迎”。迎字与上下文叶韵，来则不叶矣。
860页：“聖劍每將悲慘重，法紅常用急竿掉。”
△

按：掉当为搣之讹。搣字押韵，掉则不叶，且义亦难通。
861页：“將一条之悲索堅勞（牢），練五百之心懷顛（？）說。”
△

按：怀字蒋抄本作猿，似应释为猿。
861页：“金盃玉盞，非傾不盡舸之前；醉醲白醪，〔不〕醉于红楼
之行。”
△ △

按：上句尽字，原校作画，是。唯校不作杯，则非。今谓不当是於
字草书之讹。（於字草书，与不字形近。）“非倾于画舸之前”、“不
醉于红楼之行”，文相俪偶。

861页：“汝为帝子王孙，汝是英贤达士，只合貪榮愛樂，御堤馳
曜日之車；体俊爭能，紫陌是追風之足。”
△ △

按：体字蒋抄本作躬，蒋先生释为骋，是。又，下句是字疑为走
字之讹，走字古义为跑。“紫陌走追风之足”与上文“御堤驰曜日之
车”文相俪偶，走、驰皆动词，若作是，则不类矣。

861页：“有弱滿輪明月，讓光于星闕（斗）之前。”
△

按：蒋校弱作若，是。
861页：“其寶蓋者，千珍合就，万寶圖成，如一林之花樹忽開，
似萬朵之祥蓮似拆（坼）。”
△

按：“似拆（坼）”似字当为乍字之讹，“乍坼”与“忽开”相
对成文，乍犹忽也。

862页：“光彩輝天，瑞氣鎖瓊之色。”
△

按：笼当读为珑。“珑璁”乃古文中习见之形容词，《敦煌变文集》

下册796页《醜女缘起》：“钗朵瓊瑤（璁）调一傍”，即其证矣。

862页：“裁罗异锦作衣裳。”

按：原校裁作奇，似未妥。窃意裁字仍当读为差。裁字从母哈韵。
差字初母祃韵。初母为照系二等字，古读亦归精系，故差、裁声母实相近，有通借之可能。差罗异锦已出现于上文。

862页：“没各心中斟（斟）酌取，尽是虚幻一场空。”

按：没字于义无取，蒋抄本作汝，是矣。

862页：“从此后已悟无常，不乐世间五欲乐。”

按：“后已”当为“已后”。下文云：“我恨已前烦恼重，
四时逐乐不知休。”可以互看。

863页：“争行礼归三界主，不如亲近释迦尊。”

按：上句行字，蒋抄本作似，是矣。争似，不如，相对成文。

864页：“错磨寒玉作枝条，雕琢（琢）琉璃为盖顶。”

按：错当读为磋，磋磨即切磋琢磨也。

866页：“辨如何，明似镜。”

按：何当读为河。下文（867页）“辨似悬河握不住。”正作河字。

借何为河，变文中习见，已详上文，兹不赘。

867页：“辨似悬河握不住。”

按：辨字可疑。蒋抄本作促，疑即堰字。

868页：“恐到维摩微问频，言乘有辱[如来使]。”

按：蒋校乘作乖，是。

869：“鱼睛难圆骊龙宝，燕石徒浮楚王财。”

按：蒋校王作玉，是。

870页：“遂使广严宅地，大展花（华）筵，幡幢桂而烁日光，高僧至而祥云覆。”