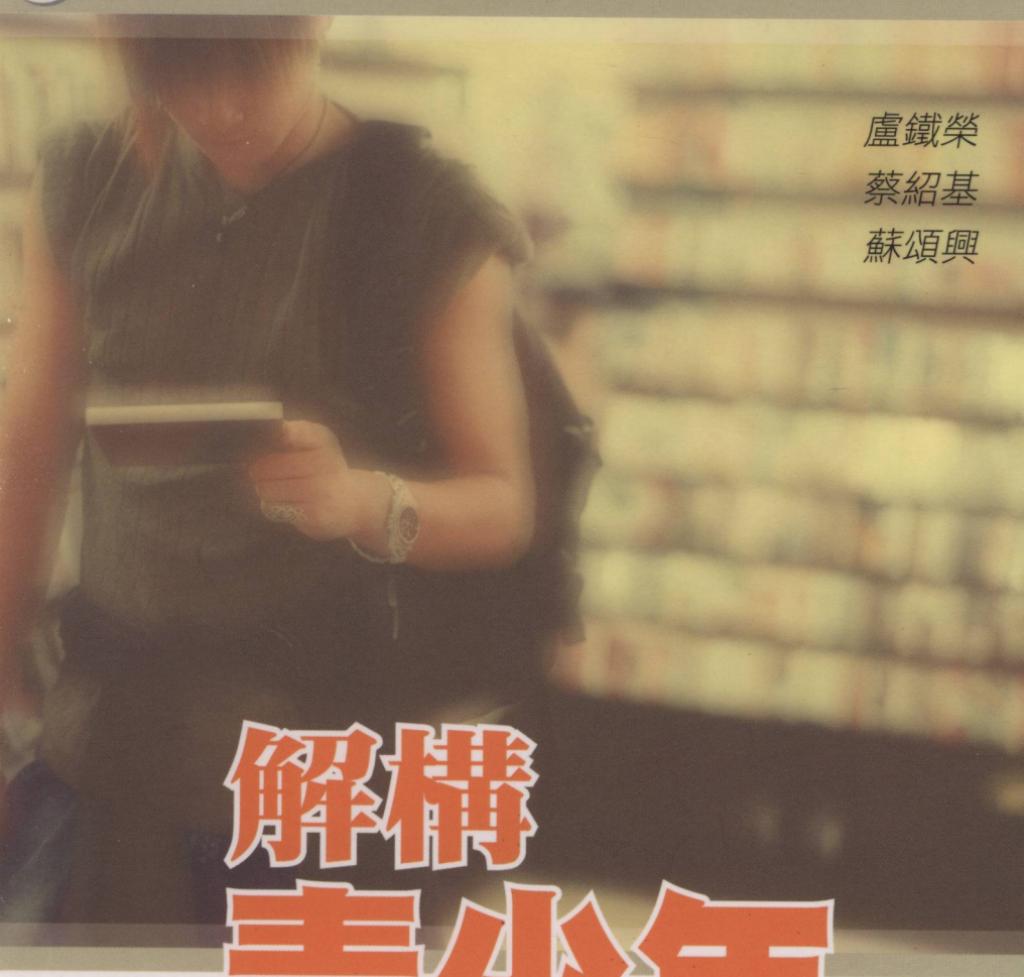




關心青少年系列

盧鐵榮  
蔡紹基  
蘇頌興



# 解構 青少年 犯罪及對策

---

香港、新加坡和上海的經驗



香港城市大學出版社

# 解構青少年犯罪及對策

香港、新加坡和上海的經驗

盧鐵榮

蔡紹基

蘇頌興



香 港 城 市 大 學 出 版 社  
City University of Hong Kong Press

© 2005 香港城市大學

本書版權受香港及國際知識版權法例保護。除獲香港城市大書面允許外，不得在任何地區，以任何方式，任何媒介或網絡，任何文字翻印、仿制、數碼化或轉載、播送本書文字或圖表。

國際統一書號：962-937-121-9

出版

香港城市大學出版社  
香港 九龍 達之路  
香港城市大學  
網址：[www.cityu.edu.hk/upress](http://www.cityu.edu.hk/upress)  
電郵：[upress@cityu.edu.hk](mailto:upress@cityu.edu.hk)

© 2005 City University of Hong Kong

**Explaining and Fighting Youth Crime——  
The Experiences in Hong Kong, Singapore and Shanghai**  
(in traditional Chinese characters)

ISBN: 962-937-121-9

Published by

City University of Hong Kong Press  
Tat Chee Avenue  
Kowloon, Hong Kong  
Website: [www.cityu.edu.hk/upress](http://www.cityu.edu.hk/upress)  
E-mail: [upress@cityu.edu.hk](mailto:upress@cityu.edu.hk)

Printed in Hong Kong

## 序　　言

青少年犯罪是一個世界性的問題，亦是很多社會很難處理的問題。有關青少年犯罪的書籍如雨後春筍；決策者不斷推出創新的青年政策和服務；社工和青少年工作者不斷地完善其輔導和支援技巧，但青少年罪行卻沒有顯著減少，反之近年更有上升的趨勢。青少年犯罪是一個令很多社會「又愛又恨」的議題。「愛者」是它能提醒成人社會關注青少年的需要，讓成人認識現今的青少年是「何許人」。「恨者」是社會在花費了巨大資源之餘，始終未能找出有效的方法，對症下藥，打擊青少年的罪行，及保護身處危機的青少年。

我們三人雖然身處香港、新加坡和上海三地，但透過香港城市大學青年研究室的網絡聚在一起，嘗試在這舊瓶注入新酒，在舊有的青少年犯罪議題下，加入我們新的看法。希望從三地青少年犯罪的情況和解決此問題的經驗，增加讀者了解華人社會中青少年問題的成因和處理策略。我們希望能拋磚引玉，從此書啟發讀者的智慧，共同參與撲滅青少年罪行，為我們的新一代培養一個讓他們健康地成長的社會。

盧鐵榮  
蔡紹基  
蘇頌興  
2005年5月

# 目 錄

序言 .....	ix
本書圖表 .....	xii
縮略語 .....	xiii

## 第一部份 背景資料

第一章 三地的社會、經濟和文化背景 .....	1
引言 .....	1
面積及人口 .....	2
國籍 .....	4
房屋 .....	5
家庭結構 .....	5
經濟 .....	6
教育 .....	12
大眾傳播 .....	15
國防 .....	20

## 第二部份 三地青少年犯罪的情況

第二章 三地青少年犯罪數字及案例 .....	31
香港青少年犯罪的情況 .....	31
新加坡青少年犯罪的情況 .....	34
上海青少年犯罪的情況 .....	37
青少年犯罪案例 .....	41
第三章 犯罪學理論與三地之研究 .....	71
主要犯罪學理論 .....	71

新加坡的青少年犯罪研究 .....	83
香港的青少年犯罪研究 .....	90
上海的青少年犯罪研究 .....	99
 第三部份 三地撲滅青少年罪行的策略	
第四章 上海撲滅青少年罪行的計劃與措施 .....	111
依靠社會力量幫助、教育和引導 青少年 .....	111
加快少年司法制度的創建 .....	120
制訂青少年保護條例 .....	125
完善立法和執法工作 .....	132
第五章 新加坡撲滅青少年罪行的計劃與措施 .....	137
跨部門委員會 .....	137
跨部門少年犯罪委員會 .....	142
跨部門青少年犯罪委員會 .....	143
社區及教育方面的預防措施 .....	146
警隊及法院方面的預防措施 .....	152
罪犯的自新措施 .....	156
IMYC 推行預防青少年犯罪措施的影響 ....	163
第六章 香港撲滅青少年罪行的計劃與措施 .....	167
早期背景 .....	167
香港青少年服務的四條支柱 .....	169
1991 年社會福利白皮書——服務 綜合化的誕生 .....	173
其他青少年服務 .....	176
為特定服務對象而設的措施 .....	182
防止青少年罪行——警隊的角色 .....	187
向青少年濫用藥物宣戰 .....	192
青少年罪犯的更生措施 .....	196
邊緣青少年服務的統籌工作 .....	203

## 第四部份 總結

第七章 解構三地的青少年犯罪及對策 .....	207
引言 .....	207
從綜合理論探究青少年犯罪 .....	209
功利和污染的流行文化 .....	210
青少年的消費文化 .....	216
不良朋輩的影響 .....	220
緊絀和緊張的社會 .....	221
非法的機會 .....	223
社會連繫與契約 .....	227
適應與漂浮 .....	232
偏差、犯罪與標籤 .....	233
青少年服務的整體策略 .....	234
參考資料 .....	247
索引 .....	267
作者簡介 .....	277

# 本書圖表

表 1.1	三城背景一覽 .....	22
表 2.1	三地之犯罪人數及犯罪率 .....	41
表 3.1	父母管教——未違規者與違規者的比較 .....	87
表 3.2	跟不良朋輩交往——未違規者與 違規者的比較 .....	88
表 3.3	缺乏規範——未違規者與違規者的比較 .....	89
表 3.4	對權威者的尊重——未違規者與違規者的比較 ...	89
表 3.5	學校依附——未違規者與違規者的比較 .....	90
表 3.6	校內發生不良行為比較分析 .....	90
表 5.1	參與家庭會議的青少年罪犯違反會議 比率及重犯率 .....	161
表 5.2	1995 年後新加坡實行的預防青少年犯罪措施 ....	166
表 6.1	香港的青少年服務 .....	177
表 6.2	香港青少年罪犯的自新計劃 .....	198
表 7.1	影響邊緣及違法青少年的因素及相關服務 .....	235
圖 2.1	1990 年至 2001 年香港 16 歲以下青少年 被捕人數 .....	32
圖 2.2	1990 年至 2001 年新加坡 16 歲以下青少年 被捕人數 .....	35
圖 2.3	1990 年 2001 年未成年人(18 歲以下)犯罪 趨勢圖示 .....	38
圖 3.1	青少年犯罪之路 .....	92
圖 3.2	越軌行為的「漂流」模式 .....	94

圖 3.3	步向越軌的流程 .....	97
圖 4.1	上海市青少年違法犯罪預防及預測 體系構想 .....	134
圖 5.1	預防犯罪和罪犯更生—— 「社會－法律」模式 .....	139
圖 5.2	被捕青少年人數及犯罪個案統計 (1997 至 1999 年) .....	165
圖 5.3	因動亂而被捕的青少年(1997 至 1999 年) .....	165
圖 6.1	香港青少年服務的四條支柱 .....	169
圖 6.2	青少年服務綜合化 .....	174
圖 6.3	21 歲以下濫用藥物青少年人數 .....	193
圖 6.4	香港的青少年服務 .....	205
圖 7.1	1990 至 2001 年香港、新加坡及上海的 青少年犯罪率及人數 .....	208
圖 7.2	探究青少年犯罪的綜合模式 .....	211

# 縮 略 語

縮略語	全寫	最早出現之頁碼
<b>CDC</b>	Community Development Council.....	149
<b>CID</b>	Criminal Investigation Department.....	34
<b>GCE</b>	General Certificate of Education.....	13
<b>IMC</b>	Inter-Ministry Committee on Dysfunctional Families, Juvenile Delinquency and Drug Abuse .....	138
<b>IMJD</b>	Inter-Ministry Committee on Juvenile Delinquency .....	142
<b>IMYC</b>	Inter-Ministry Committee on Youth Crime.....	143
<b>MCYS</b>	Ministry of Community Development, Youth and Sports.....	153
<b>MOE</b>	Ministry of Education .....	166
<b>NCSS</b>	National Council of Social Service.....	166
<b>NYC</b>	National Youth Council .....	147
<b>ROS</b>	Registry of Societies.....	166
<b>SPF</b>	Singapore Police Force.....	166
<b>SWP</b>	Streetwise Programme.....	153

# 1

## 三地的社會、經濟和文化背景

### 引言

香港原為英國的殖民地，人口在 1945 年約六十萬人，但 1948 至 1949 年間，中國爆發內戰，許多人從大陸湧入香港，人口激增至 180 萬人。1950 年代開始，工業、貿易和轉口業成為香港經濟的重要命脈。香港經濟基礎日趨穩固，使政府逐漸增加房屋、教育、社會福利和醫療等方面的投資，改善市民的生活質素。1997 年 7 月 1 日，香港的主權回歸中國，成為中華人民共和國的特別行政區，特區的憲制文件《基本法》闡明中華人民共和國對香港的基本方針政策，訂明 1997 年後五十年內對香港特區的管治方法，確保資本主義生活方式五十年不變。香港享有高度自治，行政管理權、立法權、獨立的司法權和終審權，成為世界上首個實行「一國兩制」的國際城市。

新加坡在 1965 年脫離馬來西亞聯邦獨立，工業和經濟蓬勃發展，主要是因為其優越的地理位置和當時蓬勃的全球經濟，及積極引入國際企業的資金。新加坡亦積極推行改革，發展教育，鼓勵生產，並制定與經濟有關的政策。除此之外，政府推行公共房屋政策，徹底清除寮屋區，為不斷增加的新加坡人口提供舒適的居住環境。新市鎮的興起，與及房屋發展局所興建的單位，為新加坡人民提供價錢合理的住所，切合政府推行的居者有其屋政策。獨立了三十多年後的新加坡，以穩定和繁榮馳名，經濟增長率也十分高，因而贏得了亞洲小龍的美譽。

中國在 1979 年實行改革開放的政策後，上海以經濟建設為中心，加快了改造和振興的步伐，經濟持續穩定增長。1990 年 4 月，

中國政府向世界宣佈：開發開放上海浦東。上海開始真正進入快速發展的軌道，展露出前所未有的嶄新面貌；現在，上海走到了全國改革開放的前列，並且正朝着成為世界經濟、貿易、金融、航運中心的目標邁進。廿多年來，上海已經從「生產性城市」這個單一的功能社會，完成了向多功能社會的轉變。中心城區不斷擴大，衛星城鎮蓬勃興起，成為中國的超級大都會。

比較這三個那麼獨特的城市是一件非常困難的任務，因此我們不打算作一比較，而是將三地青少年的犯罪情況及打擊罪行的方法勾劃出來，讓大家認識。我們作此嘗試前，首先羅列了一些三地的文化、經濟、教育、房屋、家庭、勞工、大眾傳播等資料，讓讀者對這三個經濟發達的城市有一些基本的認識。由於內地數據的處理並沒有像香港和新加坡般那麼健全，一些數據較難在公開的途徑找到，紀錄的方式亦有異於其餘兩地，故一些資料並不完整，須由筆者以現存的數據重新推算，這是大家在分析三地的數據時必須要留意的地方。

## 面積及人口

### 香港

香港面積為 1,101 平方公里，包括香港島、九龍、新界及大嶼山等 235 個離島。<sup>1</sup> 在 2002 年年底，香港的人口估計為 6,815,800 人，較對上一年增加 0.8%。這是由於出生人數比死亡人數多 14,700 人，以及淨流入居民有 42,100 人。在 1997 年至 2002 年期間，其人口的每年平均增長率為 0.9%。香港是世界上人口最稠密的地方之一。在 2002 年，香港陸地人口密度估計為每平方公里 6,300 人。<sup>2</sup> 男女的比率是每千名女性對 946 名男性。而年齡中位數由 1989 年的 30 歲上升至 2002 年的 37.5 歲。同期間，15 歲以下人口比例由 22% 降至 16.1%，64 歲或以上人口比例則由 8% 升至 11.4%。<sup>3</sup>

香港的出生率一直有下降的趨勢，由 1997 年每千人的 9 名生產嬰兒數目，降至 2002 年的 7 名。而死亡率則維持在每千人 5 名的水

平。<sup>4</sup> 於 2002 年，估計男性的平均預期壽命為 78.7 年，女性則為 84.7 年。<sup>5</sup> 而在 1998 年，男性的平均預期壽命為 77.4 年，女性則為 83.0 年，<sup>6</sup> 換言之，香港人現時比以前長壽，出生率持續下降，而人口則持續老化，使撫養比率由 1997 年的千分之三九九降至 2002 年的千分之三八一。<sup>7</sup>

### 新加坡<sup>8</sup>

新加坡的總面積有 697.1 平方公里，當中包括一個本島和 63 個小島。新加坡人口近年持續增長，1980 至 1990 年，總人口增長了 2.4%，當中新加坡居民人口增長了 1.8%，而非新加坡居民人口增長了 9.0%。至於 1990 至 2000 年期間，新加坡人口平均增長 2.8%，當中新加坡居民人口增長 1.8%，而非新加坡居民人口增長了 9.3%。截至 2000 年，新加坡總人口是 4,017,733，當中約有 326 萬人是新加坡居民，包括 297 萬新加坡公民及 29 萬永久居民，非新加坡居民約佔 75 萬人。到 2003 年，新加坡總人口上升到 4,185,200，其中新加坡公民與永久居民有 3,437,300 人。

新加坡居民的年齡中位數，從 1980 年的 24 歲至 1990 年的 29 歲，於 2000 年，進一步升至 34 歲，2003 年則達 35.3 歲。同時男女比例在過去二十多年的差距日增。1980 年的男女比例是每 1,000 名女性對 1,032 名男性，於 1990 年，2000 年及 2003 年則分別下跌至每 1,000 名女性對 1,016、998 及 990 名男性。2003 年，青少年(15 歲以下)人口佔總人口 20.8%。比對 1999 年和 1980 年的 27.6% 和 23.2%，青少年人口有着十分顯著的跌幅。長者(65 歲及以上)人口，於 2000 年佔總人口 7.3%，2003 年則達到 7.7%，較 1980 年和 1990 年的 4.9% 及 6.1% 有所上升。因此，撫養比率(age dependency ratio)在過去廿年間不斷下跌；亦即是說，對每名年齡介乎 15 至 64 歲的成年人來說，缺乏自立能力的人口(即 15 歲以下及 64 歲以上)正在減少，由 1980 年的 48.2 名下降至 1990 年的 41.3 名，及 2000 年的 40.4 名。

### 上海

上海的總面積為 6,340 平方公里，其中包括中國第三大島崇明

島。<sup>9</sup> 2001 年底，上海城市戶籍人口為 1,327 萬人，其中，非農業人口 999 萬人，農業人口 328 萬人。城市人口密度每平方公里為 21,610 人。至 2002 年，上海戶籍人口已達 1,334.23 萬人，男女性別比為 105.68：100。<sup>10</sup> 據 2000 年第五次全國人口普查提供的數據：

(1)人口自然增長率為負 2.6%——上海是全國第一個出現人口自然變動負增長的地區，人口自然變動負增長已經保持了近 10 個年頭；(2)隨着上海經濟社會的快速發展，進入上海的流動人口規模不斷擴大——上海外來流動人口達到 387.11 萬人；(3)上海人口整體文化素質不斷提高——具有大專及以上文化程度的人口佔 11%，高中文化程度的人口佔 23.9%，初中文化程度的人口佔 38.2%。<sup>11</sup>

## 國籍

### 香港

香港的居民大部份屬華裔，佔人口約 95%。截至 2002 年年底，持外國護照人數有 529,870 人，當中主要來自菲律賓(142,640 人)、印尼(85,240 人)、美國(32,340)、加拿大(30,600 人)等國家。<sup>12</sup>

### 新加坡

新加坡居民主要由四個不同種族所組成——華人、馬來人、印度人和其他(包括歐亞裔、錫克教教徒，以及其他少數民族)。於 2000 年，華人居民佔人口 76.8%，馬來人居民佔人口 13.9%，印度人佔 7.9%，其他種族佔 1.4%。<sup>13</sup> 2003 年，華人人口有 2,621,000，馬來族人 473,600，印度族人 283,800，其他種族人口有 58,800。<sup>14</sup>

### 上海

自 1979 年以來，在上海居住生活的外籍人口越來越多。到 2002 年底，在上海定居的外籍人士達 8 萬人。<sup>15</sup>

## 房屋

### 香港

直至 2002 年，香港共有 210 萬人居住於公共房屋，公屋單位的總數約 684,500 個。香港的住戶略超過 210 萬個，其中 52.6% 居於自置物業、47.2% 居於租住單位、餘下的 4.7% 居於免租單位或僱主提供的住所。<sup>16</sup>

### 新加坡

新加坡人擁有房屋的數字有上升的趨勢。於 1980 年，擁有房屋的人口只有 58.8%。直至 1990 年，比率已上升至 87.5%。到 2000 年，比率更升至 92.3%，2003 年則達到 92.8%。至於居住在政府建屋發展局(HDB)四房或大單位的組屋居民，則由 1980 年的 24.1% 上升至 1990 年的 51.5%。直至 2000 年，居住在這類房屋的人口比率已上升至 68.0%，2003 年這一比率上升到 71.1%。<sup>17</sup>

### 上海

上海住宅建設和舊區改造發展迅速。2002 年全市完成住宅建設投資 68.04 億美元，住宅竣工面積 1,753.95 萬平方米。市區人均居住面積達到 13.1 平方米。在商品房住宅銷售面積中，個人購房比重已達 97.5%。為了改善最低收入住房困難家庭居住條件，上海從 2002 年開始全面實施廉租房制度，全年受理 4,181 戶，登記 3,730 戶，配租 3,501 戶。住房成套率達到 85.7%。<sup>18</sup>

## 家庭結構

### 香港

在 2003 年，香港的家庭大多以核心家庭為主，有四個或以下人數的家庭佔全港家庭住戶總數的 83.7%，有五人或以上的家庭只佔 16.2%。家庭住戶數目，由 2002 年的 2,149,600 戶，上升至 2003 年

的 2,185,300 戶。至於家庭住戶的平均人數方面，則由 2002 年的 3.2 人微降至 2003 年的 3.1 人。<sup>19</sup>

## 新加坡<sup>20</sup>

新加坡的家庭結構分為三大類——單身住戶(One-Person Household)、單一核心家庭(One-Family Nucleus Household)，以及多層核心家庭(Multi-Family Nuclei Household)。自 1980 年起，單身住戶的比率不斷上升。1980 年單身住戶的比率僅 5.7%，雖然此比率在 1990 年下跌到 5.2%，但在 2000 年卻上升至 8.2%。單一核心家庭則是家庭結構中最普遍的一種。在 1980 年，單一核心家庭佔 81.0%，1990 年上升至 84.6%，但在 2000 年則下跌至 82.1%。多層核心家庭的比率在過去二十年間不斷下降。在 1980 年，多層核心家庭的比率佔 10.8%，1990 年下跌至 6.7%，2000 年更跌至 5.6%。

## 上海

以城市戶籍人口計，1978 年為 291.69 萬戶，平均每戶人口 3.8 人；1999 年上海家庭共有 470.11 萬戶，平均每戶人口 2.8 人。<sup>21</sup> 另據 2000 年第五次全國人口普查的統計顯示，上海家庭戶數（包括家庭戶與集體戶）為 564.26 萬戶，平均每戶人口為 2.79 人。在家庭戶中，一代戶為 186.40 萬戶；二代戶 263.55 萬戶；三代戶 77.34 萬戶；四代戶 2.62 萬戶；五代戶 43 戶。<sup>22</sup>

## 經濟

### 國民收入

#### 香港

在 2002 年，香港的本地居民生產總值(Gross National Product)是 12,765 億港元。按人口平均計算的本地居民生產總值(Per Capita GNP)是 188,076 港元。<sup>23</sup> 2002 年的本地生產總值(Gross Domestic

Product)是 12,598 億港元。<sup>24</sup> 香港經濟在 2001 年顯著放緩後，2002 年逐步回升。本地生產總值的實質增長率由 2001 年的僅僅 0.5% 加快至 2002 年的 2.3%。<sup>25</sup>

## 新加坡

在 2000 年，新加坡的國民生產總值是 169,596,500 坡元。按人口平均計算的國民生產總值是 42,212 坡元。2000 年的本地生產總值是 139,839,500 坡元。儘管於 1990 年代後期發生了亞洲金融危機，但新加坡的本地生產總值在 2000 年仍然有 9.9% 的實質增長。（新加坡元對港元約為 1 坡元：4.5 港元）<sup>26</sup> 2003 年，新加坡的國民生產總值是 159,135,000 坡元。按人口平均計算的國民生產總值是 38,023 坡元。<sup>27</sup>

## 上海

2002 年，上海實現國內生產總值 654.02 億美元，五年來，國內生產總值年均增長 10.4%。社會生產力水平進一步提高，綜合經濟實力不斷增強。2002 年，上海的人均國內生產總值已達到 4,912 美元；相當於世界上中等收入國家（地區）的水平。財政收入與經濟發展良性互動，經濟運行質量不斷提高。2002 年，全市完成財政收入 266.29 億美元，比上年增長 10.4%。全年地方財政收入 87.04 億美元，比上年增長 30%。<sup>28</sup>

## 主要經濟類型

### 香港<sup>29</sup>

香港的本地生產總值可利用主要經濟行業劃分來分析。由於缺乏天然資源，第一級生產行業（漁農業、採礦和石礦業）在本地生產總值中所佔的比率微不足道，由 1981 年僅佔的 0.8%，大幅下跌至 2001 年的 0.1%。第二級生產行業包括製造業、建造業和水電煤氣供應。這行業於過去二十年間，於本地生產總值的比率顯著下降，由 1981 年的 31.8%，下降至 2001 年的 13.4%，跌幅多達一倍之多。