



平凡人生 宇宙深境

——中国现当代散文意境研究

PINGFANRENSHENG
YUZHOU SHENJING
ZHONGGUOXIANDANGDAI
SANWENYUJINGYANJIU

辛晓玲 著

民族出版社



平凡人生 宇宙深境

——中国现当代散文意境研究

PINGFANRENSHENG
YUZHOU SHENJING
ZHONGGUO XIANDANGDAI
SANWENYUJINGYANJIU

辛晓玲 著

民族出版社



图书在版编目 (CIP) 数据

平凡人生 宇宙深境：中国现当代散文意境研究/辛晓玲著.
—北京：民族出版社，2011.10
ISBN 978-7-105-11850-2

I. ①平… II. ①辛… III. ①散文—文学研究—中国—现代
②散文—文学研究—中国—当代 IV. ①I207.65②I207.67

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 216283 号

平凡人生 宇宙深境——中国现当代散文意境研究

策划编辑：欧光明

责任编辑：黄 勤

出版发行：民族出版社

社 址：北京市和平里北街 14 号 邮编：100013

电 话：010-64299507（编辑室）
010-64211734（发行部）

网 址：<http://www.mzcbs.com>

印 刷：北京佳顺印务有限公司

经 销：各地新华书店

版 次：2011 年 12 月第 1 版 2011 年 12 月北京第 1 次印刷

开 本：660 毫米×970 毫米 1/16

字 数：220 千字

印 张：17.625

定 价：35.00 元

ISBN 978-7-105-11850-2/I·2298（汉 2647）

该书如有印装质量问题，请与本社发行部联系退换

引 言

综观中国现当代文学，我们可以肯定地说，就创作而言，“五四”运动之后的散文从来不曾逊色于诗歌、小说。然而，相对于异常活跃的散文创作，同时期的散文研究却相当贫弱。和其他文体相比，散文的研究同样不尽如人意。当诗歌、小说乃至影视理论，都产生了翻天覆地的革命，散文理论依旧在原来的位置，顾影低回。没有明确的概念和定义，没有批评实践方面的整体超越——于是，在回顾和反思的基础上，建立一个自足的散文美学世界，这就成为目前学界亟待解决的问题。

一、中国现当代散文的研究历程

“五四”运动以来，中国的散文研究走了一条既曲折又单纯的道路。

“五四”运动至20世纪30年代初期，我国的第一代散文批评家以敏锐的目光，发现了新体散文面对的问题。梳理他们的理论观点，我们可以发现这么几方面的内容：首先是对散文“文学性”的强调。周作人的《美文》、王统照的《纯散文》，一开始就将狭义的散文与广义的散文区分开来，散文因此获得了文体的独立性，进而成为可以与诗歌、小说、戏剧抗衡的艺术品类。其次是对散文主体精神的追求。郁达夫在《中国新文学大系·散文二集》导言中提出的“个性”和“自我”理论，梁实秋在《论散文》，林语堂在《论文》、《论小品文的笔调》等文中提出的“性灵”、“幽默”和“闲适”，均以“个人的人格的色彩”作为小品散文的基本品质。再次是对意境的自觉探讨。当诞生不久的散文在蓬勃的发展中显示出奔放的活力，有人就注意到了它的“意味”。二三十年代夏丏尊、刘薰宇的《小品文》，徐蔚南的《憧憬序》，葛琴的《略谈散文》，李广田的《谈散文》，朱光潜的《诗论·诗与散文》，丁谛的《重振散文》，林慧文的《现代散文的道路》，味橄的《谈小品文》等文章，无不通过探讨散文与诗歌的关系，肯定了散文意境的存在。最后是对平民意识的倡扬。伯韩的《从雅人散文到俗人散文》、胡梦华的《絮语散文》以及林语堂的一些文论，皆关注到了这方面的问题。

从上述几方面的探讨可以看出，30年代以前，散文批评家对散文的认识较为宽泛，也较为贴近散文的本体。可惜的是，尽管他们对散

文的研究显示出天才的悟性，但缺少深入的探析。

20 世纪 30 年代中期至四五十年代，抗日战争的胜利、解放战争的爆发，高度地调动了人们的政治热情。毛泽东《在延安文艺座谈会上的讲话》，更加奠定了文学的主要方向和政治基调。当通讯、报道成为散文的主要形式，超强的纪实性无形中夸大了文学的“载道”功能。这一时期，散文研究逐渐远离了散文的审美本体。相对而言，50 年代末 60 年代初的“散文笔谈”，反倒将讨论的重点放在散文的本体建设和艺术表现上。散文在向抒情体制回归的同时，其业已消退的审美功能再度得到了人们的重视。

进入新时期以后，散文研究才出现了真正意义上的转机。有关散文特征和散文创作规律的各种论争，此起彼伏，大量探索性的著作、论文相继出现。

80 年代最早出现的是散文“真实”与“虚构”问题的讨论。针对“文化大革命”中创作的“假、大、空”现象，1980 年前后，巴金连续发表了《说真话》、《再论说真话》、《写真话》等文，极力倡导散文要说真话，抒真情，要“把心交给读者”。刘锡庆也在《论散文创作》中提出：“真实是散文的‘生命’所系，是表现的那种真人真事、真情实感、真知灼见！”林贤治在《论散文精神》中说，“散文是人类精神生命最直接的语言文字形式”。林非在《关于当前散文研究的理论建设问题》一文中，也从“真情实感”和文化本体的角度追问散文，表现出具有超越性的批评眼光。

除了有关“真实”与“虚构”问题的讨论，学界还对杨朔散文提出质疑。当时出现的具有代表性的观点，一是“粉饰说”，持此观点者认为，杨朔散文一味地粉饰太平，不值得提倡；一是“模式说”，持此观点者认为，杨朔散文构思雷同、形式单一，其严重的模式化倾

向直接影响了后来的散文创作。张明吉的《谈杨朔散文的不足之处》、创准的《成就与局限》等文章，均从自己的立场出发，试图对杨朔散文的价值，作出准确的判断。

对“形散神不散”的重新认识，也是新时期散文论争的一个方面。《形散而神不散》是萧云儒发表于1961年《人民日报》上的探讨散文审美标准的文章。1980年，松木发表了《“形散神不散”质疑》。其后，林非的《散文创作的昨日和明日》、郭风的《关于“形散神不散”》、喻大翔的《历史与现实：形散神不散》、傅德岷的《窒息散文创作的僵化模式——“形散神不散”异议》，也就所谓“形散神不散”的问题，表达了不同的观点。

“散文解体论”是发生在80年代中期的一场文学论争。1986年，王干、贾振钟在《文论报》上发表了《对于散文命运的思考》；1988年，黄浩在《文艺评论》上发表了《中国当代散文：从中兴走向末路》。两文作者不约而同地认为，散文已经走向了穷途末路。对这一不无偏激的说法，学界迅速做出了回应。较有代表性的论争作品有孙绍振的《为当代散文一辩》、林道立的《与“散文解体论”的对立》、汪帆的《解体，并非散文的命运》、傅德岷的《散文创作的新崛起》、李炳银的《散文“走向末路”之辩》、万陆的《对当代散文命运一种破解的认识》等。

80年代以来，散文思潮中反响最大、持续时间最长的一次争论，是由“大散文”引发的文体之争。1992年，贾平凹在《美文》创刊号的发刊辞中提出了“大散文”的概念，他说：“散文是大而化之的，散文是大可随便的，散文就是一切的文章。”“大散文”的概念一经提出，立即遭到了刘锡庆等人的反对。其实，早在1985年，刘锡庆就在《论散文创作》中提出了“艺术散文”的观念。“艺术散文”其实就是

“狭义的散文”。针对贾平凹的说法，刘锡庆又在《当代散文：更新观念、净化文体》、《世纪之交：对“散文”发展的回顾与思考》等文中，极力主张“净化”散文的文体。在他看来，“大散文”乃是没有前途的“复古”，“艺术散文”才是文学散文真正的发展方向。

新时期值得一提的散文现象，还有“新艺术散文”与“新潮散文”的提出。“新艺术散文”是指1985年至1987年间，以林非、余树森、楼肇明、谢大光、刘烨园、赵玫等人为代表的理论与创作的新潮流。它主张“继承以《野草》、《画梦录》为代表的‘五四’艺术散文传统，同时又大量吸收西方现代派绘画、建筑、音乐、小说、诗歌等艺术门类的方法……它打破了‘形散神不散’的套数……大量进入了想象、虚构和组合；它不再‘完整’、明晰，变得更主观更自我更灵魂更内在也更朦胧更支离破碎”^①。“新艺术散文”以全新的姿态，向传统散文提出了挑战，但当过分的“内转”将“个性”化为“个人”，它终因疏离读者走向了末路。

二、中国现当代散文研究的成果与缺失

经历了20世纪二三十年代的繁荣、四五十年代的冷落、60年代的复兴和新时期的崛起，经历了“真实与虚构”、“杨朔模式论”、“形散神不散”、“文体净化论”等一系列的探讨及论争，我国的散文研究工作者确实借助更新了的文学观念，在散文理论领域，获取了一批新的成果。仅新时期以来，有关散文的论著就有扬州师院中文系现代文学教研室编著的《〈野草〉赏析》，林非的《现代六十家散文札记》，

^① 王钟陵：《二十世纪中国文学史文论精华·散文卷》，353页，石家庄，河北教育出版社，2000。

余树森的《现代作家谈散文》，吴周文的《现代散文作家与作品》，俞元桂的《中国现代散文十六家综论》，陈孝全、刘泰隆的《朱自清作品欣赏》，陈孝全的《朱自清的艺术世界》，曾华鹏、李关元、吴周文的《现代抒情美文100篇》，朱延庆的《散文理论与赏析》；有林非的《中国现代散文史稿》，范培松的《中国现代散文史》，汪文顶的《现代散文史论》，俞元桂的《中国现代散文史》；有童庆炳的《文体与文体的创造》，方道的《散文学综论》；有傅德岷的《散文艺术论》，余树森的《散文创作艺术》，祝德纯的《散文创作与鉴赏》，李光连的《散文技巧》等。研究散文的单篇文章，更是时有出现。在余树森的《现代散文理论鸟瞰》、吴周文与王菊延的《中国现代散文理论批评的发展概观》、王兆胜的《论20世纪中国散文研究》、陈剑晖的《论20世纪90年代中国散文的文体变革》和《中国散文理论存在的问题及其跨越》、丁晓原的《文体哲学：散文理论研究深化的可能与期待》等论文中，几乎所有的散文研究者，均将目光投向了散文理论的现代化建构。

毫无疑问，过往的散文研究者敏锐地发现了散文创作及散文理论中存在的诸多问题。他们给我们现时的散文研究，积累了许多感性的经验，提供了许多可供借鉴的思路。可是，回顾百年以来的散文发展，我们还是发现，我国的散文理论研究，仍旧存在不少的问题。

一是少。我国的散文创作，自“五四”运动开始就异常繁荣，20世纪八九十年代以后，更是郁郁葱葱。与气象万千的创作相比，现当代散文的研究，可谓寂寞而又零落。据《光明日报》统计，截至2006年，我国的散文研究著述，从史到论，不过二三十部。2006年以后的情况同样不容乐观。造成这种现象的原因，一是散文研究迄今为止尚未引起人们足够的重视，二是专事散文研究的人不多。

二是偏。以往的散文研究，虽说也取得了一些成就，但以前的研究者，多将力量投注于对资料的梳理、对作品的评论、对散文史的研究以及对散文写作技巧的探索。造成散文研究严重滞后的一个主要原因，是散文的概念范畴长期以来一直难以界定。文体的模糊不清，规范的难以把握，是我们的散文研究缺乏整体性、系统性和足够深度的主要原因。不是没有人注意到这个问题：贾平凹、余秋雨等人身体力行并极力鼓呼大散文，刘锡庆等人针对大散文提出“艺术散文”之说……不少研究者都曾致力于解决这一问题。但是，由于过多地陷入文体之争，他们最终没能从理论上给散文概念的廓清，制定一个可行的标准。

三是对外来的影响过于看重，对民族的传承重视不足。新文学的创立离不开批判的继承，也离不开有选择的接受。周作人较早地看到了这一点，在《中国新文学大系·散文一集》导言里，他写道：“新散文的发达成功有两重的因缘，一是外援，一是内应。外援即是西洋的科学哲学与文学上的新思想之影响，内应即是历史的言志派文艺运动之复兴。”林语堂在《〈有不为斋丛书〉序》中也明确指出：“文化是有源流的，不溯其源，无从知其流。”新文学的缔造者一开始就以深厚的国学造诣，提升了中国文学“现代性”的意义。然而，遗憾的是，随着西方文艺思潮的东渐，这种代表“传统”的声音，很快被喧哗的“众声”所淹没。“五四”运动以后，马列主义文艺观主盟中国文坛，一直到新时期，这种情形才有所改变。但20世纪80年代的多元化语境，在消解原有的文论体系之际，并未开始本民族文学理论的重建。许多人或用“新历史主义”诠释此文，或用“后殖民主义”解读彼篇。不可否认，这个过程中，确曾出现过一批优秀的评论作品，但依据纯粹的西方文论评价中国的文学创作，难免有强人就我、削足

适履之憾。“新潮散文”的最终沉寂，就是一个有力的佐证。并不是我们的散文不适合融入西方艺术手法，而是有“根”的文学，才有生命力，有“传统”在场，“现代”才有所附丽。无论从经济的发展、文化的积淀来看，还是从文学发展的历史来看，中国与西方国家，均存在差异。如果无视客观事实，一味地“拿来”，一味地“趋同”，恐怕等待我们的不是“融入”和“接轨”，而是失去民族性的全盘皆输。

笔者认为，只有解决了以上几个方面的问题，我们的散文理论才有可能通过对传统文论的历史反思，通过建构全新的散文话语体系，确定散文研究的现代批评视野。

三、本书的研究视角及其意义

前面我们谈到，在 20 世纪的散文研究中，学界关注的焦点基本上集中于散文的文体论、作品论、创作论、鉴赏论等，其中人们最感兴趣的仍是散文的文体。笔者认为，散文研究的核心所在，其实不仅仅是文体问题，它更是一个审美问题。因为，一种文体的成立，必须具备如下几方面的条件：表达内容的相对恒定性；表达方式的相对独立性；成品在相对环境中的可观性；读者对文体的认同程度。这几点，都离不开该文体在实践中表现出的特定的审美特征。所以我们说，散文概念的廓清，不仅是一个文体问题，更是一个审美问题。而中国散文的发展走向，亦取决于人们对散文审美特质的认识与把握。

本书认为，中国现当代散文是最具民族传承性的文学体式，也是一种兼备了多种文体特征的艺术品类。它从内容到形式，从技法到审美，都和传统散文血脉相通。而中国的传统文学向来有着明确的审美标准——那就是意境。要重建具有中国特色的散文理论体系，应当古

为今用，洋为中用，而意境，恰恰是最佳的突破口。

我们知道，感性化的认知方式，是传统文论的一大特点。但是，这种认知方式，却让古典文论在深入人心的同时，失去其应有的系统性，而实现传统文论的现代化转型，资源的整合，恰恰是当务之急。

作为传统文论的审美范畴之一，意境经历了漫长的发展过程。在这个过程中，它以兼容并蓄的气势，汲取了不同的哲学观点、不同的文学理念，从而不断地充实、完善着自己。当许多艺术理念最终为历史所淘汰，意境却以其强大的生命力，穿越时空，向前发展。

本书即以意境为切入点，对中国现当代散文的审美特征进行探讨。

意境是中国传统文论发展的主线。意境说正式成立于唐代。此前，它就经历了相当长的酝酿过程。

早在《庄子》中，我们就能看到“不精不诚，不能动人”的情感命题。《文心雕龙》中的“独照之匠，窥意象而运斤”，被学者们看做是意境的初始表达。唐代王昌龄在《诗格》中正式提出“意境”的概念；诗僧皎然又把意境研究推进一步，提出了诸如“文外之旨”、“取境”等重要命题；刘禹锡则指出“境生于象外”；司空图又提出“象外之象”、“韵外之致”、“味外之旨”等观点。宋人严羽的“别材”、“别趣”说，进而规范了意境论的范围。明人陆时雍重点研究了意境的韵味问题。清人王夫之深入探讨了情景关系问题。其后的桐城派明确提出：诗之与文，固是一理。他们于是将传统的意境说，由诗歌领域拓展到了散文领域。王国维的《人间词话》则集意境理论之大成。但王国维所标举的“境界”说，却被视为“古典意境理论的终结”。王的贡献在于将写情、写景纳入关于意境的论述，并进一步将意境纳入其他体式的文学作品的创作之中：“元剧最佳之处，不在其思想结构，而在其文章。其文章之妙，亦一言以蔽之，曰：有意境而已矣。

何以谓之有意境？曰：写情则沁人心脾，写景则在人耳目，述事则如其口出，是也。”^①

从20世纪30年代中期起，研究意境的专论有所增多。70年代末80年代初，更多的学者参与了研究。朱光潜、李泽厚、宗白华、钱钟书、童庆炳、叶朗、古风、成远镜、张文勋、顾祖钊、曾平、范伟军等先生，均对意境进行过论述。此时，意境的领域已从诗歌拓展到了艺术鉴赏。意境理论的研究集中于意境范畴的界定、意境的本质特性、意境的哲学渊源、意境的定位等四大方面。2000年以来对意境的研究中，抽象的思辨和理论的演绎较为多见，从审美体验中探索意境意义的研究较少；通过研究小说、散文、戏剧、曲艺等文学样式来开掘意境宝藏的研究也少之又少；将意境的内容与现当代文艺理论有机结合，从而形成具有强大解释功能、具有民族特色的意境理论的研究成果更是罕见。

事实上，作为一种理论工具，作为一种经过传承、扬弃的文论体系，现代意境应当有特殊的解释功能、有鲜明的民族特色。如同一个聚焦点，现代意境的光辉，辐射到传统文论的诸多方面。它是一种物我一体、情景兼容的艺术境界。它囊括了作品、作者、读者等一系列重要的创作环节，是一个具有开放性的审美互动体系；它横跨诗歌、小说、散文等文学品类，并拥有自己独特的艺术张力。

中国现当代散文在近百年的发展过程中，自觉地形成了自己特有的意境体系。本书将从中国现当代散文的审美入手，结合散文意境特有的文化心理内涵，分上、中、下三篇，着力解决以下几方面的问题。

上篇，中国现当代文学的意境，拥有鲜明的民族性以及强大的生

① 王国维：《宋元戏曲考》，117页，上海，商务印书馆，1915。

命力。中国现当代散文与传统文学，有着最为直截的传承关系，这使得它自觉不自觉地拥有了中国传统文学所追求的意境。“五四”运动以来的中国散文，其发展沉浮，一直未曾偏离过意境这一主线。它的成败，向来取决于意境的得失。中篇，中国现当代散文意境拥有鲜明的主客体特征。就客体特征而言，离开人、事、物或梦、幻等“境象”，就没有虚实相间、有无相生的中国现当代散文境界；就主体特征而言，情感是散文创作的驱动力，智慧是散文作品的头脑和视野。后者只有在前者的促动下，才能转化为散文的骨血。那些情文并茂的现当代散文作品不仅包含了知性与感性，它们还注重从二者的统一当中，生发出特殊的意境。下篇，中国现当代的散文创作，意境摇曳，姿彩横生。本篇选取了何其芳、丰子恺的散文作品进行了分析。这些不同类型的散文意境，能让我们多角度地掌握中国现当代散文意境的特点。

一个自足的审美体系，必然会为文体的确立提供依据，为文体发展创造条件。本书试图通过上述种种努力，初步构建中国现当代散文意境的理论框架，为散文提供自成一体的审美话语体系。毕竟，散文研究只有与散文创作同步、只有与其他文学体裁的研究同步，散文才有可能和小说、诗歌、戏剧影视平分秋色，才有可能从“边缘文体”向“中心文体”过渡。

目 录

引 言	1
-----------	---

上 篇 中国现当代散文的审美传承

第一章 中国现当代散文的审美精神	3
第一节 概念的厘清	4
第二节 中国散文的审美传统	7
第三节 中国现当代散文意境的基本特征	21

第二章 中国现当代散文意境的发展脉络 27

- 第一节 诗意的升华——冲破藩篱的生命呐喊 29
- 第二节 诗意的眷顾——远离政治的灵魂低语 34
- 第三节 诗意的泥淖——从刘白羽、秦牧的散文创作
到杨朔式散文的式微 42
- 第四节 诗意的悖论——大散文引发的文体之争 50

中 篇 中国现当代散文意境的构成与特点

第一章 中国现当代散文意境的客体特征 65

- 第一节 人境——灵气四溢的人物形象 67
- 第二节 事境——情味深长的生活细节 81
- 第三节 物境——异彩纷呈的“物感”之源 85

第二章 中国现当代散文意境的主体特征 101

- 第一节 深切的人文关怀——中国现当代散文意境的感性 ... 103
- 第二节 严肃的思考体悟——中国现当代散文意境的知性 ... 114

第三章 中国现当代散文意境的过渡与超越 134

- 第一节 深挚、内敛与豁达、真实——散文意境与诗歌意境的
区别 135
- 第二节 空灵、紧凑与平实——散文意境与小说意境的
区别 152

下 篇 中国现代散文意境两家

第一章 何其芳散文意境论	169
第一节 幽独的低语——诗歌意境与散文意境的链接	173
第二节 诗化的虚境——冥思中活跃的生命轨迹	186
第三节 自然与纯真——低回婉转的中和之美	200
第二章 丰子恺散文意境论	214
第一节 文心复合于绘心——散文意境与漫画意境的打通 ...	218
第二节 一花一世界——意境中的真情与童心	234
第三节 时空深处的怅望——出世的旷达与入世的悲悯	249
参考文献	261