

# 花间新集

浙江古籍出版社

施蛰存选定





施蛰存选定

# 花间新集

浙江古籍出版社

(浙)新登字374号

责任编辑 王翼奇

封面设计 邵秉坤

花 间 新 集

施蛰存 选定

\*

浙江古籍出版社出版

(杭州体育场路169号)

浙江萧山印刷厂印刷

浙江省新华书店发行

开本787×960 1/32 印张12.25 插页3 字数130000

1992年 2 月第一版

1992年 2月第一次印刷

印数：1—1500

ISBN 7-80518-096-2/1·42

---

定 价：5.70 元

花  
间  
新  
集

宋花间集十卷

清花间集十卷

## 总序

一九六一至一九六五年，是我热中于词学的时期。白天，在华东师范大学中文系资料室工作，在一些日常的本职任务之外，集中馀暇，抄录历代词籍的序跋题记。在中国文学批评史中，词学的评论史料最少。虽然有唐圭璋同志以数十年的精力，编辑了一部《词话丛编》，但逸逸而未被注意的资料，还有不少。宋元以来，词集刊本，亡佚者多，现存者少。尤其是清代词集，知有刻本者，在二千种以上，但近年所常见者，不过四五百种。历代藏书家，都不重视词集，把它们与小说、戏曲归在一起，往往不著录于藏书目录。《四库全书总目提要》仅著录了词籍八十馀部。因此，我开始收集词集，逐渐发现其序跋中有许多可供词学研究的资料。于是随得随抄，宋元词集中的序跋，有见必录，明清词集中的序跋，则选抄其有词学史料意义的。陆续抄得数十万言，还有许多未见之书，尚待采访。

晚上，在家里，就读词。四五年间，历代词集，不论选本或别集，到手就读，

随时写了些札记。对于此道，自以为可以说是入门了。我以为，唐五代的曲子词，是俗文学。《雲谣集》是民间的俗文学，《花间集》是文人间的俗文学。这种文学作品的作用，是为歌女供应唱词，内容是要适应当时的情况，要取悦于听歌的对象。作者在写作这种歌词的过程中，尽管会不自觉地表现了自己的某些思想情绪，这是自然流露，不是意识的创作目的。因此，唐五代词的创作方法，纯是赋体，没有比兴。文人要言志载道，他就去做诗文。词的地位，在民间是高雅的歌曲，在文人间是与诗文分疆域的抒情形式。从苏东坡开始，词变了质，成为诗的新兴形式，因而出现了「诗馀」这个名词。又变了量，因而衍为引、近、慢词。我们很难说，苏东坡是唐五代曲子词的功臣呢，还是罪人？

基于这样的认识，我在一九六三年，用《花间集》曲子词的规格体制，选了一部宋人小令集，名曰《宋花间集》。六四年，又选了一部《清花间集》，使埋没隐晦已久的《花间》传统，在这两个选本中再现它的风格。在历代诸家的词选中，这两个选本，可以说是别开蹊径的了。

这两本选稿，我保存了二十多年，作为自己欣赏词的一份私有财产，仅在少数

友好中传阅过，从来不想公开发表，因为怕它不合于当今的文学规格。去年，浙江古籍出版社的赵一生同志和王翼奇同志连袂来访，得知我有此稿，他们表示愿意为我印行，至少可以扩大读者群，让我听听各方面的意见。我感谢他们的好心，便同意把它们印出来，为古典文学的读者开辟一个视野，为我自己留下一个文学巡礼的足迹，双方多少有些效益。当此发稿之时，咏唐人诗：「谁爱风流高格调，共怜时世俭梳妆」，心里还不免有些顾虑。这两个选本，虽然够不上「风流高格」，确也不是「时世梳妆」，为此，写了这篇总序，向读者说明我选编此书的渊源。

一九八七年四月二十日 施蛰存记





## 凡例

(一) 此书所选宋、清二代词，皆余自出手眼，几经进退而后写定，绝不依傍旧有选本。凡有词集传世之词家，皆从其全集中最录。志在绍述《花间》，则选词标准，自以《花间》祖集为归。唐、五代时，惟有令曲，入宋始有引、近，衍及慢词。故此编所选，亦专取小令。

(二) 《花间集》词皆无题，读其词，即知其志，无需题目。此编所选，亦从先例。原有题者，亦削去之。若题画之词，酬答之作，去其题便不可解，词虽佳妙，在所不取。然清词有一二可录者，仍附注原题。

(三) 北宋小令，《花间》遗韵未歇，诸家集中，佳作随手可撷。南宋晚期，词家多作慢词，其令曲辄有散文气，故余于南宋诸家，选之尤严。

(四) 清代词家虽众，然卓犖可传者，不逮十一。余选清词，阅词集凡三百本，录入者仅此数十人。沧海遗珠，在所不免。然一代高才，在人耳目间者，大致已入网罗。

(五)清词传世，多赖诸家选本。道咸以前，词人别集刻本，已不易见。余既不从旧有选本取材，故标明所采词集目于姓名之下。惟一二家未见集本，不得不取之选本，故付阙如。

(六)清人炼字琢句，终不及唐宋人之工致。一篇之中，辄有芜词累句，刺人眼目。小令不过四、五十字，而一字重出，乃至二字、三字重出者，虽名家犹或不免。此为小疵，不掩其美，今为随宜改易，并附注原文，请读者参定之。

(七)宋词诸家，评论既多，品第大致可定。清词诸家，多获一时之誉，而后人臧否不一。余选清词，得细读诸家词集，复参考前人词话评论，于诸家造诣得失，略有管见，附志于后，亦有异于前贤定评者，请备一说。

(八)词调断句，当依乐律。本书标点，但用三种符号：「，」为散句，「。」为韵句，「、」为逗处。惟换韵处无法再用第二种符号，读者宜自参之。

(九)此书体例，悉依《花间》原集，每卷录词五十首，共十卷，凡五百首。词人次序，略依时代为先后。原集无词人小传，今以词人小传二种为附录，以便读者。

宋  
花  
间  
集



## 叙引

歌诗变而为长短句，晚唐始成其体。选声设色，温飞卿祖之；缘情比兴，韦端己祖之。意内言外，创业垂统，遂张楚矣。《花间》一集，词家之诗骚也。后之作<sup>64</sup>者，纵有变化，亦莫能自绝于祖祚。清人论词，严别唐、宋，驯至汴梁、临安，亦同河汉。实则宋人惟衍令曲为慢词，大其区宇，犹汉武之开西域，民人庐舍，虽异于中原，而舆地山川，固未尝隔绝也。况宋人小令，犹袭唐风，欧、晏固无论已，虽苏、辛、姜、张，亦未尝不从此出。所不同者，面目情性而已。余近读宋人词，辄取其雅近《花间》者，录为一集。尝见宋人书目，称《唐花间集》，意其或有宋集，故为标别，然实无此本也。乃命此集曰《宋花间集》，亦十卷、五百首，以续赵崇祚之书。此宋词选本之别出手眼者，词人学士，幸是非焉。

癸卯（一九六三）十月尽，吴兴施舍。



# 宋花间集目次

## 卷一 总五十首

晏殊	三十五首	一九
寇準	三首	二七
钱惟演	一首	二八
林逋	二首	二八
夏竦	一首	二九
谢绛	二首	二九
宋祁	三首	三〇
范仲淹	二首	三一
王安国	一首	三二

卷二 总五十首

欧阳修 三十二首 ..... 三三

张先 十八首 ..... 四〇

卷三 总五十首

晏幾道 四十二首 ..... 四六

柳永 八首 ..... 五四

卷四 总五十首

苏轼 十五首 ..... 五七

黄庭坚 八首 ..... 六〇

秦观 十二首 ..... 六三



杜安世七首	六六
陈师道四首	六九
释仲殊四首	七〇

## 卷五 总五十首

周邦彦二十二首	七二
贺铸十六首	七八
晁补之六首	八二
赵令畤二首	八四
王观一首	八五
李冠一首	八五
苏伯固二首	八六