

容齋四筆卷第九十六則

韓魏公逸史

蔣魏公逸史二十卷，顏叔所著也。多紀當時典章文物，云舊有師則在宰相之上，竟之其曾孫芾始擴撫遺藁而成此書。將以奏御，以其副上之。太師河東節度使致下後世，既而不果。蔣公在熙寧、元祐崇寧時，名為博聞強識，然當時有旨于制詞內，恨不及丞相在日與之言。其一云：行守試視其官品之高下，除舊制執政雙轉，謂自除守司空而不帶金紫，光祿大夫者，此翰林之失也。既不帶官，不之說。其二云：文潞公之遠去守字，為正司空議者，謂超過特進、東宮、三太儀同矣。予謂行守試必帶正官，固也。然自改官制以後，既為司空，自不應復帶階官。呂從金紫，遽只是超特進一級耳。東宮、三太何嘗以為宰相官儀同？又係使相也。呂亦無自辨之說。其二云：文潞公既為真太師矣，其罷也，乃加守字。潞公怏怏，諸公欲為去之，議者謂非典故。潞公之意止欲以真太師致仕耳。諸公曰：如此可乎？曰：不可。為真太師則在宰相之上，竟不去守字，但出劄子令權去之。案潞公本以開府儀同三司守太師、河東節度使致仕，入為平章軍國重事，故繫銜只云太師。及再致仕，悉還舊稱。當時有旨于制詞內除去守字，以嘗正任太師也。所謂劄子權去，恐或不然。其三云：舊制執政雙轉，謂自工部侍郎轉刑部、刑部轉兵部、兵部轉工部。尚書惟宰相對轉，工部侍郎直轉工書。

比執政三遷也予考舊制執政轉官與學士等六侍郎則升兩曹以工禮刑戶兵吏為敘至兵侍者轉右丞至吏侍者轉左丞皆轉工書然後細遷今言兵侍即轉工書非也宰相為侍郎者升三曹為尚書者雙轉如工侍轉戶侍禮侍轉兵侍若係戶侍當改二丞而宰相故事不立丞故直遷尚書今言工侍對轉工書非也其四云楊察為翰林學士一夜當三制劉沆以參知政事富弼以宣徽使皆除宰相宣徽在參政下則富當在劉下乃誤以居上人皆不覺其失惟學士李淑知之揚言其事遂貼麻改之予考國史至和元年八月劉沆以參知政事拜集賢相二年六月以忠武軍節度使知永興軍文彥博為昭文相位第一劉沆遷史館相位第二宣徽南院使判并州富弼為集賢相位第三其夕三制是已而劉先一年已在相位初無失誤貼改之說其五云有四儀同一曰開府儀同三司二曰儀同三司三曰左儀同三司四曰右儀同三司案自漢鄧騭始為儀同三司魏晉以降但有開府儀同三司之目周隋又增上字為一階又改儀同三司為儀同大將軍又有開府上開府儀同上儀同班列益卑未嘗有左右之稱也後進不當輒議前輩因孫偃有問書以示之

沈慶之曹景宗詩

宋孝武嘗令羣臣賦詩沈慶之手不知書每恨眼不識字上逼令作詩慶之曰臣不知書請口授師伯上即令顏師伯執筆慶之口授之曰微生遇多幸得逢時運昌朽

老筋力盡徒步還南岡
薛榮此聖世何愧張子房
上甚悅衆坐並稱其辭意之美
梁曹景宗破魏軍還振旅凱入武帝宴飲聯句令沈約賦韻景宗不得韻意色不平啟求賦詩帝曰卿技能甚多人才英拔何必止在一詩景宗已醉求作不已時韻已盡唯餘競病二字景宗便操筆其辭曰去時兒女悲歸來知鼓競借問行路人何如霍去病帝歎不已約及朝賢驚嘆竟日予謂沈曹二公未必能辨此疑好事者為之然正可為一佳對曰薛榮聖世何愧子房借問路人何如去病若全用後兩句亦自的切

藍尾酒

白樂天元日對酒詩云三杯藍尾酒一標膠牙餠又云老過占他藍尾酒病餘收得到頭身歲蓋後推藍尾酒春盤先勸膠牙餠荆楚歲時記云膠牙者取其堅固如膠也而藍尾之義殊不可曉河東記載申屠澄與路傍茅舍中老父嫗及處女環火而坐嫗自外挈酒壺至曰以君冒寒且進一盃澄因揖遜曰始自主人翁即巡澄當婪尾蓋以藍為婪當婪尾者謂最在後飲也葉少蘊石林燕語云唐人言藍尾多不同藍字多作咻出于侯白酒律謂酒巡匝末坐者連飲三盃為藍尾蓋末坐遠酒行到常遲故連飲以慰之以咻為貪婪之意或謂咻為燥如鐵入火貴其出色此尤無稽則唐人自不能曉此義葉之說如此予謂不然白公三盃之句只為酒之巡數耳安

有連飲者哉侯白滑稽之語見于啟顏錄唐藝文志白有啟顏錄十卷雜語五卷不聞有酒律之書也蘇鶚演義亦引其說

歐陽公辭官

歐陽公自亳州除兵部尚書知青州辭免至四云恩典超優遷轉頗數臣近自去春由吏部侍郎轉左丞未踰兩月又超轉三資除刑部尚書今纔踰歲又超轉兩資尚書六曹一歲之間超轉其五累降詔不從其請此是熙寧元年未改官制時今人多不能曉蓋昔者左右丞在尚書下所謂左丞超三資除刑書者謂歷工禮乃至刑也下云又超兩資者謂歷戶部乃至兵也其上唯有吏部故言尚書六曹超轉其五云

南北語音不同

南北語音之異至于不能相通故器物花木之屬雖人所常用固有不識者如毛鄭釋詩以梅為枏竹為王芻萋為翹翹之草是矣顏師古注漢書亦然淮南王安諫武帝伐越書曰輿輶而淪領服虔曰輶音橋謂隘道輿車也臣瓚曰今竹輿車也江表作竹輿以行項昭曰陵絕水曰輶音旗廟反師古曰服音瓚說是也項氏謬矣此直言以輶過領耳何云陵絕水乎旗廟之音無所依據又武帝紀戈船將軍張晏曰越人于水中負人船又有蛟龍之害故置戈于船下因以為名瓚曰伍子胥書有戈船以載干戈因謂之戈船也師古曰以樓船之例言之則非為載干戈也此蓋船下安

戈戟以禦蛟鼉水蟲之害張說近之二說皆為三劉所破云今南方竹輿正作旗廟音項亦未為全非顏乃西北人隨其方言遂音橋又云船下安戈戟既難厝置又不可以行且今造舟船甚多未嘗有置戈者顏北人不知行船瓚說是也予謂項音橋字是也而云陵絕水則謬故劉公以為未可全非張晏云越人于水中負船尤可笑

南舟北帳

項在豫章遇一遼州僧于上藍輿之間談曰南人不信北方有千人之帳北人不信南人有萬斛之舟蓋土俗然也法苑珠林云山中人不信有魚大如木海上人不信有木大如魚胡人見錦不信有蟲食樹吐絲所成吳人身在江南不信有千人纒帳及來河北不信有二萬碩船遼僧之談合于此

魏冉罪大

自漢以來議者謂秦之亡由商鞅李斯鞅更變法令使民不見德斯焚燒詩書欲人不知古其事固然予觀秦所以得罪于天下後世皆自挾詐失信故耳其始也以商於六百里啖楚絕齊繼約楚懷王入武關辱為藩臣竟留之至死及其喪歸楚人皆憐之如悲親戚諸侯由是不直秦未及百年三戶亡秦之語遂驗而為此謀者張儀魏冉也儀之惡不待言而冉之計頗隱故不為士君子所誅當秦武王薨諸弟爭立唯冉力能立昭王冉者昭王母宣太后之弟也昭王少太后自治事任冉為政威震

秦國才六年而詐留楚王又怒其立太子復取十六城是時王不過十餘歲為此者必冉也後冉為范雎所間而廢逐司馬公以為冉援立昭王除其災害使諸侯稽首而事秦秦益强大者冉之功也蓋公不細考之云又嘗請趙王會澠池處心積慮亦與詐楚同賴間相如折之是以無所成不然與楚等耳冉區區匹夫之見徒能為秦一時之功而貽秦不義不信之名萬世不滅者冉之罪誠大矣

辯秦少游義倡

夷堅已志載潭州義倡事謂秦少游南遷過潭與之往來後倡竟為秦死常州教授鍾將之得其說于李結次山為作傳予反復思之定無此事當時失于審訂然悔之不及矣秦將赴杭倅時有妾邊朝華既而以妨其學道割愛去之未幾罹黨禍豈復眷戀一倡女哉予記國史所書溫益知潭州當紹聖中逐臣在其巡內若范忠宣劉仲馮韓川原伯呂希純子進呂陶元鈞皆為所侵困鄒公南遷過潭暮投宿村寺益即時遣州都監將數卒夜出城逼使登舟竟凌風絕江去幾于覆舟以是觀之豈肯容少游欵昵累日此不待辯而明已志之失著矣

姓源韻譜

姓氏之書大抵多謬誤如唐貞觀氏族志今已亡其本元和姓纂誕妄最多國朝所修姓源韻譜尤為可笑姑以洪氏一項攷之云五代時有洪昌洪杲皆為參知政事

子按二人乃五代南漢僭主劉龔之子八歲嗣位用為知政事其兄弟本連弘字以本朝國諱故五代史追改之元非姓洪氏也此與洪慶善序丹陽弘氏云有弘憲者元和四年嘗跋輞川圖不知弘憲乃李吉甫之字耳其誤正同三筆已載此說

譽人過寔

稱譽人過寔最為作文章者之疵病班孟堅尚不能免如薦謝夷吾一書予蓋論之于三筆矣柳子厚復杜溫夫書云三辱生書書皆逾千言抵吾必曰周孔周孔安可當也儼人必于其倫生來柳州見一刺史即周孔之今而去我道連而謁于潮又得二周孔去之京師京師顯人為文詞立聲名以千數又宜得周孔千百何吾生胸中擾擾焉多周孔哉是時劉夢得在連韓退之在潮故子厚云然此文人人能誦然今之好為諛者固自若也予表出之以為子孫戒張說賀魏元忠衣紫曰公居伊周之任即為二張所讒幾于殞命此但形于語言之間耳

作文句法

作文旨意句法固有規倣前人而音節鏘亮不嫌于同者如前漢書贊云豎牛奔仲叔孫卒邱伯毀李昭公逐費忌納女楚建走宰嚭譖胥夫差喪季圍進妹春申斃上官訴屈懷王執趙高敗斯二世縊伊戾坎盟宋廢死江充造蠱太子殺息夫作姦東平誅新唐書敘之云三宰嘯凶執奪辰林甫將藩黃屋奔鬼質敗謀興元盛崔柳倒

持李宗覆劉夢得因論做舟篇云越子滕行吳君忽晉宣尸居魏臣忘白公厲劍子西晒李園養士春申易亦効班史語也然其模範本自荀子成相篇

書簡循習

近代士人相承于書尺語言浸涉奇獐雖有賢識不能自改如小簡問姜自言所在必求新異之名子守贛時屬縣興國宰詒書云漱水有驅策乞疏下漱水者彼邑一水耳郡中未嘗知此不足以爲工當言下邑屬邑足矣爲縣丞者無不采藍田壁記語云負丞某處峨松無補涉筆承乏皆厭爛陳言至稱丞曰藍田殊爲可笑初赴州郡與人書必言前政類靡倉庫匱乏未知所以善後沿習一律正使真如所陳讀者亦不之信予到當塗日謝執政書云郡雖小而事簡庫錢倉粟自可枝梧得坐嘯道院誠爲至幸周益公答云從前得外郡太守書未有不以窘冗爲詞獨創見來緘如此蓋覺其與它異也此兩者皆狃熟成俗故紀述以戒子弟輩

健訟之誤

破句讀書之誤根著于人殆不可復正在易象之下先釋卦義然後承以本名者凡八卦蒙卦曰蒙山下有險險而止蒙以止字爲句絕乃及于蒙始係以蒙亨以亨行訟卦曰訟上剛下險險而健訟以健字爲句絕乃及于訟始係以訟有孚豫卦剛應而志行順以動豫隨卦剛來而下柔動而說隨蠱卦剛上而柔下巽而止蠱恒卦巽

而動剛柔皆應恒解卦解險以動動而免乎險解井卦巽乎水而上水井皆是卦名之上為句絕而童蒙入學之初其師點句輒混于上遂以健訟相連此下說隨二字尚為有說若止蒙動豫之類將如之何凡為頑民好訟者曰嚚訟曰終訟可也黃魯直江西道院賦云細民險而健以終訟為能獨不嚚于訟是已同人卦柔得中而應乎乾曰同人同人曰同人于野亨據其文義正與諸卦同但多下一曰字王弼以為乾之所行故特曰同人曰程伊川以為衍三字恐不然也

用史語之失

今之牽引史語者亦未免有失張釋之言便宜事文帝曰卑之無甚高論今今可行也遂言秦漢之間事帝稱善顏師古云今其議論依附時事謂不欲使為甚高難行之論故今少卑之爾而今之語者直以言議不足采為無甚高論又文帝問上林令禽獸簿不能對虎圈嗇夫從旁代對帝曰吏不當如此邪薛廣德諫元帝御樓船曰宜從橋且有血汗車輪之訐張猛曰乘船危就橋安上曰曉人不當如是邪師古謂諫爭之言當如猛之詳婉也按兩帝之語皆是褒嘉之詞猶云獨不當如是乎今乃指人引喻非理或直述其私曰曉人不當如是又韓公送諸葛覺往隨州讀書詩云鄴侯家多書插架三萬軸一一懸牙籤新若手未觸為人強記覽過眼不再讀偉哉羣聖文磊落載其腹鄴侯蓋謂李繁時為隨州刺史藏書既多且記性警敏故籤

軸嚴整如是今人或指言雖名為收書而未嘗過目者輒曰新若手未觸亦非也

文字書簡謹日

作文字紀月日當以寔言若拘拘然必以節序則為牽強乃似麻沙書坊桃源居士輩所跋耳至于往還書問不可不繫日而性率者一切不書予有壻生子遣報云今日已時得一子更不知為何日或又失之好奇外姻孫鼎臣每致書必題其後曰某節至云小暑前一日驚蟄前兩日之類文惠公常笑云看孫鼎臣書須著置麻日子案上蓋自元正人日三元上巳中秋端午七夕重九除夕外雖寒食冬至亦當謹識之況于小小氣候後生宜戒

更衣

雅志堂後小室名之曰更衣以為姻賓憩息地稚子數請所出因錄班史語示之灌夫傳坐乃起更衣顏注更改也凡久坐者皆起更衣以其寒暖或變也田延年起至更衣顏注古者延賓必有更衣之處衛皇后傳帝起更衣子夫侍尚衣

容齋四筆卷第十 十七則

過所

刑統衛禁律云不應度關而給過所若冒名請過所而度者又云以過所與人又關津疏議關謂判過所之處津直度人不判過所釋名曰過所至關津以示之或曰傳轉也轉移所在識以為信漢文帝十二年除關無用傳張晏曰傳信也若今過所也兩行書繒帛分持其一出入關合之乃得過謂之傳也魏志倉慈為敦煌太守西域雜胡欲詣洛者為封過所廷尉決事曰廣平趙禮詣維治病門人齎過所詣洛陽責禮冒名渡津受一歲半刑徐鉉稽神錄道士張謹好符法客遊華陰得二奴曰德兒歸寶謹慮可憑信張東行凡書囊符法過所衣服皆付歸寶負之將及關二奴忽不見所齎之物皆失之矣時秦隴用兵關禁嚴急客行無驗皆見刑戮既不敢東度復還主人乃見二兒因擲過所還之然過所二字讀者多不曉蓋若今時公憑引據之類故喪其事于此

露布

用兵獲勝則上其功狀于朝謂之露布今博學宏詞科以為一題雖自魏晉以來有之然竟不知所出唯劉勰文心雕龍云露布者蓋露板不封布諸觀聽也唐莊宗為晉王時擒滅劉守光命掌書記王緘草露布緘不知故事書之于布遣人曳之為議

者所笑然亦有所從來魏高祖南伐長史韓顯宗與齊戍將力戰斬其裨將高祖曰卿何為不作露布對曰頃聞將軍王肅獲賊二三人驢馬數匹皆為露布私每晒之近雖得摧醜虜擒斬不多脫復高曳長縑虛張功捷尤而效之其罪彌甚臣所以斂臺卷帛解上而已以是而言則用絹高懸久矣

東坡題潭帖

潭州石刻法帖十卷蓋錢希白所鐫最為善本吾鄉程欽之待制以元符三年帥桂林東坡自儋耳移合浦得觀其藏帖每冊各題其末第二卷云唐太宗作詩至多亦有徐庾風氣而世不傳獨于初學記時時見之第四卷云吳道子始見張僧繇畫曰浪得名耳已而坐卧其下三日不能去庾征西初不服逸少有家鷄野鷺之論後乃以為伯英再生今觀其書乃不逮子敬遠甚正可比羊欣耳第六卷云宰相安和殷生無恙宰相當是簡文帝殷生則淵源也邪第八卷云希白作字自有江左風味故長沙法帖比淳化待詔所摹為勝世俗不察爭訪閣下本誤矣此逸少一卷尤妙庚辰七夕合浦官舍借觀第九卷云謝安問獻之君書何如尊公答曰故自不同安曰外人不爾曰人那得知已上所書今麻沙所刊大全集志林中或有之案庾亮及弟翼俱為征西將軍坡所引者翼也坡又有詩曰暮年卻得庾安西自厭家雞題六紙蓋指翼前所歷官云此帖今藏予家

山公啟事

晉書山濤傳濤再居選職十有餘年每一官缺輒啟擬數人詔旨有所向然後顯奏隨帝意所欲為先故帝之所用或非舉首衆情不察以濤輕重任意或譖之于帝濤行之自若一年之後衆情乃寢濤所奏甄拔人物各為題目時稱山公啟事此語今多引用然不得其式法帖中乃有之云侍中尚書僕射奉車都尉新省伯臣濤言臣近啟崔諒史曜陳準可補吏部郎詔書可爾此三人皆衆所稱諒尤質正少華可以崇教雖大化未可倉卒風尚所勸為益者多臣以為宜先用諒謹隨事以聞觀此一帖可以概見然所啟三人後亦無聞既云皆衆所稱當不碌碌也舊潭帖為識者稱許以為賢于他本然于此奏未可倉卒之下乃云風筆惻然全無意義今所錄者臨江本也

親王回庶官書

隨筆中載親王與侍從往還禮數又得錢不行年雜紀云昇王受恩命玉是時為將作少監亦投賀狀王降回書簽子啟頭繼為皇太子三司判官並通勝子詣內東門參賀通入後中貴出傳令旨傳語及受冊寶訖百官班賀又赴東宮賀宰相親王階下班定太子降階宰相前拜致詞訖又拜太子皆答拜亦致詞敘謝一時之儀如此

責降考試官

天禧二年九月初差屯田員外郎判度支計院任布著作郎直史館徐奭太子中允直集賢院麻溫其並充開封府發解官十月差兵部員外郎直集賢院楊侃太子中允直集賢院丁度並國子監發解官十一月解一百四人解元郭稹十六日宣翰林學士錢惟演盛度樞密直學士王晦叔龍圖閣待制李虛已李行簡覆考開封舉人為落解舉人有訟不平者及奏名郭稹依舊其餘覆落并邵考上人數甚多十二月發解官並降差遣任布鄧州徐奭洪州楊侃江州丁度齊州並監稅此事見于錢丕雜紀用五侍從覆考解試前後未之有也

青蓮居士

李太白贈玉泉仙人掌茶詩序云荊州玉泉寺近清溪諸山往往有乳窟其水邊處處有茗草羅生枝葉如碧玉唯玉泉真公常采而飲之余游金陵見宗僧中孚示予茶數十片其狀如手名為仙人掌茶蓋新出乎玉泉之山曠古未覲因持以見遺兼贈詩要予答之遂有此作後之高僧大隱知仙人掌茶發乎中孚禪子及青蓮居士李白也太白之稱但有謫仙人爾青蓮居士獨于此見之文人未嘗引用而仙人掌茶今池州九華山中亦頗有之其狀畧如巖拳也

閩俗詭秘殺人

姦凶之民恃富逞力處心積慮果于殺人然揆之以法蓋有勅律所不曾登載善治

惡者面原情定罪必致其誅可也閩中習俗尤甚每執縛其仇窮肆殘虐或以酒調
過之使飲欲其粘著肺腑不能傳化馴致疾渴之疾或炒沙鎔蠟灌注耳中令
贖或以濕薦束體布裹卵石痛加毆箠而外無痕傷或按擦肩背使皮膚寬皺
乃施針刺入肩井不可復出或以小釣鈎藏于鰓魚之腹強使吞之攻鑽五臟久而
必死凡此術者類非一端既痕腫不露于外檢驗不得而見情犯巨蠹功意兩惡而
法所不言顧度魯子為轉運使嘗揭榜禁約予守建寧亦窮治一兩事吳楚間士大
夫宦游于彼者不可不察也

富公還官

富韓公慶歷二年以右正言知制誥報聘契丹還除吏部郎中樞密直學士不受尋
除翰林學士又不受三年除右諫議大夫樞密副使力辭乃改資政殿學士而諫議
如初公受之又五月復為副樞蓋昔時除目才下即時命詞給告及其改命但不拜
執政而猶得所進官用今日官制言之是承議郎舊為正言中書舍人舊知制誥而為太中大
夫諫議為資政殿學士也

唐藩鎮行墨勅

池州銅陵縣孚既侯廟有唐中和二年二月一碑其詞云勅宣歙池等州都團練觀
察使牒當道先進詔旨許行墨勅授管內諸州有功刺史大將等憲官具件如後晉

朝故晉陽太守兼揚州長史張寬牒奉處分當道先準詔旨許行墨勅獎勵功勲雖幽顯不同而褒昇一致神久標奇絕早揖英風靈跡屢彰神遠不昧夫寵贈之典非列藩宜為神功既昭乃軍都顯請是行權制用副人心謹議褒贈游擊將軍宣州都督後云使檢校工部尚書兼御史大夫裴押邑人以為裴休秋浦志亦然予攷之非也張魏公宣撫川陝便宜封爵諸神寔本于此

吏部循資格

唐開元十八年四月以侍中裴光庭兼吏部侍郎先是選司注官惟視其人之能否或不次超遷或老于下位有出身二十餘年不得祿者又州縣亦無等級或自大入小或初近後遠皆無定制光庭始奏用循資格各以罷官若干選而集官高者選少卑者選多無間能否選滿則注限年躡級毋得踰越非負譴者皆有升無降其庸愚沉滯者皆喜謂之聖書而材俊之士無不怨數宋璟爭之不能得二十一年光庭薨博士孫琬議光庭用循資格失勸獎之道請益曰克是年六月制自今選人有才業操行委吏部臨時擢用雖有此制而有司以循資格便于己猶踵行之蓋今日吏部四選乃其法也予案元魏肅宗神龜二年官員既少應選者多尚書李韶銓注不行大致怨嗟崔亮代之奏為格制不問士之賢愚專以停解月日為斷沉滯者皆稱其能亮甥劉景安與書曰商周以鄉塾貢士兩漢由州郡薦材魏晉中正雖未盡美應