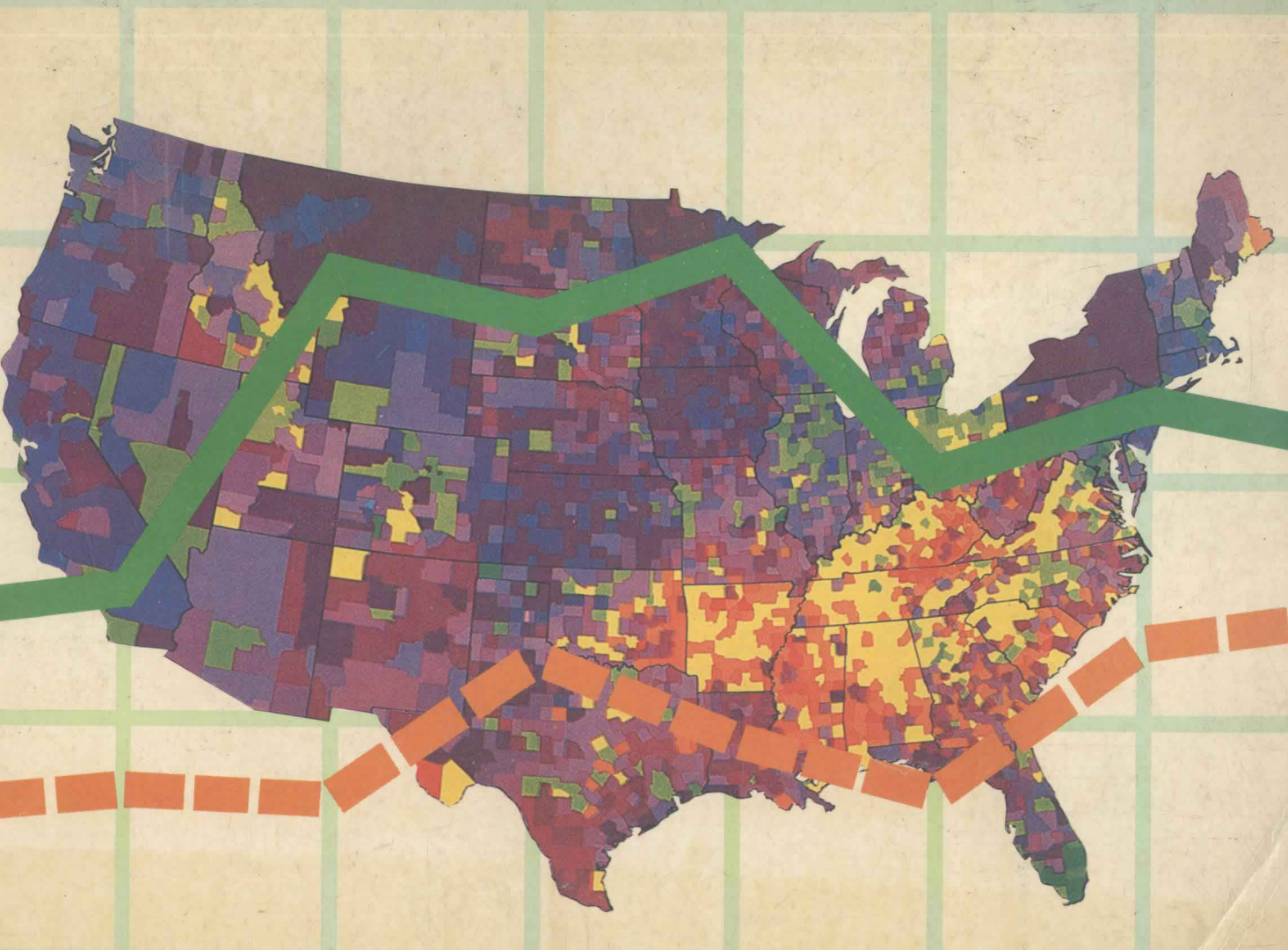


# 美國社會指標

人口、保健、住宅、運輸、公安、教育  
工作、福利、收入、參與、文化



陸光審訂

明德基金會生活素質研究中心

# 美國社會指標

人口、保健、住宅、運輸、公安、教育  
工作、福利、收入、參與、文化

陸光審訂

明德基金會生活素質研究中心

新聞局登記證局版臺業字第二五三一號  
中華民國七十一年六月初版

## 美國社會指標

發行人：陸光

發行所：明德基金會

生活素質出版部

台北市敦化北路二〇一之三二號

電話：七四一〇一〇〇

印刷廠：中興印刷廠

台北市雅江街26號

電話：三三一六六一一

訂 價：貳佰圓整

# 序

社會指標，是評估生活素質的量表；反映客觀的實際情況，也代表主觀的滿足程度。

1966年美國太空總署出版社會指標研究報告，奠定了社會指標的名詞。1969年詹遜總統向國會提出社會報告，決定編製社會指標，接著於1973，1976，1980各年，分列出版社會指標，作為政府促進社會發展的指針，並為各界努力改善生活素質的目標。

本書為1980年12月出版美國第三次社會指標的中譯本。原書分導論、人口與家庭，健康與營養、住宅與環境、交通運輸、公共安寧、教育與訓練、工作、社會安全與福利、收入與生產力、社會參與、文化體團與時間利用等十二章，各章文字說明，包括客觀數據的分析，民衆主觀的感受，和國際間的比較。每章文字說明之後，並附有參考書目、資料來源、統計圖、統計表等項，共計645頁，內容十分豐富。

本中心認為原書甚具價值，並有下列各項功用，特為譯介，以供國人參考。

一、根據美國社會指標的編製，我們可以知道社會指標的架構，及其各個不同層面的內涵。

二、觀察美國社會指標的過去、現在、未來及與其他國家的比較，使我們有一種見賢思齊的鼓勵與自勉。

三、閱讀各章文字的分析與說明，使我們更容易了解枯燥的數據所代表的意義，並增加我們對於問題觀察的深度。

四、許多統計圖表的繪製、設計新穎、構圖精美，可供我們編製社會指標時的參考。

五、美國民衆的觀感以及部份指標按照種族差異所作的分析，似與我國無關；但在蒐製主觀指標，比較城鄉差異或一般民衆與低收入民衆之間生活素質的不同之時，應可啟發我們的思慮。

原書統計圖五百餘幅，本書選譯 125 幅；其他參考書目、資料來源及統計表，亦很重要，但因係供專業人員研究分析之用，且本書限於篇幅，故予割愛。

本書出版前，曾邀請原書主編 Denis F. Johnston 博士，於 1981 年 8 月來華作學術專題演講：「美國的社會指標」，譯稿發表於本中心本年三月出版研討會論文集第二冊之中。彼囑以上文代序，爰為誌明，以便參閱。

翻譯工作，為一費時費力難於討好的工作，要想兼符信、達、雅三個原則，更是不易。本中心為求推廣研究，常與各大專院校合作。本書係請國立臺灣師範大學社教系劉筱文、李高美、林漢姮、陳美蓉、曲鳳秋、倪家鳳、彭琇婷、鄭翠蕉、黃琮美、李維強、蕭雯玲、姜碧惠各位同學翻譯、林振春老師指導，付梓前後，復請本中心研究教授陸光審訂，研究同仁吳立媽、戴瑞婷諸位小姐校閱，均甚辛勞，並此致謝。

高希均

民國71年5月臺北

# 目 錄

導論	1
第一節 報告結構與使用說明	1
第二節 美國生活素質的概觀	6
第一章 人口與家庭	29
第一節 大眾觀感	30
第二節 人口成長結構	31
第三節 家庭大小與結構	33
第四節 生活安排	34
第五節 婚姻狀況與穩定性	35
第六節 國際比較	36
第二章 健康與營養	47
第一節 大眾觀感	47
第二節 健康資源、運用與費用	48
第三節 生命機率	49
第四節 健康狀況	50
第五節 預防與營養	51
第六節 國際比較	53
第三章 住宅與環境	63
第一節 大眾觀感	64
第二節 住宅登記和設備	64
第三節 房屋需求的趨勢	67
第四節 社區服務與公共設施	68
第五節 環境品質	70
第六節 國際比較	71

第四章	交通運輸	83
	第一節 大眾觀感	83
	第二節 運輸在美國生活中扮演的角色	84
	第三節 城際運輸的趨向與轉變	84
	第四節 社會代價及其影響	85
	第五節 運輸能源	86
	第六節 國際比較	87
第五章	公共安全	99
	第一節 大眾觀感	99
	第二節 資源運用	100
	第三節 犯罪及其受害者	101
	第四節 其他公共安全的指標	104
	第五節 國際性比較	106
第六章	教育與訓練	115
	第一節 大眾觀感	115
	第二節 資源運用	116
	第三節 註冊人數和教育程度	117
	第四節 表現與成就	118
	第五節 成人教育與訓練	120
	第六節 國際比較	120
第七章	工 作	133
	第一節 大眾觀感	134
	第二節 勞力資源	135
	第三節 就業與失業	139
	第四節 工作條件及工作素質	142
	第五節 國際比較	143
第八章	社會安全與福利	153
	第一節 大眾觀感	153
	第二節 資料來源	154
	第三節 保障措施	154
	第四節 國際比較	157

第九章	收入與生產力	167
	第一節 大眾觀感	168
	第二節 生產力及其衡量方法	168
	第三節 所得支出及耐久消費財之存量	172
	第四節 不同羣體所得之比較與調整	176
	第五節 貧窮線以下人口變動趨勢	180
	第六節 國際比較	181
第十章	社會參與	201
	第一節 大眾觀感	201
	第二節 參與選舉	202
	第三節 志願工作	203
	第四節 團體會籍	203
	第五節 國際比較	204
第十一章	文化、休閒與時間利用	211
	第一節 大眾觀感	211
	第二節 休閒與文化活動的費用	212
	第三節 文化活動	212
	第四節 休閒與娛樂活動	213
	第五節 時間的利用	214
	第六節 國際比較	216



# 導 論

社會指標是中央各統計單位合作的產物，每隔三年修訂一次。第三次報告，同前兩次的報告（1973 和 1976 年的社會指標）一樣，它選擇運用各種統計資料，對我們社會目前的情況和過去的趨勢及未來的發展作了重要的描述。

## 第一節 報告結構與使用說明

本報告共分十一章：人口及家庭、健康與營養、住宅與環境、交通運輸、公共安全、教育與訓練、工作、社會安全與福利、收入與生產力、社會參與、文化休閒與時間利用。

每一章、每一節都會討論一些主題，例如在人口與家庭一章，主題含有人口成長、組成與分配，家庭大小和組成，生活安排，婚姻狀況及其穩定性。在每一章的第一節和最後一節，特別增加兩個主題——大眾觀感和國際比較；因為他們十分重要，所以每章都有。

這些主題，直接間接都與我們生活的素質有關。為了便於審視，特選用統計數字和測量量度，亦即社會指標來描述統計母體人口的狀況。例如討論「生活安排」，指標的特徵包括獨居（如單身戶）人口的比率。此一指標對我們社會老年人的生活狀況，特別是對年老的女性的生活，提供了重要的說明。

當社會指標足以用來作為一連串的觀察時，它們可以反映過去的趨勢，也可以讓讀者依照過去的動向用來預測未來的可能的發展。

在許多事例中，時間數列（time series）可以用來預測；如果觀察趨勢不受干擾，或者

某些假設持續不變，讀者就可用以確定將來發展的情況。

· 本報告每一章具有三個部分：正文、統計圖和統計表。正文指出重要的資料與說明重要的關係。統計圖（以下簡稱圖表）是根據統計表的資料摘要而成，並以彩色表示之。圖表的設計只為概括的了解而非詳細的分析。統計表是各種統計資料的彙集，包括資料的來源和重要的備註。

重要資料的來源及其特質與品質，可參附錄A，統計專門用語的定義，重要觀念的解釋和使用某些資料時應有的瞭解，可參見附錄B。（因為統計表的篇幅太多，並且係供研究人員之用，所以除了極少數的統計表以外，連同附錄A、B均予省略。譯者按）

圖表和相關的統計表用相同的數字表示。兩個或兩個以上的圖表，可能出自同一個統計表，乃加英文字母以示區別，例如1.3a和1.3b的兩張圖表，同是源自統計表 1.3。（我們僅選部份圖表，所以改按排列先後次序編號，各方如需統計表，可洽本中心影印，譯者按）

影響我們生活素質的因素是會相互發生關係的，報告中的某些指標會同時在相關的章節中出現。例如，車禍死亡率的資料可能包括在健康、交通和或公共安全等各章中。這種安置雖是相當武斷的，但因此每種指標可用來確認重要的主題，也可用來引起大家對於許多相關問題的注意。

本報告另一重要功能是協助有興趣的讀者能獲得更進一步的消息。為此，導論之後附有三種參考書目：包含其他國家社會指標的報告，主要英語國家對此領域的研究，和美國各州及地方性的社會指標報告。此外；在每一章正文之後，亦附有簡短的參考者之名單，包括，主要資料提供者的住址和電話號碼以備索取額外的消息。（這些資料已予刪略，但其作法值得我國參考。譯者按）

本報告的指標是由描述性的統計資料和簡單的測量量表所組成。這些指標是經過選擇的，因為它們可以反映社會關切的和有興趣的主題的各個重要層面。由於它們本質上是描述性的，故無法說明情況如何發生，為何發生，或者如何運用政策干預等方法加以改進。然而，它們是根據事實的資料，因此可做為評估時下一般的看法與說法是否合理和恰當的基準。此外，如果仔細檢查分析細部的資料，則對母體中某些部分的特殊情況，能有更深的看法。同時對各種不同因素或特質的相關聯性也能有所了解。

指標可區分為三大形式：系統執行，福利及大眾觀感。系統執行或體系操作類的指標可反映在兩個層次，一是資源投入，例如教育的公共支出，一是產出結果，例如全國醫學院造就醫學博士的人數。福利指標是直接與人類福祉有關的現象的指標，這些指標如向某一方向變動，我們常可推論人民生活是變好或變壞，最常見的指標，例如通貨膨脹，失業、犯罪、嬰兒死亡等等的現況、變化和其長期趨勢，同時要強調，這種指標通常和整個國家或大眾羣體有關，且表示他們一般的平均化的變動與情況，這些平均值對母體的次級團體並不一定是

適合的。例如看到失業率降低，並不一定意味著母體的某些特定人口的失業情形亦已有所改進，其他事例也是這樣的。一個特定指標所期望的改變，可能會和另一個相關指標的不希望的改變相結合，所以得失之間必須衡量。最後，大眾觀感指標，對生活素質中許多不易了解的因素加以透視，亦即大眾對他們目前各方面的情況提出主觀的感受。這種指標是本報告的重要部分，因為福祉不僅根據客觀情況，也與個人的標準、期望或抱負等情況相關。

大部分的指標是討論美國總人口及被選定的次級團體。次級團體最常用的分類方法是用性別、年齡和種族（「白人」及「黑人和其他種族」）。有些指標的細分是根據不同的背景特徵，例如，住屋主權、婚姻狀況、職業分類，教育程度及家庭所得等。除掉若干例外，這些樣本資料往往不夠供作分類分析之用。除掉若干附在導論和某些章節之後的地圖以外，其他各項指標均不以小於國家為單位的地區來表示的。並且，由於樣本範圍的限制（和篇幅的考慮）難作細項的報導與分析。細項指標的發表是想顯示不同的次級團體的特定的情況是否有著不同的變化。如果資料具有足夠的時間數列，它們也可用來比較不同次級團體間的相對的變動情形。

由於本報告中有些資料未經仔細檢查，用作推論之時應加注意。這些資料指出社會問題的存在，但並未說明造成問題的原因或解決的方法。尤其，不可因為社會問題是由政府報告提出的，就認為政府是應該採取補救行動的最佳單位。描述性的統計，尤以比較的方式表示時，欲使讀者對某些情況的發展，能夠找出一些合理的解釋。但是這些解釋只是經過思慮的產物，並非定論，除非你有比現在更多的資料支持你的論點。當你在解釋這些比較性的資料時，應深記下列幾點：(1)被比較的團體是相當大的異質的團體，精確的比較是不可能的，除非相關團體的變數已經標準化。(2)被觀察的變數或特徵之間雖然相互結合，並不意味他們具有任何特殊的因果的關係。(3)團體間的變異性，在統計上可能沒有意義，因為它們也許僅表示出樣本之間的簡單的變異性。(4)當資料是以圖或表表示時，資料品質的好壞通常很難區分，除非你注意資料來源和在收集過程中有無發生錯誤。

「美國社會指標」主要是圖表表示的，少有分析和解釋的部分，希望讀者參考1981年1月發行的年鑑（美國政治社會科學研究所 American Academy of Political and Social Science 發行），第435卷全卷都是根據本書各章或相關章節中的重要主題提出許多解說性的論文。讀者如需更細的資料，應注意統計表所列資料來源名單，和本導論及各章正文之後的書目。（限於篇幅，徑加刪除研究者可洽本中心影印，譯者按）

### 一、資料品質

本報告的資料包括基本資料（即計算人、事或特性的頻率）和引伸而得的統計數字（即總體的數量如平均數、等級、比例、比率、百分比的分配等）。這些資料的品質是不均一的，因為有些資料比較難搜集、比較難定量化，有些資料收集的進行不能遵守劃一的標準。所

有資料，不論是如何搜集，都會產生不精確或錯誤的危險。有些規定要申報的資料（例如出生、死亡、結婚、離婚）有時也都沒有精確的記錄。大部分的資料得自受訪者——他們被隨機抽出做為樣本，並被要求回答各種問題。調查結果，可能具有樣本的和非樣本的變異性。

1978年11月現行人口調查的資料，就是說明樣本變異性影響的一例。參見下列的圖表。這些資料，得自全美 53,000個樣本家庭中18到24歲的人口，他們曾在1978年11月國會議員選舉時投票，白人、黑人、及其他不同種族的人的投票人數，經予分別列表。這張統計表顯示母體大小、申報投票的人數與百分比、投票人數及投票百分率的估計標準誤。申報投票人數（的或然率）加上一個標準誤即是此人數範圍的上限，減去一個則為下限，則約有68%（.68的或然率）的真實價值落入這個範圍，同樣的，如果加減兩個標準誤則約有 .95 的機率落入此範圍。因為黑人和其他種族者的樣本範圍小，故標準誤的範圍大，根據申報值加減一個標準差，使得附圖提供一個數值範圍的視覺展示。例如，約有 .68 的機率使18至24歲參加投票的白人之「確實」數目落在  $5,736,000 \pm 117,000$  間或 5,619,000 和 5,853,000之間。

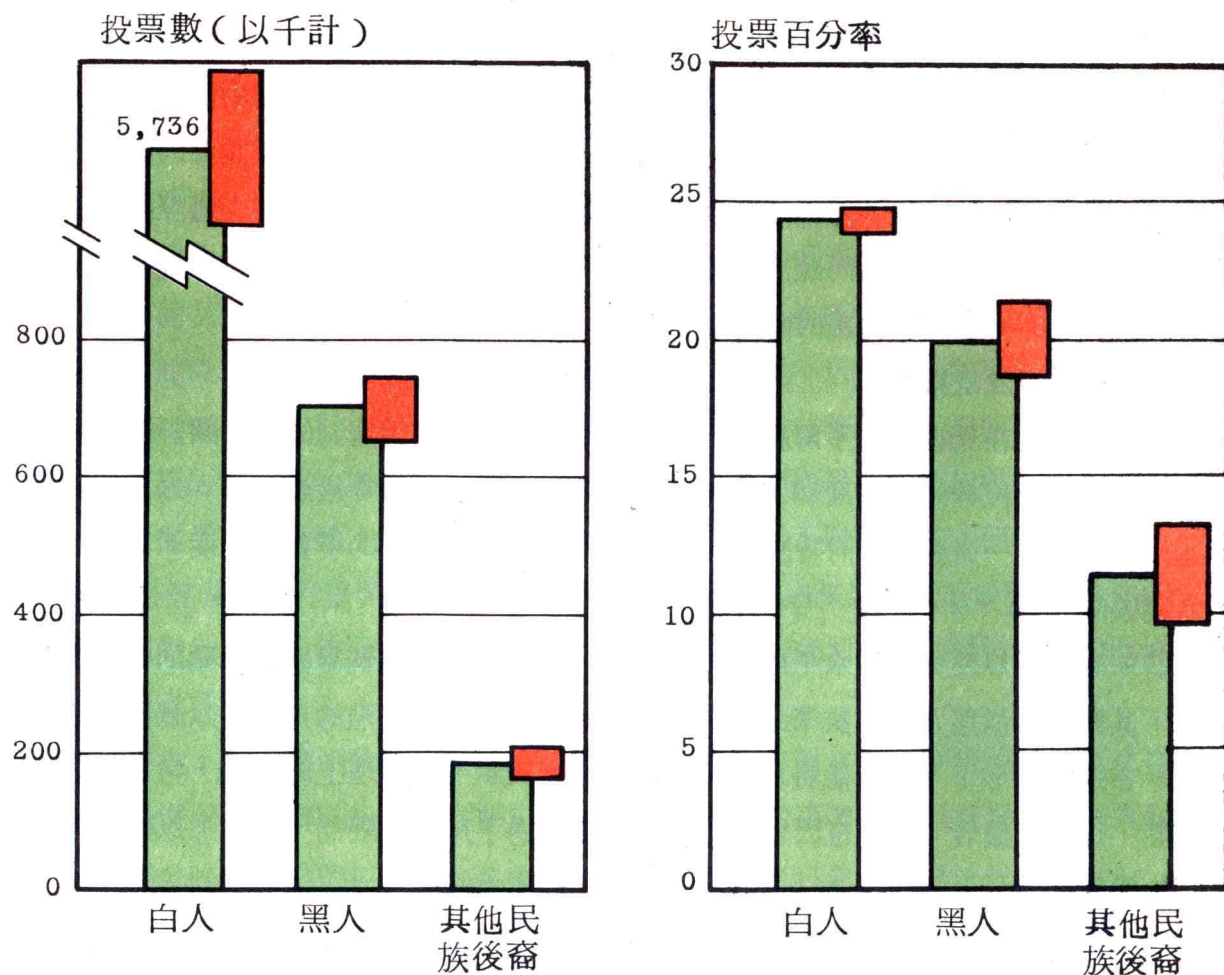
非樣本變異性的產生是因為在資料收集和製表過程中，發生錯誤所造成的偏差和錯誤，調查過程的每一步驟從初步設計到結果出版都可能有造成非樣本變異性的潛在原因。主要原因有下列幾種：

1. 選定的受訪者無代表性或受訪者拒絕回答問題，這些細微的忽略均會使結果造成嚴重的偏差。
2. 不好的問題也會造成偏誤，因為他可能無法誘出正確答案，或無法獲得完整答案。
3. 受訪者誤解題目，可能因為題意不清或因教育文化及語言的障礙而無法有效溝通。
4. 受訪者可能故意偽造答案，尤其是對可能引起懷疑、恐懼或猶豫的問題。
5. 資料記錄不正確。
6. 在校訂程序中，為了修整錯誤的資料或補充遺漏的記錄，可能會引起額外的偏誤。
7. 資料處理製表、分析和出版的執行過程中可能引起其他的偏誤。

得自行政記錄或公務登記體系的資料，產生的問題較抽樣調查為少，但仍有一些潛在的問題，當這些資料經過相當長久的時間之後，因為沒有足夠的文件的證明，對於他們定義上或程序上的改變將會發生懷疑。因為有了這些改變，將使不同時間的資料無法比較。

本報告的資料並未包括樣本的或非樣本的估計誤差，後一估計誤差本來亦少利用。上述的例證和簡短的討論，只是說明所有統計資料只是一種近似值。在下列各章中有關大眾觀感和國際比較的指標，亦有類似之點。個人的態度、感受或反應都是主觀的。我們設計問卷，藉由徵詢意見以測量這些現象，主要是為了顯示個人的態度或信念，而不是要獲得客觀的可證實的事實。主觀指標的構成，多數根據大眾對於問卷的回答，因為問卷的問題使用日常的詞彙，因此他們的回答，亦無法精確的加以解釋。

1978年11月18歲到24歲申報投票人數，按種族分：



注意：藍條的頂端表示申報的數值，紅條表示依申報值加減一個標準誤的數值範圍。

種 族 分 類	人 數 (以千計)	申報投票人 數 (以千計)	申報投票率	估 計 標 準 誤	
				投 票 數	投 票 百 分 率
白 人	23,669	5,736	24.2	117	0.42
黑 人	3,462	696	20.1	49	1.35
其 他	1,606	184	11.4	25	1.63

來源：美國商業部；人口普查局，現行人口報告，P, 20 分類，第 344 期  
表 2 和 B - 1 ~ B - 4

儘管這些測量方法有些限制，但它們仍是本報告的卓越部分，且是評估我們社會情況的重要方法。我們承認大部分的客觀指標是精確的、可靠的，但是他們對於人類福祉的意義如何，至少有一部份要根據每個受訪者如何以自己的標準、期望或抱負來理解和評估這些客觀的指標而定。目前社會指標的設計是爲了進行福祉的評估，因此它們必須能夠反映出各種主觀的和客觀的因素。

在每章結尾列有國際比較，這部分很容易造成誤解，因爲各國的觀念、定義、資料收集程序均不相同，很難加以校正。再者，即使採用相似的觀念和程序，被測的情況仍因文化和歷史背景的不同而異。因此，這些資料只能在技術上作比較，但它們的意義會因國家的不同而不同。更嚴重的，是代表各國相關地位的總體統計的本身有著許多限制。國際間的比較只能用略似值表示彼此明顯的相同點或相異點。儘管國際比較有限制，它們仍能說明一般的趨勢，同時提出實際的證明，美國的問題或成就都不是美國所獨有的。

### 二、閱讀統計圖表注意事項

下面的解釋旨在幫助不甚了解統計圖和統計表的讀者。最常看到的統計圖計有兩種形式：一、棒條圖；垂直棒條的高度和水平棒條的長度說明統計量的等級或大小。二、線條圖；各個連接點表示某一變數在不同時點的變動趨勢。兩軸說明測度的變數及尺度，用來表示所測度的變數值。

有些棒條圖是以反方向的水平形狀出現，如此可一眼看出兩個羣體或分類的資料所觀測的變數，其數值可能落在一個狹窄的範圍內，因此需要使用大一點的尺度，以區別這些微小的差異。在這種情形下，不可能將尺度上的真正原點表示，爲處理上的方便，常在軸的中間加一斷痕，以提醒讀者。有時也因爲某一值過大而超過了尺度的限制，故亦加以斷痕，使它們真正的變數值仍可表示出來。

在許多線條圖的場合，X軸（橫軸）通常表示時間，而Y軸（縱軸）則表示變數值，以直線將各點資料連接起來，祇便觀測一般趨勢，這條直線並不必然代表觀察期間的變數值。

統計圖通常只是用來表現經選定的期間或羣體的觀測結果，假使要想另找有關而可用的資料，則可在輔助的統計表或這些資料的來源處找到。

統計表所包含的情報（訊息）遠比統計圖爲多，表內的任何數值則由出現在表頭與表身的各項目說明之。表頭和表尾的附註旨在提醒讀者對資料的重要特性或一些限制加以注意。此外，資料的來源也已明確地註明。

### 第二節 美國生活素質的概觀—圖導·1到導·12

你所看到的東西因你的立場而異，當我們關心的事物是美國社會整個的情況時，這句話更具有特別的意義。沒有一個人能看清一個複雜的動態的實體，一個包括2億2千萬人口的

國家。我們的眼光必須限定在若干總體的統計數字上，他們已經足夠表達整個社會的狀況。即使我們信任統計數字，我們的觀感仍會存有偏見和曲解。當我們檢查社經統計所產生的驚人的財富時我們會發現這些結果與我們所採用的調查方式、選擇重點的標準、選出資料的組合、和我們眼光的大小，有著重要的關係。

根據上面的瞭解，我們要觀察或展望社會的情況，有三種途徑可供選擇。第一，根據長期趨勢提供展望，不集中注意於最近的發展。綜觀過去二、三十年間，我們在物質、金錢、健康、教育、一般福利、住宅情況等方面有著持續的明顯的進步。但我們如果看最近的幾年，例如1970年代，我們會發現成長緩慢不定，並且在許多方面有顯著的下降，因此根據長期發展的樂觀看法，可能會與目前的困難情形背道而馳。

第二個選擇是將全部人口的情況或福祉和不幸的少數民族的部份人口的地位或福祉分開觀察。這兩個展望都很重要，但是整個人口情況與少數民族的情況是十分不同的，故整個人口在教育、健康、住宅、收入、財富方面的大幅進步，並不意味著少數種族團體也是同樣的進步，更進一步的說，從全面的觀點而言，少數民族同樣有著進步，證明他們共享進步，然而就少數民族的觀點言，成就永遠跟不上全體，證明他們繼續的受到歧視。

最後一種選擇，是將本報告中各種重要的主題，給以不同的權數，便會產生許多不同的展望。如果健康比教育重要或工作比休閒重要，或者反過來說教育重於健康、休閒重於工作，則我們對目前情況的評估，將會不同。同樣的理道，我們可多加權於未來的改變或多加權於目前的成就。

簡而言之，不論我們的興趣是重在整個社會的情況、重在特殊團體的情況或重在特定主題的趨勢與變化，我們只能採用一些可用的方法從有限的範圍內獲取資料，這些資料是有限的，它只能反映我們感興趣的某些現象。下面的討論摘自11章中的重要部分。

### 一、生活素質的重要指標

二次世界大戰後，美國的人口統計有兩個明顯的基本趨勢：嬰兒由暴增轉為減少，老年人口逐漸的穩定的增加。這兩種趨勢深深的影響人口年齡的分配。例如1950年，年輕人（15歲以下）與老年人（65歲以上）之比是100：30，1978年，這個比值變為100：47，2010年估計是100：62，亦即1950年的兩倍。同時1947年到1961年（當年的出生人數高達4百30萬尖峯）出生的嬰兒代表膨脹時期出生的人口，使得年齡分配的結構造成重大的變化，他們到1980年是19到33歲的大團體，1990年是29到43歲的大團體。在人生經歷每一階段，都會產生更大的壓力和不平衡，勢將引起行為的適應和創新。戰後由於不斷的都市化和大量的郊區成長，也深深改變了美國人口的分佈。前六張地圖顯示最近（1970年到1975年）各郡之間內部遷移的趨勢。地圖1表示人口自然增加（出生率減死亡率）的模式。地圖2到6是表示1970年代的前半期人口移動的各種情形和它的影響。（所附地圖選取一幅示例，除均刪除。譯者註）

美國社會的家庭情形，我們發現家庭穩定性下降是資料中的突出部分。這顯著的下降是因為每 1,000 個 15 到 44 歲的已婚婦女離婚率的提高，1950 年代初為 16 人 1970 年末昇為 37 人，增加 130%。由於婚姻的不穩定造成一個嚴重的後果，即 8 歲以下的兒童未與雙親同住的比率增加，從 1960 年 11% 的上昇到 1978 年的 22%。黑人及其他種族相關比率雖然增加較慢，但最初比率較高，由 31% 增到 56%。

人口健康情形在平均預期壽命和嬰兒死亡率兩方面續有進步，1950 年到 1977 年之間，預期壽命男性增加 3.7 歲（達 69.3 歲），女性增加 6 歲（達 77.1 歲）。在這段期間，白人與黑人及其他種族的預期壽命似乎相當接近。在 1950 年，後者（包括男女）的預期壽命比白人低 11%，1977 年只低 6%；這段期間的嬰兒死亡率較預期壽命更有改進。1977 年全部白人和黑人及其他種族嬰兒死亡率比 1950 年的死亡率少了一半。

國民住宅的品質也有實質的進步。住戶對其住家建築感到不滿意的比率從 1960 年的百分之二十多降至 1976 年的百分之八點多，由於近年來住宅成本大量的增加，及嬰兒膨脹時期出生的嬰兒已至成家年齡，故對住宅需求極為強烈（1980 年代每年平均至少需要 2 百 30 萬戶），這對我們住宅的生產力提出空前的挑戰。

美國社會公共安寧是一個長期性的問題，財產和暴力犯罪率在 1970 年代繼續增高，但比 1960 年代緩慢。然而，成為財產或暴力犯罪犧牲者的機會在 1978 年約為 1960 年的三倍。地圖 7 是美國 1975 年各地犯罪率的分配圖。（改編為地圖 2，編者按）

教育方面的趨勢，有著衝突的現象：成人平均教育成就顯著增加，入學註冊與在校學生的人數超過戰後各年，亦有著明顯的改進。根據總的指標，例如學生與老師的比率和每個學生的費用亦顯示出教育品質在這段期間內有着長足的進步。例如 1950 到 1977 年之間，平均每一學生在小學和中學的費用以幣值計算，已增加了三倍。但就美國社會教育情況加以細部分析令人深感不安，因為成就點的下降，使我們增加教育機會和改進品質方面的努力落空。最後兩張地圖（8 和 9）分別指出 1969 年各郡每人公共教育費用平均支出及 1969 年成人教育的水準和每人平均所得的關係。（選取地圖 9，改編為地圖 3，編者按）

工作方面特別是有關學習與收入相關“learning-earning sequence”過程的變遷，必須以混合的形式加以描述。過去二十年來我們經濟吸收大量新增工人的能力，可由勞動力的增加率得到證明，從 1950 到 1978 年每年平均成長 1.7%，工人的特質在這期間內也有了很大的改變。

1950 年，6 千 9 百萬具有工作經驗的人口中只有 1/3 是婦女，1978 年 1 億 1 千萬具有工作經驗的人口中約有 44% 是婦女。工人的教育成就在過去二十年中亦有改變。1959 年完成 8 年或 8 年以下正式教育的工人佔 30%，完成太專教育的少於 10%，1979 年，上項比率分別變為 9% 與 18%。從 1958 至 1978 年之間，黑人及其他種族的勞工之中，受僱於較高職位的白領



的亦即專業的、技術的、或經理級工作者的比率，從 6.57 % 增加至 16.5 %；白人勞工的比率，亦從 23.5% 增加至 26.9%。大專程度的勞工中產生了潛在的不充分就業或人類技能浪費等嚴重的問題，這是因為學校訓練和專業要求的不能配合。1969年至1977年間，勞工工作滿意的程度急劇下降，顯示許多勞工尚未能按其情趣找到有挑戰性的有益的工作，此一現象，可能是造成生產力增加緩慢的原因。

社會福利支出的成長，無論是絕對數值或是佔國民生產毛額（GNP）的比率，都是我們努力的目標，希望能以公共支出協助人民，提供教育和福利的服務。社會福利的公共支出以幣值計算，在 1950 到 1976 年間增加五倍以上，如以 GNP 的比率計算，超過二倍以上（13.4到27.5%）。這項增加以平均每人可支配（稅前）所得來看，從1950年的 10% 增加到 1977年的 22.7%。1976年有 4 千 4 百 30 億元用在社會福利，其中所得維持（主要是社會安全費用）佔 40%，衛生和醫療照顧佔 30%，教育佔 24%，餘者用於公共福利。預防所得中斷或減少的關心程度，日漸增加，例如參加公共退休計劃的勞工急速增加，1949年佔民間受僱者的比率為 40%，1976年即增加到 86%。

談到國家產出、薪給、及生產能力的指標時，我們發現在經濟快速成長期間（1950年到 1967年）和最近幾年（1967到1978年）之中，有着重大的令人不安的變化。在這兩段期間，每小時產出的年平均變化，由 2.9% 降至 1.6%。每小時薪水的比率則由 5 % 提高到 7.7%，勞工單位成本，在前階段平均每年增加 2.1%，在後一階段每年增加 6.1%。同時，消費者物價的變化由 1.9% 增加為 6.1%，故在這兩段期間，由於生產力增加緩慢及薪水增加快速已使勞工單位成本及消費者物價各增 3 倍以上。即使過去 10 年中的經濟成長率在衰退，平均每人可支配的所得（以 1972 年幣值為準），仍從 1950 年的 2,400 元以下增加到 1978 年的 4,400 元以上，平均每年增加 2.2 %。這一增加率說明生活的水準，在 30 年之間，在實質方面已經增高了 1 倍。物質財富的大量增加，促使勞動力能夠繼續擴大，成長的比率，超過了人口的成長。

在此期間，我們的支出分配已有顯著的轉變。1950年耐久貨品和住宅的支出約佔每人消費支出的 1/4，1978 年這些項目的支出佔到 1/3，相反的食物支出 1950 年佔 1/4 以上，1978 年少於 20%。造成耐久貨品支出增加的原因，是每人平均存貨淨值的急劇增加：1950 年為 653 元，1977 年增加到 2,504 元（均按 1972 年的幣值）。

黑人和白人家庭所得分配的改變，顯示出黑人家庭的所得已有實質的改進，1950 年所得最低的 1/5 的家庭中黑人家庭佔白人家庭的二倍以上，1977 年則正好是二倍。在所得最高的 1/5 家庭中，1950 年，黑人家庭為白人的 1/4，1977 年則接近 1/2。當我們考慮貧窮線以下的人口趨勢時，我們發現貧窮的黑人的比率下降但不如白人的快。在 1959 年，黑人貧窮的比率（55%），是白人的三倍，1978 年這項比率（31%）是白人的 3.5 倍。概要言之，黑人移入