



高校社科文库
University Social Science Series

教育部高等学校
社会发展研究中心

汇集高校哲学社会科学优秀原创学术成果
搭建高校哲学社会科学学术著作出版平台
探索高校哲学社会科学专著出版的新模式
扩大高校哲学社会科学科研成果的影响力



技术文化意义的 合理性研究

Rational Reflection of
Technological Culture

曾 鹰/著

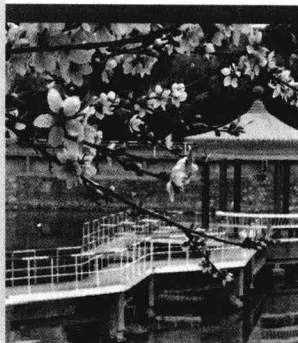
光明日报出版社



高校社科文库
University Social Science Series

教育部高等学校
社会发展研究中心

汇集高校哲学社会科学优秀原创学术成果
搭建高校哲学社会科学学术著作出版平台
探索高校哲学社会科学专著出版的新模式
扩大高校哲学社会科学科研成果的影响力



技术文化意义的 合理性研究

Rational Reflection of
Technological Culture

曾 鹰/著

光明日报出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

技术文化意义的合理性研究/曾鹰著. —北京: 光明日报出版社, 2011. 12
(高校社科文库)

ISBN 978 - 7 - 5112 - 1742 - 4

I. ①技… II. ①曾… III. ①科学哲学—研究②技术
哲学—研究 IV. ①N02

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 229150 号

技术文化意义的合理性研究

著 者: 曾 鹰

出 版 人: 朱 庆

责任编辑: 宋 悦

责任校对: 丁博杰 海 宁

封面设计: 小宝工作室

责任印制: 曹 净

出版发行: 光明日报出版社

地 址: 北京市东城区珠市口东大街 5 号, 100062

电 话: 010 - 67078252 (咨询), 67078945 (发行), 67078235 (邮购)

传 真: 010 - 67078227, 67078255

网 址: <http://book.gmw.cn>

E - mail: gmchs@gmw.cn, songyue@gmw.cn

法律顾问: 北京市洪范广住律师事务所徐彼律师

印 刷: 北京大运河印刷有限责任公司

装 订: 北京大运河印刷有限责任公司

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社发行部联系调换

开 本: 690 × 975 毫米 1/16

总字数: 256 千字

总印张: 14.25

版 次: 2011 年 12 月第 1 版

印 次: 2011 年 12 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978 - 7 - 5112 - 1742 - 4

定 价: 37.80 元

版权所有 翻印必究



序 言

—

在一个技术进步与人类生存愈益密切关联的时代，技术本身所具有的功能，以更加多样化的形式，渗透到各种社会组织和生产生活活动中，且不说那些高度发达了的工业文明社会，其社会发展的根本动力在于技术创新和运用，就是那些仍然还十分“原始”的社会形态，也以这样和那样的形式被技术所感染。技术进步在当代一个鲜明的标志就是它同各种传统理念的结合，从而形成了多种形式的基于技术的主义，乐观主义、悲观主义、无政府主义、不干涉主义等等，甚至存在于原教旨主义和民族虚无主义等思想意识中。这些关于技术的“主义”，正在改变、规约、侵蚀、塑造人的生存、生产和生活的方式。这是技术文化的滥觞，其结果如同胡塞尔所说的那样，人类正面临着“生活的意义危机”。

现代技术作为文化的一种特殊的表现形式，它本身开创了一个人类从未想象到的似乎已经成为一个“座架”的文化空间，迫使我们去思考现代性的意义与实质。愈演愈烈的“技术中心化”问题，已成为当代最深刻的危机“症候”，这使得以前的那些研究成果难以与当代技术及其文化自身的发展保持同步，尤其对当代技术的文化批判尚缺乏问题意识，加之后现代思潮的冲击，更无从把握其对当代技术文化问题解决的价值和意义。为了避免所谓的“发展的两难困境”，我们必须对现有文化模式进行分析、甄别，尤其要对技术文化进行审视与反思，探寻符合人类理性的技术理解范式和驾驭模式，这一点对于发展人类理智和解决人类的各種政治的、经济的和社会发展过程中的问题，至关重要。曾鹰博士撰写的《技术文化意义的合理性研究》，就是这样一部理性地反思技术文化的著作。

我们无论是对价值与信仰迷失的思考，还是对技术本性的理性反思，绝不仅仅是在方法、载体和条件等层面的分析和理解，也不仅仅是把它作为一个抽



象的概念来把握，而是必须立足于“形而上学”这个“根本”来加以分析和透视，在哲学层面理解它的本性，在人类生存与发展的高度理解它的意义，在文化、知识和教育领域重新确立它的智力形象，在人的现实生存的日常生活中看到技术的多面性。从而使人类前景在技术的世界中变得更加“透明”和“可预见”，使技术的意义“世界”能够被有效控制在人类理智的框架之内，促进技术与人的更好的对话。

从某种意义上说，破解技术之谜是20世纪人类理智的一项重大使命，对于以“泛化的技术”为特征的技术化时代的控制，已经远远超出学者的能力范围，早已转化为一个时代性的主题。如果我们在不经意间关涉到技术的问题，那或许是政治家、企业总管、策划人或抗议者们的技术，似乎根本与学者们无关。然而，谈论技术是一回事，控制技术则是另一回事，对于有利于整个人类驾驭技术来说，离开理性地反思和有意义的认识，已经打开的技术的“潘多拉”之盒，恐怕只会放出使人类命运悬于一线的魔力。这是在这里，学者的使命被凸显出来。

这部理性地考量技术之文化本性的著作，系统地回顾和考察了一个世纪以来人类对技术文化的思考和研究，在反思中批判，在分析中理解，在否定中建构，在真情中见到使命。曾鹰把对技术关注的焦点放到文化的视角上，主要是从文化的视阈来审视当代技术作为一种亚文化——技术文化，它是如何普遍地影响社会的发展，进而阐释如何通过理性地思考重塑技术文化，使之更好地促进技术与文化乃至整个社会的协调发展，并初步提出一种新的社会批判模式，即技术文化的生存范式，试图以此实现技术文化的自我拯救，展现技术的理性意义和价值。

作为新范式的技术文化研究，其核心在于寻求技术与文化的内在关联性，不是就技术论技术，而是在文化与技术的相互观照中寻求各自的变迁细节及共变规律。这样，将技术置身于一个更广阔的社会文化背景，探讨技术与文化这一社会因素的相互制约、相互塑造。从技术的社会研究深入到技术的文化研究，可以更好地把握技术文化发展的真实脉络与肌理。

一方面，本论著欲打破传统社会的图式，借鉴“语境论”方法，审视后现代态势下技术文化对科学主义更富批判性的新型关系，剖析后现代语境下技术文化所遭遇的“意义危机”及“文化滞差”，让技术作为存在去蔽的一种方式回归存在真理的澄明中，以超越现代技术的工具理性，进而使整个社会重构。另一方面，诉诸于对有关技术的符号、表征及其意义的运作的考察，廓清



技术文化中的“再语境化”，探究人类所面临的双重危机以及转机。

技术文化作为建构当代技术哲学的核心话语，对其进行系统阐释是本论著研究的基本出发点。着重考察在当下技术危机的境遇中，技术文化意义世界的裂变、扭曲与失落及其重构，挖掘技术文化与当代社会冲突的内在根源、外在表现以及协同机制等问题，揭示出技术文化本位的反思性立场——实现文化与自我的合理性回归。

论著通过反思与批判历史文化话语，将技术与文化的内在演进纳入广阔的时空视野，它不只是意味着对已有现代化方向、目标、价值的批判，也意味着对一种新的历史观的考量和一种新的文明方式的追求，为“识读”技术文化开辟了一条新的解释学路径；面对技术文化危机，以合理性作为思想根基，并对技术文化意义进行合理性重构，使技术文化的意义内涵能真正回归理性，从而避免了对技术文化研究的反理性、非理性以及被扭曲的理性等多层面的误读，也为重建技术文化的崭新形象，敞亮了新的路向，做出了积极的贡献。

不言而喻，对这样一个源远流长的技术文化史做评判性探询，是一项十分艰巨的工作，虽然本论著是在对技术文化作了长时间思考的结果，且是不断提炼思想的结晶，但依然有许多值得深入探讨之处。无论是为了技术文化研究的学术水准，还是为了改进中国现代化过程中驾驭和控制技术的实践水平，学界都需要对这方面的基本理论做深入系统的研究，使技术真正成为人类解放的武器，而不仅仅是“武器”的解放。

乔瑞金

2011年9月7日于山西大学



CONTENTS 目 录

导 言 / 1

第一章 当前技术文化研究的合理性反思 / 6

第一节 国内外研究状况 / 6

一、国内研究状况 / 7

二、国外研究状况 / 10

三、当前技术文化研究的趋向 / 15

第二节 技术文化与合理性的阐释 / 18

一、技术文化的解蔽 / 18

二、技术文化的定义 / 22

三、合理性的定义 / 27

第三节 合理性视域中技术文化的研究进路及意义 / 38

一、研究途径 / 39

二、研究方法 / 43

三、研究意义 / 47

小 结 / 51

第二章 技术文化生存的合理性特征 / 53

第一节 技术文化的构成要素 / 55

一、作为文化系统的技术文化 / 55

二、技术文化的内部构成要素 / 57

三、技术文化要素的交互关系 / 60



第二节 前现代技术文化 / 61

- 一、以顺应自然和身体的方式存在 / 61
- 二、以形上与形下双重指向的方式存在 / 62

第三节 现代技术文化 / 65

- 一、以“自组织”的方式存在 / 65
- 二、以“强制定”（herausfordern）的方式存在 / 66
- 三、以“技术统治”（technocracies）的方式存在 / 68

第四节 当代技术文化 / 71

- 一、以界面、风险和消费文化的方式存在 / 72
- 二、以主体和客体多重关联的方式存在 / 79
- 三、以新信息文化的方式存在 / 83
- 四、以技术垄断方式的存在 / 88

小 结 / 92

第三章 技术文化意义危机的合理性透视 / 95

第一节 技术文化意义危机的生成 / 95

- 一、技术文化发展引起的意义问题 / 96
- 二、技术媒介僭越导致的意义危机 / 99

第二节 技术文化意义危机的表征 / 103

- 一、“生活世界”的侵蚀与遗忘 / 104
- 二、文化记忆的退隐与封存 / 110
- 三、自我认同的分裂与困惑 / 114
- 四、“后”现代叙事的形成与蔓延 / 117

第三节 技术文化意义危机的根源 / 123

- 一、技术文化自身的内在属性 / 123
- 二、技术文化对文化系统的宰制 / 129
- 三、当代技术文化实践导致的伦理——道德悖论 / 135

小 结 / 138

第四章 技术文化意义的合理性重构 / 142

第一节 意义重构的前提根基是恢复技术文化的经验地位 / 142

- 一、技术文化：理解新技术社会意义的框架 / 142



二、人对技术的超越与文化世界的建构	/ 146
第二节 意义重构的内在诉求是技术文化的“再语境化”	/ 150
一、彻底的语境化是技术文化研究的内在需求	/ 151
二、对话与协商是重构技术伦理—道德秩序的必要手段	/ 154
三、技术进步论的话语批判是破解技术文化意义困境的重要途径	/ 157
第三节 意义重构的价值选择是走向一种合理性的技术文化观	/ 159
一、可选择的技术文化	/ 159
二、追寻技术文化本位的反思性立场	/ 162
三、引向解放叙事：合理性的技术文化观构建	/ 168
第四节 意义重构的最终旨归是重建技术文化的意义空间	/ 173
一、走向“新启蒙”是技术文化救赎之路	/ 173
二、平衡技术与精神是对人的内在限度的超越	/ 180
三、生成与重建意义世界是为了人的全面性回归	/ 183
小 结	/ 193
结 论	/ 196
参考文献	/ 199
后 记	/ 211



导 言

技术已构成了人类不可逃脱的命运，出现了一种可称之为“技术转向（technical turn）”的重要学术现象。当代技术对文化整体的巨大冲击，使人类无法再漠然置之转而专注于技术对作为整体的文化的意义。它构成了对人类文化发展的全方位渗透，其本身已成了目标，成为不受驾御的“独立实体”，甚至成了我们的主人。“人在技术关系中的地位完全改变，他成了技术的奴隶。技术改变了文化，使它成为任何东西在其中都与技术相关的技术文化。”^① 这是我们直面当下生存困境进行阐释的基点。

1. 技术文化的时代危机

当下生存的时代在文化上是技术时代，现代技术本质是“座架”，是完成了的形而上学，在现代技术中蕴涵着形而上学的权力。它通过信息工具和现代传媒将一切都“扯平”了，把人类生活框定在一种平乏无殊的均匀状态之中。一切价值等级体系均难以确立和维系，导致终极的、绝对的道德和信仰理想沦为空中楼阁。道德相对主义、虚无主义的滥觞，其必然性依据在于技术文化，在于其强大的消蚀力量。

然而，在技术文化视野中这种无所不能的“权力”还不能得到清算，就像在自由主义提供的地平线之内无法完成对自由主义的批判一样，那些对现代技术的批判抑或技术异化的反思性“意见”，不是在形而上学范围内的修补便是在某种程度对技术气焰的助长，都只是在现代技术本质外面打转。

海森堡认为，当代的危机是：在这个科学——技术的世界中，我们照面的他者总是我们自己，而与我们相遇的“物”，不过是被我们整编进由我们所构造的世界之中的“东西”而已。对此，海德格尔在《技术的追问》中纠正：“在技术世界中我们表面上遭遇到的是我们自己，实际上不再是真实的我们而

^① Ellul Jacques. The Technological Society. New York: Random House, 1964. 14.



尽是一些人的符号和碎片，人早已抽身而去，甚至也并非和技术世界所带来的挑战。由是，每一种对当下处境的沉思，必须经由‘一种与希腊思想家们及其语言的对话’而植根于‘我们的历史性此在’中，遗憾的是，这样一种对话尚未开始。”^①

技术作为人类的阿喀琉斯之踵，充分体现人类的内在局限性，并在今天将人类的悲剧性命运推到一个无以复加的地步。因此，正视而不掩饰技术时代人类的这一根本境遇，我们迫切需要从技术乐观主义、技术乌托邦的虚幻和迷乱中惊醒，关键是要切入到存在真理层面对技术之思，克服技术悲观主义、反技术中的软弱与颓废，让技术作为存在解蔽的一种方式回归存在真理的澄明中，进一步阐释技术所达到的时代高度和不可尽述性，彰显技术之思之于现代人的多维价值^②。然而，“技术革命”的远景掩盖了当今的现实困境，倡导新的技术文化往往为真实世界的无序变化提供一个有序的避难之所。但很少有人深思：它对人的内在限度有何真正的创新或革命。

在现时代，一个新的幽灵正在我们中间徘徊，它不是别的，就是“一个致力于最大规模的物质生产和消费的，为整个机器的由计算机所控制的完全机械化的新社会”^③。人们倚重于技术与物质的价值，丧失了与他自己、与生命的接触，丧失了深层的情感体验的能力，不仅处于被原子武器毁灭的威胁之中，而且也受到被动性所导致的内在死亡的威胁。面对当代技术近乎膨胀式的发展，人们不能不清醒地意识到技术文化对于人类的“异己”危险。

笛卡尔说：“我思故我在”，它既是对于人存在的精神性的定义，也表明了“思”是人存在的一个表现形式。“作为一个人的意义”，不只是在我们的信仰中所决定的，更多是在我们工具的形式中被决定的。当代哲学的复杂性就在于，除了传统意义上的真善美，技术已经渗透到哲学思考的任何话语中，哲学更加地被复杂化、技术化。换句话讲，我们已置身于技术化的生活世界（technization of the lifeworld）当中。技术哲学家米切姆说过，技术将来会深深

① Martin Heidegger. Science and Reflection. The Question Concerning Technology and Other Essay. Translated by William. New York, 1977, 39.

② 所谓要超越技术的悲观和乐观主义，结论就是要超越人的形而上理论。要把技术作为人的本质构成，不在技术之外设立人的本质。当代技术哲学的崛起根源于技术自主性的发现，没有技术自主论，技术永远徘徊在哲学视野之外。参见，吴国盛．技术作为存在论差异．2007年2月3日在第5次北京技术哲学论坛上的报告．

③ Erich Fromm. The Revolution of Hope: Toward a Humanized Technology. New York: Harper&Row, 1968. 1.



地影响人类哲学思考的方向,包括人们的思维方式、生活方式,乃至整个生产方式,都随技术变化而变化。这是运用传统哲学的任何框架,任何理念都无法给予很好的回答。^①

不管是在乔瑞金的《技术哲学教程》(科学出版社,2006)中,还是在张华夏《技术解释研究》(科学出版社,2005)中,抑或在让-伊夫·戈菲的《技术哲学》(商务印书馆,2000)中,无不阐述了这样一个问题:“技术在哲学层次上的思考是具有什么样的意义?”又譬如“哲学关注的技术是什么?”这样的论述,可以断言“技术是什么”这样的问题已远远超出我们能够想象的范畴存在了,不同的“技术认识论”和“技术取向”决定了不同的“技术观”。对“技术是什么”和“什么是技术”必须有清晰的认识,我们无意辨析技术理解的正确和谬误,但鉴于技术对人类生活所具有的重大意义,有必要对其进行更深层的分析,特别是分析技术文化。时代的精神症候也一再表明,技术文化正体现为一切问题“问题化”的索引^②,使当代社会深陷一种沉闷的决策过程的漩涡,这急需我们以哲学的工具重新对其进行审视。

2. 技术文化的合理性重构研究

随着技术进化愈演愈烈,“技术专制”(technocracy)不断渗透、侵蚀到人的心理、生理等领域。技术不再是传统意义上的文化的一个子系统,“技术改变了文化,使它成为任何东西在其中都与技术相关的技术文化”。^③而一切文化批判首先都是对当下某种霸权秩序或者体系的抵抗,因此当代技术文化的批判必须实现向“人本身”的转变。至此,一种指向人自身、旨在通过反思人类整体性的文化生存方式来给出人的生存意义的文化批判、文化哲学呼之欲出。

正如凯文·罗宾斯和弗兰克·韦伯斯特所指出的:“对技术问题进行文化讨论的先决条件,是不仅把它们作为技术和经济现象来理解,还要把它们作为文化力量来理解。”^④考察它是如何在工业革命中构建自然和工业图景,而且也形成人类内心深处思想、语言、观念、情感和想象力的图景。所以,本文选择技术文化作为专门的研究对象,以便更全面、更完整地揭示出它作为一种文

① 乔瑞金.当代技术批判的哲学分析.2008-4-18 山西大学科技哲学研究中心科技哲学论坛(总第14期)报告.

② 肖飒.建构反思技术形态的社会理想.学术探索.2008(2):4~5.

③ Ellul Jacques. The Technological Society. New York: Random House, 1964. 14.

④ 凯文·罗宾斯,弗兰克·韦伯斯特.技术文化的时代.何朝阳,王希华译.合肥:安徽科学技术出版社,2004.44.



化现象的本质属性。

然而,长期以来,科学主义将理性归结为“技术理性”或“工具理性”^①,并由此把“合理性”^②界定为工具合理性,遮蔽了目的本身;而人文主义者虽然指出科学和技术作为人类生活世界理性的外衣,遮蔽了“生活世界”的意义,使人沦为单向度的人,但却将“合理性”理解为价值合理性,走向了另一极端^③。这二者都只是强调技术文化在“现代性”意义上的单向度,忽略了其多维的意义整体。而后现代主义者如福柯、德里达、利奥塔等更是对理性采取彻底的解构,陷入乌托邦困境。换言之,一直以来,技术文化研究存在着对理性的误读和曲解,难以发掘技术文化真正的旨趣——指向人类和社会的解放而非禁锢。为此,我们应对当前技术文化研究进行归正,也就是说,必须立足于合理性对技术文化意义进行重构,以揭示出技术文化的多重维度——工具理性与价值理性、物性与人性、规律性与目的性的统一,而不仅仅只是工具或价值的单一维度。

如今,理性化不再站在文化的对立面,而是作为一种对文化的创造性的表达之呈现。就像安德鲁·芬伯格强调的:“我们必须以一种技术的文化批判中阐明和评判这些价值”,藉此,“我们才能开始把握建立在其他价值观基础上的另一种可能的工业文明的轮廓。这项规划需要一种与占主导的技术理性不同的思想,一种能在技术的更广泛的情境(context)中进行反思的批判理性”。^④

由于当代技术的不确定性导致许多技术结果背离了人类的初衷,使人类困惑于自身命运的未来和技术的未来,而旧的人文立场仍然占据着主流话语。所以,我们必须认真研究当代科技及其与社会相互作用的重大问题^⑤。假如我们

① 工具理性成为理性的中心,堪称是一种历史的误会。抛开理性的先验根源而在既成的文化传统中寻找普遍价值的根据,则是现代的相对主义与独断主义的共同误区。唯有恢复理性在价值领域的终极判准的地位,才能在有普遍标准的价值原则与冒充权威的价值教条之间划清界限。

② 合理性与理性渊源颇深,理性的英文是 reason,它由 ratio 演化而来,突出的是最终的根源、理由和原因;合理性 rationality 由 rationari 演化而来,具有计算的含义,往往指人的一种能力。按盖坚科的说法:“理性概念是讨论今天的‘合理性’概念含义的出发点。”转引自:吴畏.实践合理性.南宁:广西人民出版社,2003.116.

③ 如韦伯、霍克海默、马尔库塞、埃吕尔等认为现代技术体现着主观理性、工具理性、手段——目的合理性、技术理性,体现了对效率的单纯追求(参见, Mitcham, C., Thinking through Technology: The Path between Engineering and Philosophy, Chicago: The University of Chicago Press. 1994.)

④ 安德鲁·芬伯格.技术批判理论.韩连庆,曹观法译.北京:北京大学出版社,2005.前言1.

⑤ 杨建飞.对新世纪科学技术哲学创新与发展的几点思考.自然辩证法通讯,2003(6):10~11;程倩春,崔伟奇.面向21世纪的科学技术哲学所面临的三个问题.自然辩证法研究,2002(1):68~69.



的哲学和伦理学缺少相应的意识，仍旧停留于未加批判的传统观念中，那么即使不成为实践发展的阻力，也可能陷于隔靴搔痒的空谈。

“如果想要有一个由技术而来的日常生活革命，那么便先要对整个体系进行革命，使得技术不再是它今天所是之物。”^①正是立足于对危机的诊断，当代技术文化的合理性问题成为笔者切入现代性的独特视角。合理性问题虽然是一个古老的问题，其原初形态是源于古希腊哲学的理性问题，但在现代性语境中，合理性已充当现代化的逻辑基础，合理性被赋予了现代性内涵，并被作为对理性的反思和批判而重提。在此，我们是想对理性持一种辩证的观点，以避免对理性的单向度的强调，从表征上的“合理性”滑向实质上的“非合理性”。这不仅因为合理性在现代社会中的突出地位，更重要的是，对技术文化意义的合理性重构实质是对现代人生存命运的反省，也可展开对生活世界的全面反省和批判。

“技术既是人类自身的力量同时也是人类自我毁灭的力量。”^②今天人类所有的问题似乎在“技术”这里聚集起来，在对社会发展和文化进化问题的反思中，技术总是以技术文化的“身份”成为批判的对象。“正是在技术这里，文化的吸收能力才得到检验。技术决定论所带来的根本挑战是向文化提出的挑战。难道未来只有一种文化即技术文化吗？”^③在此意义上，对技术文化危机的反思，实质上蕴涵于基于人类文化的宏大背景对技术的批判之中。

我们并不在于提供某种总体性的文化解决方案，而是试图以合理性作为立论基点，考察在现代性思潮与后现代主义中被肢解分割的技术文化，进而在合理性基础上实现其意义的重构，以揭示其中所隐含的具有哲学意义的命题。所以，本文意欲立足于当代话语，通过对技术文化的重新观瞻，将其被扭曲了的理性复归，且赋予新的内涵。对该问题的初步回应，也为接下来的正式探究提供了路标或导向。

① Jean Baudrillard. “La pratique sociale de la technique,” in *Utopie*. No. 2/3, 1969. 154.

② 贝尔纳·斯蒂格勒. 技术与时间. 裴程译. 南京: 译林出版社, 2000. 100.

③ 丹尼斯·古莱特. 靠不住的承诺. 郝立志译. 北京: 社会科学文献出版社, 2003. 282.



第一章

当前技术文化研究的合理性反思

由于历史演变与技术变迁汇聚,在更深的层面上,社会、空间与时间的物质基础正在转化,如果说巴黎的艾菲尔铁塔在启蒙主义的光芒中耸立,如今的现代性神圣光环却在影像与信息的全球流动中变换成似真似幻的符码。面对晦暗不明的前景,我们已确信不能再沿用过时的范畴打量这个世界。^①然而,长期以来,技术被当作是西方的工业化,文化被认为是创造或抵制技术正在不断萎缩的前现代场所,技术与文化的这种过于分野,早已隐藏着技术哲学研究的文化转向。

当前全球不寻常的经济增长、技术现代化与社会急剧变革,无不表明,用充满智慧的视野经历这个转型过程,非常关键。若从文化的视阈,重新思考新技术范式的深刻影响,其实并非技术决定了社会^②,而是技术、社会、经济、文化与政治之间的相互作用,改写了我们的生活境遇。这是一个前所未有的技术化时代,我们应当认识新技术的巨大潜力,在扑朔迷离的社会变迁过程中,反思“技术文化”成为必然。

第一节 国内外研究状况

技术社会及其文化的发展前景,引起了学界广泛的研究兴趣,尤其是进入20世纪之后。在20世纪上半叶兴起的传播学研究人类信息交流与传播,特别是大众传媒对文化的影响;法兰克福学派的阿多诺、马尔库塞、本雅明、哈贝

^① 曼纽尔·卡斯特. 网络社会的崛起. 王志弘等译. 社会科学文献出版社, 2001. 中文版译者序.

^② 与其说技术决定社会,毋宁说技术具体化了社会,体现出社会自我转化的能力;社会也并未决定技术发明,而是社会利用技术。社会与技术之间的辩证互动,已经在诸如费尔南德·布罗代尔(Fernand Braudel)等历史学家的著作中呈现。



马斯等人研究工业复制技术对文化艺术、日常生活的影响；从20世纪60年代起，未来学家丹尼尔·贝尔、阿尔温·托夫勒、约翰·奈斯比特以及后现代主义者福柯、利奥塔、哈桑、詹姆逊等人非常关注新时代的文化，出现了有关于“后工业社会文化”、“大众文化”、“消费文化”、“传媒文化”、“电子文化”、“计算机文化”等方面的研究；90年代以来，比尔·盖茨和尼葛洛庞帝则对信息化社会的“信息文化”做出预测。国内研究者针对电脑网络、虚拟现实、网络空间、电子信息技术、信息产业技术等对社会文化影响开展多视角的研究。

不过，虽然人们承认“现代性”与“文化个性”关系的重要性，它也多见于哲学、社会学、文化学等论著中，对文化个性研究亦被众多文化论者所重视，但对此进行专题研究，且从技术与文化关系上开展探讨的并不多。“尽管已有大量论著阐释技术政策及其管理，但技术的文化方面迄今仍很少作为一个主题来论述。”^①为阐释学界对技术文化把握上所存在的差异性缘由，使本研究更具批判性、前瞻性，我们从合理性的视角反思技术文化研究的历史与现实，作为进一步研究的起点。

一、国内研究状况

近年随STS的引介，技术与社会的关系得到较多研究，但技术文化论域在国内尚处于初始阶段，还鲜有人系统地以技术文化作为研究对象，相关研究成果主要有：

其一，相关论著：王岳川《后现代文化研究》（北京大学出版社，1992）；高亮华《人文主义视野中的技术》（中国社会科学出版社，1996）；王前《技术现代化的文化制约》（东北大学出版社，2002）；赵建军《追问技术悲观主义》（东北大学出版社，2002）；陈凡，张明国《解析技术》（福建人民出版社，2002）；陶东风《文化研究：西方与中国》（首都师大出版社，2002）；衣俊卿《20世纪的文化批判》（中央编译出版社，2003）；董焱《信息文化论》（北京图书馆出版社，2003）；张明国《技术文化论》（同心出版社，2004）；乔瑞金《马克思思想研究的新话语》（书海出版社，2005）；陆秀红《数字变革中崛起的新信息文化》（人民出版社，2007）；魏波《环境危机与文化重建》（北京大学出版社，2007）；王萍《传播与生活——中国当代社会手机文化研

^① Arnold Pacey. The Culture of Technology. Basil Blackwell Publisher Limited, 1983. 200.



究》(华夏出版社, 2008)。

其二, 相关期刊论文: 王海山, 盛世豪:《技术论研究的文化视角》,《自然辩证法研究》1990(5); 韩小谦:《技术: 作为一个整体的文化系统》,《自然辩证法研究》1993(6); 盛世豪:《技术文化在发展中的作用》,《自然辩证法研究》1996(1); 常立农:《技术实践与两种文化》,《自然辩证法研究》1998(2); 张明国:《“技术—文化”论——一种对技术与文化关系的新阐释》,《自然辩证法研究》1999(6); 陈昌曙:《技术哲学基础研究的35个问题》, 哈尔滨工业大学学报(社会科学版)2001(2); 张庆熊:《西方技术文化时代的问题和出路》,《云南大学学报》2005(4); 倪钢:《技术文化的现象描述与本质理解》,《江苏工业学院学报》2007(3); 孙孝富:《马克思恩格斯“技术文化”批判思想》,《科学技术与辩证法》2007(3); 冯黎明:《技术化社会中审美文化的转型》,《襄樊学院学报》2007(4); 梅珍生, 郭广:《论马克思技术文化思想》,《东南大学学报》2007(5); 李胜清:《马克思主义技术文化叙事的实践论阐释》,《湖南工业大学学报》2008(6)。

其三, 现代西方技术文化的“促逼”及其影响, 成为国内学者思考的论域。其主要向度: (1) 从海德格尔切入, 剖析现代西方文化的实质。俞吾金认为: 海德格尔区分了手工技术与现代技术, 提出现代技术的本质是座架, 在技术的驱使下人对自然、人对人的控制变得越来越强烈, 惟有借助宗教的力量, 人才能保持自己的根基。孙周兴从海德格尔的意义上理解古希腊“技艺”与“自然”概念的演变过程, 探讨现代技术在“促逼”意义上摆置自然的行径, 并提出后形而上学的思想要实行“返回步伐”的“回行”思路。(2) 探讨西方技术文化的作用。李创同按照费耶阿本德对西方“创造性”思想的批判, 从西方“创造”观念演化的历史中探讨了现代技术文化的症结所在: 现代人以为是自身的精神能力自主构建对世界的认识, 并据此改变着世界, 实际上消极意义大于积极意义。衣俊卿从“现代技术文化批判的中国语境”与“中国语境下的现代技术文化批判”区分出发, 指出应当超越纯粹意识哲学的眼界, 将意识哲学和社会哲学的视野结合, 加强技术理性批判与中国社会文化的关联度, 对现代进行具体的、历史的、文化的分析, 避免简单的套用。

总之, 近十余年来, 国内学者们对技术文化的探讨, 不同学科有不同的视角, 既有宏观概述也有微观个案剖析。相关论文论著中已出现“技术文化”、“文化技术”等字眼, 从各自角度不同程度涉及技术与文化关系这一维度, 不仅从理论上探讨技术文化的性质及其对技术发展的影响, 而且侧重研究我国在