

中國文化的展望(下)

著者◎殷海光

殷海光全集

681636

C52
921
8

中國文化的展望(下)



90086844

殷海光



殷海光全集
卷之二
中國文化的展望

中國文化的展望(下)

殷海光全集  捌

著 者 ● 殷海光

發行人 / 賴阿勝

出 版 / 桂冠圖書股份有限公司

登 記 證 / 局版台業字第1166號

地 址 / 台北市10769新生南路三段96-4號

電 話 / 3416949 · 3631407

電傳(FAX) / 886-2-3969194

郵撥帳號 / 0104579-2

印 刷 / 東良印刷廠

初版一刷 / 1988年3月 (印數1~2000本)

再版一刷 / 1990年4月 (印數1~2000本)

版權所有 · 請勿翻印

本書如有破損、裝訂錯誤，請寄回更換

定 價 / 250元

ISBN 957-551-090-9 (套)

ISBN 957-551-116-6 (第八冊)

目錄

第九章 西化的主張	四一
一 西化言論的選擇	四二
A 胡適	四二
B 陳序經	四三
二 對西化主張的批評	四四
A 全盤西化有否必要？	四四
B 全盤西化有否可能？	四八

第十章 中體西用說……………四五七

一 時代的背景……………四五七

二 中心的論旨……………四六二

三 批評的分析……………四六五

四 影響廣大的原因……………四七二

五 一個翻版……………四七六

第十一章 現代化的問題……………四八七

一 西方近代文化的擴張……………四八八

A 伊斯蘭世界……………四九二

B 印度……………四九五

C 日本……………四九七

二 中國現代化的發展……………五〇四

A 器用的現代化……………五一—

B 制度的現代化……………五一八

C 思想的現代化……………五二四

三	現代化的涵義	五三〇
四	科學與社會	五三三
第十二章 民主與自由		
一	民主與自由不是一件事	五四七
二	對民主的正反兩種看法	五五一
三	民主的優點	五六一
A	數頭而不必砍頭	五六一
B	民主政制比較接近自由	五六四
C	民主政制能使大家熱心公共事務	五六六
D	鎮制權的使用受到限制	五六七
四	民主的後進問題	五七二
五	民主的形形色色	五七九
六	中國的民主問題	五八五
A	在消極方面	五八五
B	在積極方面	五八八

七	自由的涵義·····	五九六
A	自由的幾種重要概念·····	五九七
B	波柏爾的提示·····	六〇三
C	自由與權威·····	六一一
D	言論自由問題·····	六一四
第十三章 世界的風暴 ·····		
一	人的內外分裂·····	六二九
二	邪移的哲學及其衍產·····	六三五
A	泛政治主義·····	六三八
B	爲目的不擇手段·····	六四一
三	狂瀾退落的徵兆·····	六四四
A	天堂的幻滅·····	六四四
B	向真理低頭·····	六四五
C	向事實低頭·····	六五三
D	人生的覺悟·····	六五六

四 歷史應在自由這一邊……………六五七

第十四章 道德的重建……………六六三

一 民初人物的錯誤觀念……………六六五

二 傳統德目的今觀……………六六九

三 我們所需的德目……………六八四

四 東西道德的整合……………六九七

五 新人本主義……………七〇六

第十五章 知識分子的責任……………七一五

一 怎樣才算是知識分子？……………七一五

二 知識分子的失落……………七一八

三 時代環境的透視……………七三〇

A 到奴役之路……………七三一

B 吾人的大環境……………七四六

四 知識分子的責任……………七四八

附錄一：讀殷海光著《中國文化的展望》……	七六三
附錄二：有關《中國文化的展望》的幾個問題……	七七七
——並答許倬雲先生	
附錄三：殷海光遺著《中國文化的展望》我評……	七九七
索引……	八一九

第九章 西化的主張

西化的主張和前章所說自由的傾向在內涵上大部分是相同的。因此，主張西化的人士常常是傾向自由的人士，而且傾向自由的人士也常常就是主張西化的人士。可是，至少在觀念上，「自由」和「西化」之間並不能劃一個等號。二者的重點也不一樣。所以，我們現在將「西化」和「自由」分開來說。對於同一個人像從不同的角度來攝影，可以獲取不同的效果。同樣，我們將中國近幾十年來這一文化思想的發展分開來觀察，可以獲得不同的效果。

同是西化的主張，有各個不同的程度。從恭親王開始，中間經過張之洞，一直到陳序經，可以依照西化主張的強弱或濃淡程度之不同而排列成一個等級。我們現在要徵引並要加以分析的，是在這個等級中較強的一等之言論。可是，我們必須明瞭，直到目前為止，西化的主張只在「應變」，「模倣」，和「羨慕」這幾個觀念上打滾。就我所知，沒有人的思想跳出這個圈子的束縛。

因此，西化的聲浪固然曾經很大，可是依然是情緒的要求或實際的需要重於認知的論證。當然，這話並不涵蘊反西化的主張言論更有理。我在後面所徵引及分析的，是主張西化的許多言論中比較有包羅性而且適於作選擇的。

一 西化言論的選擇

A 胡適

如所周知，胡適是主張「往西走」的領頭人物之一。他在一方面批駁所謂「東方的精神文明」，在另一方面介紹西洋文明。雖然他避免用「全盤」西化的字樣^①，可是，照他所說的推論下去，早期的胡適並不反對中國在和平漸進的程序之下，走上全盤西化的境地。

胡適說：

今日最沒有根據而又最有毒害的妖言是譏貶西洋文明為唯物的（materialistic），而尊崇東方文明為精神的（spiritual）。這本是很老的見解，在今日却有新興的氣象。從前東方民族受了西洋民族的壓迫，往往用這種見解來解嘲，來安慰自己。近幾年來，歐洲大戰的影響使一部分的西洋人

對於近世科學的文化起一種厭倦的反感，所以我們時時聽見西洋學者有崇拜東方的精神文明的議論。這種議論，本來只是一時的病態的心理，却正投合東方民族的誇大狂；東方的舊勢力就因此增加了不少的氣餒。

我們不願「開倒車」的少年人，對於這個問題不能沒有一種澈底的見解，不能沒有一種鮮明的表示。^②

所謂「東方的精神文明」和「西方的物質文明」這樣的對分（*bifurcation*），的確是「沒有根據」的。但是，近幾十年來這樣對分的人很多。儘管很多，却無助於其「沒有根據」。不僅無助於其「沒有根據」，而且作這種對分的人愈多，愈是增加這一錯誤的收穫之面積。

這一對分爲什麼最沒有根據呢？

第一，在文化人類學中，的確有「物質文化」這一個大類名，但是沒有與所謂「精神文化」彼此排斥的「物質文化」。在文化人類學中，所謂「物質文化」意即人爲物件（*artifact*）的總和。人類文化除了人爲物件的總和以外，還有不止一個大類。例如，社會結構，習俗，禮儀，語言，體質，等等分別。●

第二，依前所說，一切文化特徵或要件，無一沒有所謂「精神」的成素在內。一塊純粹自然的石頭，亘古以來兀立在山巔，任它風吹雨打，根本在人類文化的觸覺以外。當着我們的老祖宗

把它磨圓打鳥時，它才受到文化的洗禮而變做「物質文化」裡的一個要件了。一塊頑石尚且如此，遑論一顆地球衛星？它需要多少「精神」成素才做得出來？邁達斯（Midas）「點石成金」。自然界的任何東西，有而且祇有與人的心智結合時，才可能成爲文化要件，或被賦予文化特徵。我們試看一塊小方印。我們試看偉大的金字塔，所需精神有多少？所以，「精神文明」和「物質文明」之分完全是痴人說夢。

第三，也許有人說：「信如君言，在『東方的精神文明』和『西方的物質文明』之間的確劃分不出一條幾何的界線，可是，東西文化所注重的層界不同。東方文化所注重的是「形而上」界；西方文化所注重的是「形而下」界。形而上界是屬於精神界的；形而下界是屬於物質界的。既然如此，我們還是有理由說東方文化是注重精神的，而西方文化是注重物質的。」

這是造名詞，兜圈子，玩弄字句。許多人的「哲學」就屬此類。這些人士費了成卷成帙的筆墨來從事這類工作，把陷於名詞字句森林裡而走不出來的人之神經弄得疲倦了，他們的「文化哲學」就算建立起來了。

我現在不能在這裡分析「形上」和「形下」這種極困難的區別。因爲這是屬於哲學的專門問題。我們現在只問：希臘人之「爲學問而學問」，算不算得「精神文明」？西方人演幾何學，構造邏輯系統，算不算得「精神文明」？牛頓和愛因斯坦什麼現實利益也不爲，長年坐在那裡深思

自然宇宙的秩序。這算不算得「精神文明」？從亞里士多德到懷德海（A. N. Whitehead）的思想構造，是「形上」的還是「形下」的？東方人一年到頭忙着製造澱粉來巴結肚皮，這是「精神文明」還是「物質文明」？用人來發動三輪車，這是「精神文明」還是「物質文明」？一個男人有許多外夫人，這是「物質文明」還是「精神文明」？

第四，也許有人說：「中國人特別注重道德。道德是屬於精神文明的。」這話要有意義（significance），除非能夠證明，在這個地球上，有而且只有中國人把道德實踐當作人生第一要務，此外別國的人概不如此，顯然得很，誰都無法證明這一條。我們且把時下一般中國文化分子之標榜「道德」是否嘴上說說而已這個問題丟開不談。從一種我族中心主義出發，每個民族都自認爲是最道德的，而別的民族都是邪惡的。可惜這只能算是一種「感覺」。從來沒有懷抱這種「感覺」的人願意並且耐心去求證。因爲真要去作經驗的求證，也許這種可愛的「感覺」消失不見！

新新舊舊各式各樣的理學先生好高談「東方的精神文明」。就人類文化由生物邏輯層向上昇華來說，這未嘗不是一點也不足取的現象。可是，我實在懷疑，所謂的「東方的精神文明」究竟有多大一撮兒。依前面第四章所說，我們可知中國文化對於利用自然來滿足生物邏輯的要求不甚感興趣。中國文化沒有貯備足夠的知識和技術來應付自然的災害。自古以來，旱災臨頭，成千成

萬的人乾死；水災來了，成千成萬的人淹死；蟲災發了，只有眼巴巴等它過去；瘟疫流行，只盼望留點人下來傳種。實情如此，怎樣能夠有多的「精神文明」？傳統中國社會主要靠農人的勞動力來支持。但是，農人終年爲了最低生活忙個不停，那有多少餘力從事「精神生活」？自昔至今，成千成萬的大腦沒有被發動來努力知識和藝術。絕大部分的智力活動被生活的重擔抵消了，被「法古」所限死了。剩下來的所謂「精神文化」，除了寶塔頂上的皇家以及周圍的輔治集團以外，恐怕只有朱熹及其受人供養的徒子徒孫才配講。

依據以上的分析，可知所謂「東方的精神文化」和「西方的物質文化」這一對分是不能成立的。這一對分既然不能成立，爲什麼還有這許多人沿用了這麼久呢？胡適說是由於東方民族受了西洋民族的壓迫，用這種見解來解嘲，來自我安慰，並滿足誇大心理。這一解釋是不錯的。可是，除此以外，還有一個原因，就是，器用的利鈍，一經比較，立刻可以判斷，無法七說八說的躲閃。葉德輝總不好意思說菜油燈比電燈更亮。可是，一提到「精神文化」，高下就很難作直接的和明顯的決定。既然如此，就可以隨便揚抑了。

胡適接着說：

崇拜所謂東方精神文明的人說，西洋近代文明偏重物質上和肉體上的享受，而略視心靈上與精神

上的要求，所以是唯物的文明。

我們先要指出這種議論含有靈肉衝突的成見，我們認為錯誤的成見。我們深信，精神的文明必須建築在物質的基礎之上。提高人類物質上的享受，增加人類物質上的便利與安逸，這都是朝着解放人類的能力的方向走，使人們不至於把精力心思全拋在僅僅生存之上，使他們可以有餘力去滿足他們的精神上的要求。東方的哲人曾說：

衣食足而後知榮辱；倉廩實而後知禮節。這不是什麼舶來的「經濟史觀」；這是平素的常識。人世的大悲劇是無數的人們終身做血汗的生活，而不能得着最低限度的人生幸福，不能避免凍與餓。人世的更大悲劇是人類的先知先覺者眼看無數的人們的凍餓，不能設法增進他們的幸福，却把「樂天」、「安命」、「知足」、「安貧」種種催眠藥給他們，給他們自己欺騙自己，安慰自己。西方古代有一則寓言說，狐狸想吃葡萄，葡萄太高了，他吃不着，只好說「我不愛吃這酸葡萄」！狐狸吃不着甜葡萄，只好說葡萄是酸的；人們享不着物質上的快樂，只好說物質上的享受是不足羨慕的，而貧賤是可以驕人的。這樣自欺自慰成了懶惰的風氣，又不足為奇了。於是有狂病的人又進一步，索性回過頭去，戕賊身體，斷臂，絕食，焚身，以求那幻想的精神的安慰。從自欺自慰以至於自殘自殺。人生觀變成了人死觀，都是從一條路上來的：這條路就是輕蔑人類的基本的欲望。……④

就一兩個在道德方面有特殊修養的人來說，要貫徹「餓死事小，失節事大」的原則，已經是很難的事。要一大群人爲了貫徹這個原則而不吃飯，那簡直辦不到。就一般人來說，要培養道德，

必須首先滿足其基本需要。這裡所說的基本需要就是生物文化層的需要。例如，衣、食、住。滿足了這類需要，不一定即有高尙的道德；可是，如果這類需要未能滿足，那末連低度的道德也就難保。「荒年易子而食」，可爲明證。如果在大家吃樹皮、吃草根、吃觀音土時，我們還要勸人「安命」，「知足」，這有誰聽？一個樓房要建造得堅固，必須底層基礎打好。同理，一個社會要有真實的道德，必須有相當的經濟基礎。但是，勸人「謀道不謀食」的「聖人」和後起的那一些理學夫子却輕忽了這一層。在平時大家有點澱粉填肚子的情形之下，道德還能維持。可是，碰到災荒及動亂臨頭時，中國有些德目便現出是空中樓閣的德目。未切實建立於生物邏輯之上的道德要能維持，必須不斷施行加強激勵（secondary reinforcement）^⑤。但是，過了一定的極限以後，加強激勵的次數愈多，效力就愈減。到了目前的程度，所謂道德，快要成爲道德空談了。時至今日，如果有人一天到晚說「君子謀道不謀食」，有幾個人真的感興趣？

胡適進一步地說：

我們可以大膽地宣言：西洋近代文明絕不輕視人類的精神上的要求。我們還可以大膽地進一步說：西洋近代文明能夠滿足人類心靈上的要求的程度，遠非東洋舊文明所能夢見。在這一方面看來，西洋近代文明絕非唯物的乃是理想主義的（idealistic），乃是精神的（spiritual）。^⑥