

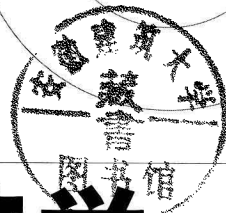
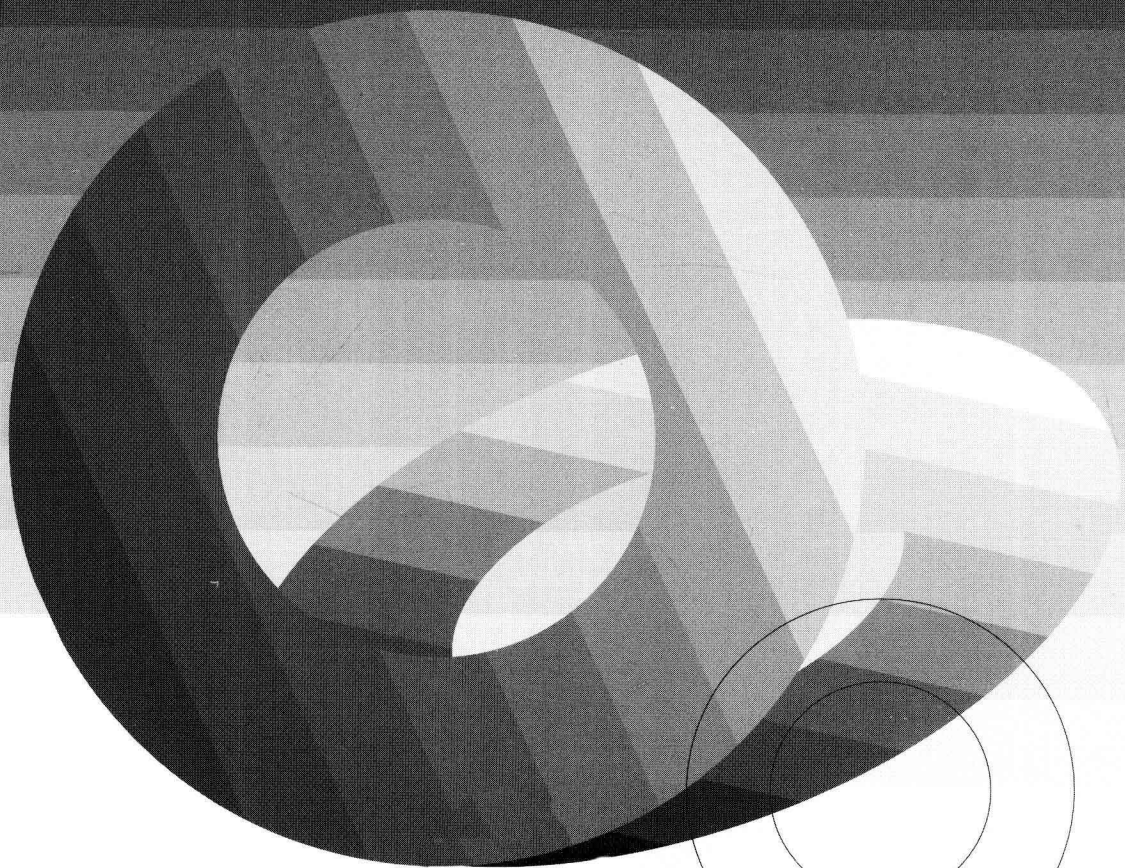
研究生教学用书

高级政治经济学 (第三版)

Advanced Political Economy 张宇 孟捷 卢荻 主编

 中国人民大学出版社

研究生教学用书

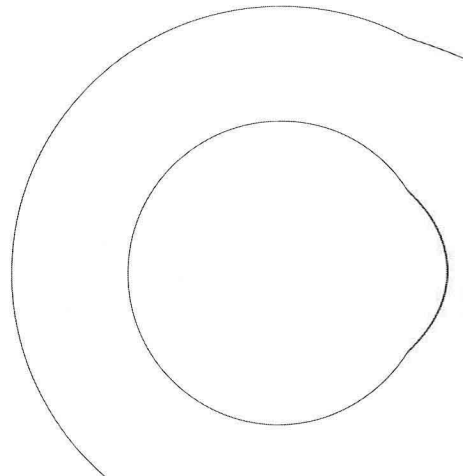


高级政治经济学 (第三版)

Advanced Political
Economy

张宇 孟捷 卢荻 主编

中国人民大学出版社
· 北京 ·



图书在版编目 (CIP) 数据

高级政治经济学/张宇, 孟捷, 卢荻主编. —3 版. —北京: 中国人民大学出版社, 2012. 8
研究生教学用书
ISBN 978-7-300-16026-9

I. ①高… II. ①张… ②孟… ③卢… III. ①政治经济学-研究生-教材 IV. ①F0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 134212 号

研究生教学用书

高级政治经济学 (第三版)

张宇 孟捷 卢荻 主编

Gaoji Zhengzhi Jingjixue

出版发行 中国人民大学出版社

社 址 北京中关村大街 31 号

邮政编码 100080

电 话 010-62511242 (总编室)

010-62511398 (质管部)

010-82501766 (邮购部)

010-62514148 (门市部)

010-62515195 (发行公司)

010-62515275 (盗版举报)

网 址 <http://www.crup.com.cn>

<http://www.ttrnet.com>(人大教研网)

经 销 新华书店

印 刷 北京昌联印刷有限公司

版 次 2006 年 3 月第 1 版

规 格 185mm×260mm 16 开本

2012 年 9 月第 3 版

印 张 32.5 插页 1

印 次 2012 年 9 月第 1 次印刷

字 数 756 000

定 价 58.00 元

内容简介

本书作为马克思主义经济学的高级教程，主要讨论马克思主义经济学发展中的一些前沿性问题，本书的指导思想和主要特点是：以马克思主义理论为指导，努力吸收国外马克思主义经济学研究的优秀成果，批判性地借鉴西方经济学各派理论，密切联系世界经济和中国经济发展的现实，注意分析工具和分析手段的更新，对马克思主义经济学的基本理论和重大的现实经济问题进行深入探索，推进马克思主义经济学理论的创新与发展，为建立马克思主义经济学的现代形式作出努力。内容包括：马克思主义经济学的对象、方法和创新问题，价值理论和剩余价值理论，产权与企业理论，货币与金融理论，积累与增长理论，全球化与世界经济理论，关于中国模式与中国道路理论，等等。这些内容从不同方面反映了马克思主义经济学的最新发展，深化了对当代资本主义和社会主义经济的运动规律的认识。

作者简介

张宇，男，1964年生，陕西省榆林人，中国人民大学经济学院二级教授，博士生导师，党委书记，副院长，《政治经济学评论》主编，中国资本论研究会副会长，中国企业改革发展研究会副会长，中央马克思主义理论研究与建设工程政治经济学学科首席专家，“新世纪百千万人才工程”国家级人选，国家社会科学基金评审组专家。

孟捷，中国人民大学经济学院教授。研究领域包括政治经济学、技术创新经济学、经济思想史和经济学方法论。先后在英国曼彻斯特大学经济系和牛津大学耶稣圣体学院进行访问研究，在日本京都大学大学院经济学研究科进行博士后研究。代表作有：《马克思主义经济学的创造性转化》、《技术创新与超额利润的来源——基于劳动价值论的各种解释》、《权力与货币——马克思主义的官僚理论》等。

卢荻，中国人民大学经济学院教授，比较政治经济学研究中心主任，英国伦敦大学亚非学院经济系高级讲师。1987年香港中文大学社会科学（经济学）学士，1991年英国东英吉利大学发展经济学硕士，1994年英国利兹大学经济学博士。主要研究领域为中国经济发展和体制改革、全球化问题、比较政治经济学。论著包括《变革性经济增长：中国经济的制度与结构分析》、《中国工业化进程中的市场和体制调节，1978—1994》等。

目 录

第一篇 总 论

第 1 章	论马克思主义经济学的本质与分析框架	张宇	(3)
	一、澄清若干流行的观点		(3)
	二、从马克思主义的整体结构出发把握马克思主义经济学的本质		(6)
	三、马克思主义经济学的理论框架		(7)
	四、马克思主义经济学的逻辑主线		(9)
	五、马克思主义经济学的中国化		(11)
	六、马克思主义经济学的当代化		(13)
第 2 章	新中国成立以来政治经济学几个理论问题的研究与发展评析	卫兴华	(16)
	一、关于政治经济学的研究对象与体系问题		(16)
	二、关于生产力的理论问题		(18)
	三、关于生产关系的理论问题		(20)
	四、关于社会主义商品经济问题		(22)
	五、关于社会主义市场经济问题		(26)
第 3 章	马克思主义经济学的五个方法论命题	林岗 张宇	(32)
	一、引言		(32)
	二、从生产力与生产关系的矛盾运动中解释社会经济制度的变迁		(33)
	三、在历史形成的社会经济结构的整体制约中分析个体经济行为		(36)
	四、以生产资料所有制为基础确定整个经济制度的性质		(41)
	五、依据经济关系来理解政治法律制度和伦理规范		(43)
	六、通过社会实践实现社会经济发展合规律与合目的的统一		(45)
	七、结语		(48)
第 4 章	《资本论》在马克思主义理论体系中的核心地位		
	——兼论从《1844 年经济学哲学手稿》到《资本论》	胡钧	(50)
	一、《资本论》在马克思主义理论体系中的地位		(50)
	二、《资本论》的研究对象		(52)
	三、《资本论》的基本结构		(55)
	四、《资本论》的当代现实意义		(58)
	五、马克思从《1844 年经济学哲学手稿》到《资本论》		(62)

第5章 诺斯与马克思：关于制度变迁道路理论 的比较	林岗	(68)
一、诺斯的故事		(68)
二、马克思的故事		(77)
三、结论		(85)
第6章 现代西方马克思主义经济学的理论与流派	张宇 赵峰 张忠任 胡若南	(87)
一、引言：马克思主义经济学的与时俱进		(87)
二、激进政治经济学		(88)
三、分析马克思主义		(97)
四、生态学的马克思主义		(100)
五、世界体系的马克思主义		(102)
六、积累的社会结构理论		(105)
七、法国调节学派		(109)
八、日本的马克思主义经济学		(113)

第二篇 劳动价值论和剩余价值论

第7章 价值理论——资本主义经济理论体系的基础	魏垣	(119)
一、马克思的价值理论		(121)
二、新古典学派和斯拉法的价值（价格）理论		(133)
三、价值理论是资本主义经济理论体系的基础		(139)
第8章 剩余价值论的发展及其在当代的意义	裴小革	(148)
一、剩余价值论的产生和主要内容		(148)
二、国外经济学家发展剩余价值论的新成果		(156)
三、剩余价值论的适用性和科学性		(163)
四、在剩余价值论基础上对收入分配原则的一点思考		(167)
第9章 技术创新与超额利润的来源：基于劳动价值论的各种解释	孟捷	(174)
一、《1861—1863年经济学手稿》论超额利润的来源：马克思的第一种理论		(174)
二、由第一种理论派生的需要进一步讨论的问题		(176)
三、《资本论》第一卷论超额剩余价值的来源：两种不同理论的无意识邂逅		(184)
四、《资本论》第三卷论“虚假的社会价值”：第二种理论的正式表达		(186)
五、由第二种理论派生的需要进一步讨论的问题：超额利润的来源与两种市场价值理论		(189)
六、结语：如何理解超额利润与所谓价值规律的关系		(191)

第三篇 产权与企业

第10章 产权分析的两种范式	林岗 张宇	(197)
一、个体方法与整体方法		(197)

	二、法权关系与经济关系	(198)
	三、交易关系与生产关系	(200)
	四、自然权利与历史权利	(201)
	五、西方产权经济学范式的重大缺陷	(202)
	六、在实践中坚持发展马克思主义的产权理论	(207)
第 11 章	企业理论方法论三种范式研究	
	——新、老制度学派与马克思主义经济学的比较	刘凤义 (210)
	一、企业理论方法论的基石不同	(211)
	二、企业理论研究的出发点不同	(217)
	三、研究企业问题所放置的领域不同	(225)
	四、简短结论	(231)
第 12 章	马克思主义经济学中生产组织及其变迁理论的演进	谢富胜 (233)
	一、引言	(233)
	二、马克思的生产组织及其变迁理论	(234)
	三、马克思主义经济学关于资本主义生产组织理论的发展	(237)
	四、马克思主义经济学中生产组织理论的特征、不足和进一步研究的 方向	(244)
第四篇 积累、增长与危机		
第 13 章	经济增长的马克思主义阐释	赵峰 (253)
	一、马克思主义增长理论的基本模型	(254)
	二、马克思的技术创新理论：理论与重构	(265)
	三、劳动分工——经济增长的另一个重要源泉	(270)
	四、经济增长过程中的资本积累、技术进步和劳动分工	(277)
第 14 章	产品创新与马克思主义资本积累理论	孟捷 (281)
	一、理论的回顾	(281)
	二、资本积累的结构性矛盾与产品创新	(284)
	三、资本积累的结构性矛盾与利润率动态	(286)
	四、新熊彼特派长波理论与马克思主义长波理论的综合	(288)
第 15 章	20 世纪资本主义经济的发展与演变	高峰 (293)
	一、资本积累的内在矛盾	(293)
	二、20 世纪资本主义经济发展的主要阶段	(297)
	三、资本主义经济发展的不平衡	(303)
	四、当代资本主义经济发展的阶段性特征	(313)
第 16 章	马克思主义危机理论和 1975—2008 年美国经济的 利润率	谢富胜 李安 朱安东 (316)
	一、引言	(316)
	二、国外马克思主义学者对当前危机的分析综述	(317)

	三、马克思主义经济危机理论：一项新的综合	(318)
	四、1975—2008 年美国实体经济利润率及其动态	(323)
	五、1975—2008 年美国经济的金融化利润率与当前的危机	(329)
	六、结论与展望	(334)
第 17 章	马克思主义经济危机理论的形成与发展	刘明远 (336)
	一、引言	(336)
	二、马克思探索经济危机的历程	(337)
	三、《资本论》与马克思经济危机分析模型	(341)
	四、对马克思经济危机分析模型的研究与创新	(347)
	五、小结	(355)

第五篇 货币与金融

第 18 章	论货币理论的基础	柳欣 王璐 (359)
	一、引言	(359)
	二、马克思的货币理论解析	(360)
	三、货币理论与货币经济模型	(364)
	四、货币理论的基本问题	(368)
	五、货币理论的价值论基础	(374)
	六、结论	(383)
第 19 章	经济增长、货币中性与资源配置理论的困惑	
	——虚拟经济研究的基础理论框架	刘骏民 (385)
	一、当代主流经济学的理论框架与数学化发展	(385)
	二、美国虚拟经济的 GDP 创造与经济二元化	(388)
	三、虚拟经济如何创造 GDP	(393)
	四、资源配置的过程与一般均衡理论	(396)
	五、马克思的资源配置理论及其启示	(397)
第 20 章	马克思主义金融资本理论及其在当代的发展	张宇 蔡万煊 (401)
	一、马克思主义金融资本理论的奠基	(401)
	二、列宁对马克思主义金融资本理论的重大贡献	(403)
	三、马克思主义金融资本理论在当代的发展	(406)
	四、金融化与金融资本主义的矛盾	(410)
	五、结束语	(413)

第六篇 全球化与世界经济

第 21 章	马克思主义的全球化理论及其从经典到现代的发展	张宇 (417)
	一、经典的全球化理论	(417)
	二、帝国主义与全球化	(426)

	三、全球视野中的不发达问题	(428)
	四、对全球化的认同与反对	(432)
	五、全球资本主义及其矛盾	(435)
	六、小结	(440)
第 22 章	一种新的贸易理论	
	——贸易理论的政治经济学分析	柳欣 (442)
	一、比较利益与技术进步	(443)
	二、贸易条件与收入分配	(449)
	三、资本、货币、利润率与国际价值的决定	(452)
	四、贸易理论的宏观经济学	(455)
第七篇 中国模式的政治经济学		
第 23 章	中国经济模式的政治经济学分析	张宇 张晨 蔡万焕 (467)
	一、对中国经济模式认识的演进与发展	(467)
	二、中国经济模式的主要特征	(473)
	三、中国经济模式面临的矛盾与选择	(477)
	四、中国经济模式的意义：普遍性与特殊性	(480)
第 24 章	关于中国特色社会主义经济理论的若干问题	张宇 (484)
	一、中国特色社会主义经济理论的形成与发展	(484)
	二、中国特色社会主义经济理论的主要内容	(487)
	三、中国特色社会主义经济理论对科学社会主义的继承与发展	(490)
	四、中国特色社会主义经济理论的逻辑结构	(492)
	五、完善中国特色社会主义经济理论需要深入研究的问题	(494)
第 25 章	世界发展危机与“中国模式”	卢荻 (499)
	一、引言	(499)
	二、全球失衡和非工业化趋势	(500)
	三、中国经济的依附与发展	(503)
	四、摆脱新自由主义的中国和世界发展	(507)
	五、结语	(509)

第一篇

总 论

论马克思主义经济学的本质与分析框架

张宇

什么是马克思主义政治经济学或马克思主义经济学的本质？马克思主义经济学的分析框架有什么特点？这是学习和研究马克思主义经济学首先需要弄清的问题。

一、澄清若干流行的观点

对这一问题，一般的政治经济学教材的答案是：马克思经济学是关于生产关系发展规律的科学。这样的回答从研究对象的角度看是有道理的。正如恩格斯指出的那样：“经济学所研究的不是物，而是人和人之间的关系，归根到底是阶级和阶级之间的关系；可是这些关系总是同物结合着，并且作为物出现。”^①但是，问题在于：第一，对于马克思主义政治经济学是不是只研究生产关系，学术界历来是有争论的。有相当一部分学者认为，马克思主义政治经济学不仅要研究生产力，还要研究生产力和上层建筑。比较全面的说法是，政治经济学主要研究生产关系，但是要联系生产力和上层建筑。第二，经典作家对于政治经济学的研究对象也有多种说法，比如，马克思在《〈政治经济学批判〉导言》中指出，“摆在面前的对象，首先是物质生产。”^②恩格斯在《反杜林论》中指出：“政治经济学，从最广的意义上说，是研究人类社会中支配物质生活资料生产和交换的规律的科学的。”马克思在《资本论》第一卷第一版序言中说：“我要在本书研究的，是资本主义生产方式以及和它相适应的生产关系和交换关系。”^③上述论述对于政治经济学对象的定义是否只包括生产关系，是否还应包括生产力，人们在理解上也是有分歧的。第三，更为重要的问题是，即使我们承认政治经济学的研究对象是生产关系，也会面临这样的问题，即马克思主义政治经济学的研究对象和马克思主义政治经济学的本质是一回事吗？难道反马克思主义或非马克思主义的政治经济学就不研究生产关系吗？资产阶级古典政治经济学的杰出代表李嘉图，就曾经明确地把“决定劳动产品在共同生产它的诸阶级之间的分配的规律”，当作了政治经济学的研究对象。可见，仅从研究对象出发，并不能准确界定马克思主义政治经济学的本质。

把马克思主义政治经济学等同于制度经济学，是近年来一种比较流行的看法。这种看

① 《马克思恩格斯选集》，2版，第2卷，44页，北京，人民出版社，1995。

② 同上书，1页。

③ 马克思：《资本论》，中文1版，第1卷，8页，北京，人民出版社，1975。

法认为，马克思主义经济学研究的是经济制度，西方经济学研究的是资源配置，马克思主义经济学与西方经济学的主要区别就在于研究对象的不同。这种看法也是不正确的。西方经济学理论的发展已经有了几百年的历史，不同的发展阶段流行着不同的经济理论，同一个时代的经济学中也存在着不同的思想流派，不同的理论和流派对于经济学研究对象的认识并不一致，有的强调资源配置，有的强调经济制度，有的强调人的行为，有的强调市场秩序。另一方面，从马克思主义经济学的内容来看，并没有理由把它与制度经济学等同起来。在马克思主义经济学中包含着许多重要的、制度经济学所不能涵盖的内容，如分工理论、价值理论、货币理论、再生产理论、资本积累理论、经济周期和经济增长理论等，马克思主义经济学不仅研究生产关系的发展规律，也研究生产力的发展规律，特别是要研究生产力与生产关系的相互作用以及与此相适应的资源配置的规律。因此，马克思主义经济学与西方经济学的根本分歧不在于要不要研究资源配置或经济制度，而在于如何研究资源配置或经济制度。

有一种流行的观点认为，马克思主义政治经济学研究的是经济关系的本质，西方经济学研究的是经济现象，因此，马克思主义政治经济学科学但不实用，西方经济学庸俗但比较有用。这种观点也是不正确的。马克思主义政治经济学与西方经济学的区别并不在于要不要研究日常的经济现象，而在于如何研究经济现象。马克思认为，事物的现象与本质往往是不一致的，科学的任务就在于从现象中发现本质，并从事物的本质出发对现象作出科学解释。读过《资本论》的人都知道，《资本论》对资本主义经济现象的研究是非常具体深入的。《资本论》第三卷主要考察的就是资本的各种具体形式和它们在运动中呈现出的种种现象形态如成本、利润、信用、利息、地租、竞争的作用等，《资本论》第二卷对资本循环、周转和社会资本再生产过程的考察也是非常具体和有用的，即使《资本论》第一卷比较侧重于对资本主义生产关系的本质特征的考察，这种考察也没有脱离对经济现象的研究和把握。比如价值是本质，货币则是现象；劳动力价值是本质，工资则是现象。马克思曾经明确指出，在《资本论》第一卷中，“我们研究的是资本主义生产过程本身作为直接生产过程考察时呈现的各种现象”^①。正是在本质与现象的统一中，《资本论》对市场经济的运行规律作出了完整系统和细致入微的分析。相形之下，西方经济学则满足于对现象的描述，只是在表面的联系内兜圈子。

多年来，流行着这样一种错误的、但深入人心的观念，马克思的经济学是批判的经济学，革命的经济学，是一种意识形态，而西方经济学则是一种“纯粹经济学”或“实证经济学”。这种观点同样是错误的。不可否认，经典的马克思经济学的确具有强烈的“批判意识”，它毫不掩饰自己对工人阶级和被压迫人民的同情和支持，但是，应当看到，马克思主义经济学首先是一门科学，它的首要目的是揭示社会经济发展的客观规律，特别是资本主义经济的运动规律。马克思明确指出，社会经济形态的发展首先是一个自然历史过程，“一个社会即使探索到了本身运动的自然规律……它还是既不能跳过也不能用法令取消自然的发展阶段”^②。恩格斯也说：“这种诉诸道德和法的做法，在科

① 马克思：《资本论》，中文1版，第3卷，29页，北京，人民出版社，1975。

② 马克思：《资本论》，中文1版，第1卷，11页，北京，人民出版社，1975。

学上丝毫不能把我们推向前进；道义上的愤怒，无论多么入情入理，经济科学总不能把它看作证据，而只能看作象征。”^① 另一方面，把现代西方经济学标榜为“纯粹经济学”或“实证经济学”的看法从来没有得到学界的一致认可，也不符合客观事实。有相当多的学者认为，目前在西方国家的主流经济学，根本不成其为科学，而只是一种为资本主义制度辩护的意识形态。^② 就连斯蒂格利茨这样的主流经济学家也曾坦言：“新自由市场原教旨主义一直是为某些利益服务的政治教条，它从来没有得到经济学理论的支持。它也没有得到历史经验的支持。”^③ 事实上，除了语言文字学等少数学科，社会科学中的大多数学科，都具有科学和意识形态这两重属性。就政治经济学而言，一方面，它是一门科学，它研究现实的社会经济生活，试图揭示经济现象之间的因果联系，其正确与否取决于它是否真实地反映了客观存在的经济运动规律，在这一点上它与自然科学是相同的；另一方面，像绝大多数社会科学学科一样，它又不可避免地具有社会意识形态的含义，总是或明或暗地反映着一定社会集团或阶级的利益要求、价值标准或伦理规范，这一点与自然科学明显不同。

有不少学者试图从方法论的角度来定义马克思主义经济学，卢卡奇甚至认为，马克思主义仅仅是指方法。恩格斯也曾说过：“马克思的整个世界观不是教义，而是方法。它提供的不是现成的教条，而是进一步研究的出发点和供这种研究使用的方法。”^④ 从这个意义上说，可以把马克思主义经济学看作是一种认识经济世界的方法。问题在于，什么是马克思主义经济学的方法，如何从方法论的角度把马克思主义经济学与其他的经济学流派相区别。在过去相当长的一个时期里，人们往往从归纳与演绎、抽象与具体、分析与综合、逻辑与历史等逻辑形式的角度去研究马克思主义经济学的方法，这种研究脱离了马克思主义经济学的理论内容，因而不能准确把握马克思主义经济学的本质。在近期的经济学文献中，个人主义与整体主义的关系成为了方法论讨论的焦点问题。在讨论中，有不少学者把马克思主义经济学的方法归结为整体主义，但这种观点也是有局限的。虽然在方法论的个体主义与整体主义的争论中，马克思主义更接近整体论的立场，但整体主义既不是马克思主义经济学所独有的，也不是马克思主义经济学的本质。抛开整体论的局限不谈，在对社会问题的认识上，黑格尔的客观唯心主义、凡勃伦的制度主义、埃米尔·迪尔凯姆和马克思·韦伯的社会学理论、汤因比的历史理论、帕森斯的功能主义和法国的结构主义等都持有整体论的观点。因此，马克思主义经济学的本质显然不能用整体主义来加以概括。以罗默、埃尔斯特等为代表的“理性选择的马克思主义”学派则走向了另一个极端，他们反对整体主义，反对从方法论的角度界定马克思主义经济学的本质，并试图以方法论的个人主义和新古典的理性人范式为基础来重构马克思主义经济学^⑤，用“敌人的武器来反击敌人”。但是，正如许多学者指出的那样，这种“新古典的马克思主义”忽视了社会过程和社会制度，排斥对辩证法的运用，无法解释大规模的社会变化，它的理论支柱是新古典经济的而不是马克思的，是虚构的而不是真实的个人，是抽象的而不是具体的关系，是分配

① 《马克思恩格斯选集》，2版，第3卷，492页，北京，人民出版社，1995。

② 参见 A. S. 艾克纳主编：《经济学为什么不是科学》，179~180页，北京，北京大学出版社，1990。

③ 斯蒂格利茨：《新自由主义的终结》，载《东方早报》，2008-07-12。

④ 《马克思恩格斯选集》，2版，第4卷，742~743页，北京，人民出版社，1995。

⑤ Robert Ware & Kai Nielsen Edited, *Analyzing Marxism*, The University of Calgary Press, 1989.

而不是生产。^①因而，是片面的。

综上所述，以上列举的关于马克思主义经济学的这些流行观点都存在着片面性，不能准确反映马克思主义经济学的本质特征，这些片面性归结到一点，就是脱离了马克思主义理论的基本特征和总体结构来抽象地谈论马克思主义经济学的本质，这样就难免会本末倒置，找不到正确的答案。

二、从马克思主义的整体结构出发 把握马克思主义经济学的本质

众所周知，马克思主义是一个由哲学、政治经济学和科学社会主义理论等三个主要部分组成的严密的科学体系，理解马克思主义经济学，不能脱离开马克思主义理论的完整体系，马克思主义经济学的基本特征就是由这一体系所赋予的。

马克思主义哲学揭示自然、社会和人类思维发展一般规律，是马克思主义经济学的世界观和方法论，是马克思主义经济学区别于其他经济学的根本所在。列宁曾经指出：“虽说马克思没有遗留下‘逻辑’（大写字母的），但他遗留下了《资本论》的逻辑，应当充分地利用这种逻辑来解决这一问题。在《资本论》中，唯物主义的逻辑、辩证法和认识论不必要三个词：它们是同一个东西都应用于一门科学”^②。他还指出：“自从《资本论》问世以来，唯物主义历史观已经不是假设，而是科学地证明了的原理。”^③这一论断也清楚地表明了马克思主义经济学与唯物史观之间的密切联系。马克思自己也多次强调，自己的政治经济学理论是以辩证法为基础的，他还把唯物史观当作“我所得到的、并且一经得到就用于指导我的研究工作的总的结果”^④。恩格斯在为马克思《政治经济学批判》所写的序言中明确指出，马克思的经济学在本质上是建立在唯物主义历史观的基础上的。^⑤马克思主义经济学的所有重要理论，如生产力决定生产关系、经济基础决定上层建筑的原理，生产的首要性及生产、分配、交换和消费四环节相互关系的理论，劳动价值理论，剩余价值理论，资本主义发展的历史趋势理论，等等，都只有在辩证唯物主义和历史唯物主义世界观方法论的基础上，才能得到科学理解。

科学社会主义学说是关于无产阶级解放运动的性质、条件和目的的学说，是马克思主义从人类社会特别是资本主义社会发展趋势的考察中得出的结论，它表明了马克思主义经济学的阶级属性、社会理想和奋斗目标。列宁指出，“马克思学说中的主要的一点，就是阐明了无产阶级作为社会主义社会创造者的世界历史作用。”^⑥马克思自己明确宣称，他的经济理论“能代表的只是这样一个阶级，这个阶级的历史使命是推翻资本主义生产方式

^① Michael Burawoy, *Marxism without Micro-Foundation*, In Terrell Carver and Paul Thomas Edt, *Rational Choice Marxism*, The Pennsylvania University Press 1995.

^② 《列宁全集》，中文2版，第55卷，290页，北京，人民出版社，1990。

^③ 《列宁选集》，3版，第1卷，10页，北京，人民出版社，1995。

^④ 《马克思恩格斯选集》，2版，第2卷，32页，北京，人民出版社，1995。见林岗、张宇主编：《马克思主义与制度分析》，北京，经济科学出版社，2001。

^⑤ 参见《马克思恩格斯选集》，2版，第2卷，38页，北京，人民出版社，1995。

^⑥ 《列宁选集》，3版，第2卷，305页，北京，人民出版社，1995。

和最后消灭阶级。这个阶级就是无产阶级。”^①正是因为如此，马克思的《资本论》被称作是工人阶级的“圣经”。也正是在这个意义上，人们把马克思主义与共产主义和科学社会主义画上等号，当作同一事物的不同表述。科学性和革命性都是马克思主义的本质属性，马克思主义理论“对世界各国社会主义者所具有的不可遏止的吸引力，就在于它把严格的和高度的科学性（它是社会科学的最新成就）同革命性结合起来，并且不仅仅是因为学说的创始人兼有学者和革命家的品质而偶然地结合起来，而是把二者内在地和不可分割地结合在这个理论本身中。”^②这一点是我们深刻认识马克思主义经济学本质必须牢牢把握的。

总之，只有从马克思主义理论的整体结构出发，才能对马克思主义经济学的本质作出比较全面和准确的概括。马克思主义政治经济学不同于西方经济学的根本特征在于：（1）以辩证唯物主义和历史唯物主义为基础的世界观方法论。（2）为无产阶级和广大人民群众利益服务的政治立场。（3）以生产力与生产关系相互作用为核心的经济分析体系。（4）建立社会主义和共产主义的社会理想。概括起来讲，可以对马克思主义经济学下这样一个定义：所谓的马克思主义经济学，就是以唯物史观为基础、以无产阶级和人类解放为目的的经济学理论体系，其研究对象是一定的生产力和上层建筑条件下的生产关系的本质及其发展规律。

三、马克思主义经济学的理论框架

从对马克思主义经济学本质的上述认识出发，可以把马克思主义经济学的理论框架或主要内容概括为以下几个方面：

1. 关于社会经济发展的一般原理。它是与经典作家所说的广义的政治经济学相适应的，是研究包括原始社会、封建社会和未来共产主义社会在内的人类社会经济运动一般规律的理论。在与林岗教授合写的一篇文章中，我们曾经根据马克思主义经典作家对历史唯物主义原理及其他有关阐释，将马克思主义经济学的一般的方法论原则或基本观点归结为如下五个基本命题：（1）从生产力与生产关系的矛盾运动中解释社会经济制度的变迁；（2）在历史形成的社会经济结构的整体制约中分析个体经济行为；（3）以生产资料所有制为基础确定整个社会经济制度的性质；（4）依据经济关系来理解和说明政治法律制度和伦理规范；（5）通过社会实践实现社会经济发展合规律与合目的的统一。我们认为，这五个命题体现了历史唯物主义的精髓，构成了马克思主义经济学理论的“硬核”。如果否定它们，就是拆除马克思主义经济学的基础，就是否定整个马克思的经济学。如果坚持、发展和深化这些基本的命题，并运用它们来解决经济发展实践提出的理论和实际问题，那么，就真正坚持了马克思经济学的精髓，实现了坚持和发展的统一。^③

2. 关于资本主义经济的基本原理。它是与经典作家所说的狭义的政治经济学即资本主义政治经济学相适应的，是关于资本主义经济运动规律的理论，包括劳动价值理论、剩

^① 马克思：《资本论》，中文1版，第1卷，18页，北京，人民出版社，1975。

^② 《列宁选集》，3版，第1卷，83页，北京，人民出版社，1995。

^③ 参见林岗、张宇：《马克思主义经济学方法论的五个命题》，转引自林岗、张宇主编：《马克思主义与制度分析》，北京，经济科学出版社，2001。