

思想启蒙与文化重建

SIXIANG
QIMENG
YUWENHUA
CHONGJIAN

李良玉 著



吉林人民出版社

思想启蒙与文化重建

李良玉 著

吉林人民出版社

(吉)新登字 01 号

思想启蒙与文化重建

著 者 李良玉

责任编辑 谷艳秋

封面设计 翁立涛

责任校对 汤小玲

版式设计 王 红

出版者 吉林人民出版社 0431—5649710
(长春市人民大街 124 号 邮编 130021)

发行者 吉林人民出版社

印刷者 长春市华艺印刷厂

开 本 850×1168 1/32

印 张 14.25

字 数 400 千字

版 次 2001 年 12 月第 1 版

印 次 2001 年 12 月第 1 次印刷

印 数 1—3 000 册

标准书号 ISBN 7-206-02692-3/Z·207

定 价 28.00 元

如图书有印装质量问题,请与承印工厂联系。

目 录

解读思想

思想的意义.....	(3)
关于思想史的研究对象.....	(8)
论思想史的研究方法.....	(21)

近代和当代文化走向

维新派知识分子群体意识的演进.....	(37)
辛亥革命时期的排满思潮.....	(51)
抗战时期的新道统思潮.....	(71)
儒学道统在中国近代的崩溃.....	(86)
近代中国的文化转型与历史变迁.....	(97)
对美国富布赖特学者代表团的讲演.....	(114)
江亢虎早期政治思想研究.....	(119)
廖仲恺政治思想简论.....	(134)
吴稚晖大革命时期政治思想论纲.....	(145)
从辛亥到“五四”：民族主义的历史考察	(158)
当代文化建构中的传统问题.....	(172)
中国革命的理论与实践.....	(187)
新文化的起源 ——纪念戊戌变法一百周年.....	(199)

一百六十年来的中国思想界 (212)

“五四”的意义与价值

关于“五四”时期“问题与主义之争”的历史考辨 (221)

“五四”新文化运动与全盘反传统问题

——兼与林毓生先生商榷 (243)

“五四”时期的文化民族主义 (262)

超越“五四”对传统的批判 (276)

弘扬“五四”精神，迎接中国文化的伟大复兴

——“五四”精神与当代中国学术研讨会总结 (287)

学术随笔

激进、保守与知识分子的责任 (299)

当代中国的文化重建之路 (304)

关于“曾国藩热”的随想 (312)

地域文化的现代转换 (322)

关于现代与传统 (328)

二十世纪的思想反思 (332)

二十世纪的历史经验 (338)

完善的制度是遏制腐败的根本保证 (344)

“大学精神”解 (349)

历史观与史料学

历史的美学 (355)

市场经济与历史学的前瞻

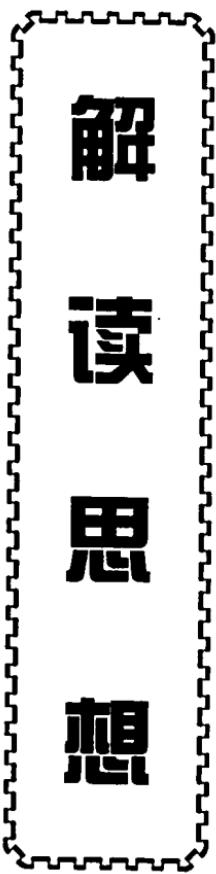
——对南通师专来宁实习师生的讲座 (362)

史料学片论 (368)

史料学的内容与研究史料的方法 (385)

综述与书评

第二届中国社会史学术研讨会述评	(403)
中国历史的一种分析方法 ——读《人口与历史》	(415)
周恩来生平业绩的真实记录	(424)
学术评语选	(431)
后记	(447)
附：李良玉论著存目	(448)



思想的意义

思想是人的思维活动对客观存在作出反应的过程和结果。可以从两个层次上理解这一点。第一，思想是人的思维活动，是人通过感觉和知觉接触客观对象以后在心理意识方面对它进行的一系列分析、判断、推理和概括。从这个层次上，可以说通俗地说，思想就是考虑问题，或者说就是考虑问题的能力。思与想又有区别。金岳霖说：“思想者中间，有善思而不善想的，有二者兼善或兼不善的。无论如何，它们有区别。”^①金岳霖称思为思议，想为想象，思议的内容是意念或概念，想象的内容是意象。他认为“想象的对象是具体的、个体的、特殊的东西，思议的对象是普遍的、抽象的对象。”^②这个看法有一定的片面性。思与想，或者说思议与想象都是有一定的范畴的，漫无边际的思或者想不在讨论的范围。思常常是就某个特定的具体事物而思考，这思考当然也可能包含想象的内容。想一般是思的延伸和扩张，即由思考某一具体的、特定的事物，而联想到其它事物。在这里，不应把个别与普遍、具体和抽象、行为和意念、特殊和一般等等范畴的对立绝对化。它们是对立的，又是统一的，互相渗透的。也许可以说，思比较偏向于逻辑性，而想更偏向于形象性。《说文解字》认为，思的含义是“深明也，通也”；而想则是对“思”的向往和觉悟。由此可知，思想两字合用，在表示人的思维活动的含义的时候，除了具体的逻辑的分析归纳以外，还包括以具体事物为起点、中介或思维背景的一系列可能的发挥、假设、联想和构

幻。第二，思想是一种系统的知识。从根源说，知识来源于实践，所谓“实践出真知”当然是颠扑不破的真理。从途径说，知识来源于揭示事物发展的认识方法。知识是一个历史的过程。哥白尼时代，“地球环绕太阳转”是新知识，今天，它是妇孺尽知的常识。结合知识的历史过程，更能看清认识方法对于知识的作用。一般说来，一个不识字的农民，懂得二十四节气，会耕作，终生从事农业生产，可能是个种田的好手，但不会成为农学家。知识的历程是技能、技术和科学。人们在生活、生产和其他社会实践中，首先在自然、生活和生产劳动中，发现某种共同现象，掌握某种技巧，积累而为经验，经过不断总结，成为某种技能。这种技能经过继续实践、修正、改善和宣传，就可能成为关于某一方面的生产活动和社会生活的技术。由技巧、经验而上升为技能，这是知识的初级形态。由技能转化为技术，是知识最终从实践中抽象出来，并且获得社会公认的标志。亚里士多德说过：“经验很像知识和技术，但实际是人类由经验得到的知识和技术。”又说：“经验为个别知识，技术为普遍知识。”^③16世纪中叶到19世纪中叶的三百年中，西方发生第一次对于人类生活具有全球性影响的知识革命，自然科学、社会科学和人文科学的各个学科，都纷纷建立起自己宏大而又严密的知识体系。边沁说：“我们所生活的时代是一个繁忙的时代，知识正在迅速地朝向完整的方面发展。尤其是在自然界方面，好像每一件东西都在被发现和改进。地球上最遥远和最偏僻的角落都被踏遍、被开发了。空气中生气勃勃和精微奥妙的成分最近已经被分析出来，并为我们所知道了。其他的一切纵使都不存在，光是这些也足以明显地证明这一令人高兴的真理。”^④

这是那个时代科学伟力的振奋人心的记录，从技术上升到科学，这是人类知识的一个质的飞跃。本质上，技术是制造物质产品的工程方法，或者广义地说，是人类通过理性获得的，在一切

实践活动中赋予具体目标以现实性的各种有效方法的总和。而科学，则是对事物本质的认识，是对物质运动规律的揭示和说明。它把物质、生命和宇宙，统一为一个巨大的、互相联通的信息场，从而使人的能力和物质的能量几倍、几十倍地增长和转换。科学的发展是思想的进步，一部自然科学史，就是人们对自然提出疑问、寻找答案的历史；一部社会科学或人文科学史，就是人们对人类自身，对各种社会现象和问题设问和解惑的历史。凡思想，都有自己的特定的对象和意义，即对自然规律或对人类物质生活和精神生活的不同方面、层面或局部，给予尽可能精确或者符合情理的说明。应当说，思想代表了人类思维能力所获得的成就。

思想是人最重要的精神活动，是人区别于其他动物的最本质的标志，也是人最高级、最丰富、最宝贵、最深刻的能力。思想作为人的精神活动，它有四种存在形式。第一，思维的形式。处于思维状态的思想，是知识的心灵的形态，是人们对于自然世界、客观事物或者某项实践过程及其有关因素、条件、环节、趋势的分析和预设。处于思维形态的思想，可能是个反复的酝酿过程，但是属于思想、原生阶段，具有非常活跃的性质。第二，文字的形式。人们经过初步的或者深入的思想酝酿，把自己对某个问题的看法，即对某一问题思考的过程、要点和结论，记录、整理或者发表出来，就变为由文字表达的思想。这是思想的定型阶段。通过这个阶段，思想实现了信息化，成为了可以由文字符号传达的东西。这个阶段的重要性在于，它是思想者的思维信息向文字信息的转换。人的思维需要借助于语言文字，但思维与语言文字又有不同的特点与逻辑。思想必须以恰当的文字和语法写作的文章表达，因此，当作者记录、整理自己的思维的时候，需要对自己的思维反复回忆、梳理，需要选择和调整自己采用的文字信息，以便与自己的思维对称起来，使表述更加达意。这个过程，就是作者构思、起草、修改和定稿的过程。思想形成了文

字，是它成熟和定型的阶段，具有比较稳定的性质。为了避免思想僵化，转向经验主义或教条主义，唯一办法是永远面向实际，坚持实践，不断掌握新知识，研究新问题，开拓新视野。第三，舆论的形式。当思想以文字的形式发表或者出版之后，就有了社会的性质，它对于人们的观念，具有极大的穿透能力。人们接受某种思想，是一种心灵的确认。这种确认，会转变为信念甚至信仰。思想一经获得群众的信任，成为群众的共识，就会演变为社会舆论。具有舆论性质的思想，常常是群众运动的重要政治基础。由于思想是以文字为载体的观念，因此，它除了语言文字的障碍之外，拥有绝对自由的品格，也就是说，具有不受禁锢和被无条件接受的可能。第四，政治的形式。思想具有政治的潜能。思想的政治的形式，是指思想被某种政治设计所采纳，在社会的政治层面、制度层面发生作用。这具体表现在某种思想所肯定的价值观，通过伦理、公德、规则、政策、法律，转换为一种制度性的规范。这种规范，会在理念、习惯、风俗、道德、法制等不同范围内支配、调整甚至决定社会成员的行为。这样，某些个人的思想，就变成了公众的意志，这是推动历史前进的精神的力量与物质的力量，个人的力量与群众的力量之间的有机联系。思想被注入社会的权力体制，会使它的精神能量得到最大发挥，但也会导致它对自身文化本质的否定。在一个开放的、健康的社会中，这种发挥不以文化垄断和堵塞思想为代价。

思想具有相对的性质。这是指，第一，发展的性质。思想的发展，是指人的思维活动对某一问题的考虑，所得的结论具有新的价值。首先，它是指人的思维，对客观事物所给予的表象、范畴，进行新的分析、综合、判断和推理，从而获得了新的知识。人们对客观事物的认识，受到一系列主观和客观条件的限制，因此，很难达到深入、全面、无需重复的程度。同样的问题，经过再一次的考察和试验，可能有新的结论。发展的性质的另一个含

义是，运用新的逻辑、方法和标准，对同一客观对象再次进行分析、判断和推理，也就是按照新的试验手段，去检测某一问题的解决，是否还有其他办法和其他结果。这样无论是试对，还是试错，都会使我们的认识更顺利地接近事物的本质，从而提高获得真理的系数。一般说来，所谓思想的能力，应当特别重视善于运用新的逻辑、方法和标准认识事物的能力。第二，停滞的性质。思想的停滞，并非思维的停止。人们常常会对某一客观事物重复进行观察和思考，但是如果对该事物的有关因素和条件没有新的发现，如果依然遵循上一次认识该事物的方法、标准和途径，那么就不可能得出新的结论，就只能重复原有思维的过程。思想的停滞的性质，就是按照原有的条件和标准所进行的没有新的意义和价值的思考，或者，就是干脆放弃重新思考的机会，而肯定或固守原有认识。第三，倒退的性质。思想的倒退，是指对某种客观事物的分析和判断，放弃了已经获得的正确的认识，得出了错误的结论，或者选择了某种错误的认识。造成这种倒退的原因有两种，一是不经过自己的思维活动而盲目地信从了别人的不正确的认识。二是抛弃了原来获得正确认识所遵循的正确的逻辑、方法和标准而采取了错误的逻辑、方法和标准，或者在对该事物的分析和判断的过程中，忽略或夸大了原来所了解的有关因素和条件。永远保持思想的活力，保持思想的发展的状态，是人类进步的重大动力。人类社会的历史证明，一切社会进步离不开思想进步，而一切政治反动，都以思想停滞和思想倒退为绝对条件。

注释：

- ①②《知识论》，商务印书馆1996年版，第297、298页。
- ③《形而上学》，商务印书馆1995年版，第1—2页。
- ④《政府片论》，商务印书馆1996年版，第92页。

原载《世纪论评》1998年第1期

关于思想史的研究对象

思想史的三种形态

思想史的研究对象是什么呢？可以简洁地说，思想史的研究对象就是思想。思想具有两个意义，第一，思想是人的思维活动；第二，思想是一种有系统的知识。不论根据哪一个定义，思想都是一种智识的活动。贺麟说：“任何意识的活动，如感觉，记忆，推理的活动，如学问思辨的活动，都属于知的范围。”^①一般说来，思想史的研究，以作为系统知识的思想为对象。思维作为人的意识活动，是经常的、活跃的，但又是不稳定的、不一贯的。它随着人的实践内容的不同而随时变换信息。所以，思想史研究不能以思维为研究对象。但是另一方面，思想既然是一种知识，那么对它的研究，就不能仅仅限于这种知识的既定内容，而必须揭示获得这种内容的途径和思维特点。人们对某种思想的时代与社会背景，对思想者本人的切身遭遇、环境和文化修养的注意，实际上就是对此种思想的具体思路的清理。因此，思想的研究又不能完全脱离对思维的考察。

思想是一种有系统的知识，有系统的知识有很多种，那么，其中哪些属于思想的范畴，因而也是思想史研究的对象呢？

关于这个问题，李华兴有一个比较完整的表述。他提出，思

想史应当研究三个内容。第一，先进的中国人，如何“认识中国近代的社会矛盾和国情，提出自己救国救民的方案，设计未来世界的美好蓝图的”；第二，“革命人民反对帝国主义，反对封建主义，发展民族资本主义，提倡民主科学，建立资产阶级共和国的进步思想”，以及它的对立面；第三，先进的中国人如何“向西方学习和摆脱历史惰性力的正反两方面的历史经验”。^②李华兴所提的上述内容，当然属于思想，尤其符合他的著作《中国近代思想史》所研究的内容。可是，我们却不能视之为关于思想史学科对象的最好表述。他的提法有下述两个缺陷，第一，逻辑上的错误。我们以某个具体事物为研究对象，取决于该事物的客观实在，它是形式与内容的统一，数量与质量的统一。而上述“救国救民的方案”、“未来世界的美好蓝图”、种种“进步思想”和它的对立面、“正反两方面的历史经验”等等，实际上是作者通过研究近代思想而给予肯定或否定的内容，是作者从近代思想中抽象出来的东西。还可以举一些例子来说明这个问题。比如说，医生以病人为服务对象，那么这个对象就是患者，而不必考虑他患了什么病；医学以疾病为研究对象，那么只要是病，都应当研究，不必规定疾病的类型。第二，研究范围的限制。与第一点相联系，由于作者仅仅把自己研究近代思想所肯定或否定的东西作为了近代思想史研究的学科对象，事实上他就把这个学科对象的范畴大大缩小了，换言之，在中国近代思想史上，还有许多东西并不包括在他所讲的三点内容之中。因此，仅仅把上述三点内容作为思想史的学科对象似乎还不够全面。

笔者认为，思想史的研究对象，是与思想存在的形式相联系，在一定历史阶段的社会知识系统中拥有思想特征的知识。它表现为，第一，理论。理论就是概括某种知识所形成的系统看法。它是思想研究最基本的范畴。这里所讲的理论，特指思想家个人的意见。思想家在他的社会实践，包括科学的研究中，接触和

认识某种现象和事物，通过系统的、严密的分析、设定和说明，得出了科学理性的结论。思想史研究，就是对这一类结论的检讨。在这里，可以把历史上出现的各种主义、学说包含其中。第二，理论的衍变和发展。这里所说的衍变和发展，特指某种理论的蔓延和递进，不包括理论持有者本人对该理论肯定、否定、改善的曲折过程。这类过程，是上述第一种对象应当考虑的。第三，社会思潮。社会思潮是某一特定历史时期发生的群众性思想运动，是反映当时政治状况的、有重大影响的、在某些社会阶层或社会群体中流行的思想潮流。社会思潮是理论与群众政治行为的高度聚合与释放。社会思潮具有四个鲜明的特征。第一，大众性。它不是一个或几个思想家的学术思考、研究或著述活动，而是一定阶段上具有相当规模的群体性活动。第二，思想性。这种群体性活动，会形成某种价值观念，某种思想倾向，某种理论支配下的社会共识。第三，政治性。这种群众活动，是某一时期的特定社会矛盾尖锐化的产物。它首先表现为群众政治运动。这时候为群众所接受的某种理论或价值观，能够集中反映这种社会矛盾，而群众这时候所提出的要求和主张，也具有强烈的政治意义。第四，导向性。由于这种活动的大众性和政治性，所以能够及时把握时代要求，鼓舞群众的情绪，提升群众的政治愿望，引导社会发展的方向。一般说来，社会思潮与社会思想，这里的思想，特指以思想家个人的思想，或者其中以某一方面的思想为单元的理论，既有联系又有区别。它们的区别在于，第一，个体性与群体性。思想家的理论活动是一种个体的活动，他可以不介入社会，疏离于群众进行思考，而社会思潮拥有广泛的社会层面，也更贴近社会。第二，理论性与功利性。思想家的理论创造，含有改革现实社会的动机，可是一般并不直接介入现实政治斗争，但在社会思潮当中，尤其在社会政治思潮当中，充当群众运动的知识领袖的人物，通常理所当然地成为政治领袖，或者反过来，

由于某些人物的政治领袖地位，他的某些主张与理论，顺理成章地成为群众运动的旗帜。社会思潮总是带着明确的政治的、经济的或其他目的，拥有强烈的功利性。它与纯粹理论家的研究活动不一样，不以构建某种理论为基本目标，而是以某种理论为工具实现社会改造的目标，本质上，它是以某种知识为先导的政治活动。第三，系统性与庞杂性。由于思想家的理论思维以寻找知识的逻辑，构建知识的完整体系为目标，所以具有单向、连续和周密的特点。社会思潮是大众的行为，大众之中又可能包括不同的利益集团，抱有不同的政治要求，倾向于不同的思想主张，因此具有庞杂、多元和多义的特点。

理论、理论的衍变与发展、社会思潮，是思想史研究的基本对象。它们三者的关系，既有区别，又有联系。理论是基本单元。思想家总是以其理论的知识含量与社会价值规定其在思想史、文化史乃至整个人类历史长河中的地位。理论的衍变与发展是思想的辐射与延续，是人类求知本性的生动表现。古往今来，灿若群星般的思索者，是人类大智大勇的灵光闪现。社会思潮是理论的普遍开花，是社会成员的个性的普遍张扬，是对人类精神力量的深刻辩护。

思想史的五类内容

既然理论的价值如此之大，那么，作为思想史应当研究的理论有哪些呢？笔者认为，它包括：第一，科学人文。这里所说的科学，特指自然科学，因此，所谓科学人文，亦即科学中包含的人文主义思想与价值。它主要地体现在自然观、科学方法论和科学价值的启示当中。自然观是人对自然的假设。当自然还不曾被撩开它的神秘面纱的时候，人类就已经用喜、怒、哀、乐、声、数、秩序、和谐等种种情感和智慧模拟它。这种模拟越来越大，