

关于马克思主义人口理论和 有计划调节人口问题

(学习资料)

武汉军区计划生育领导小组办公室翻印

一九七七年六月

说 明

这本资料一、二、三、四部份是北京经济学院经济研究所
人口研究室编写的，第五部份是中山大学哲学系编写的。现印
发各单位，供学习。

毛主席语录

认真看书学习，弄通马克思主义。

转引自一九七一年四月九日《人民日报》

无产阶级必须在上层建筑其中包括各个文化领域中对资产阶级实行全面的专政。

转引自《人民日报》一九六七年十一月六日

我们作计划、办事、想问题，都要从我国有六亿人口这一点出发，千万不要忘记这一点。

《关于正确处理人民内部矛盾的问题》

人类在生育上完全无政府主义是不行的，也要有计划生育。

《在中国共产党八届三中全会的总结发言》

人类要控制自己，做到有计划地增长。

《在最高国务会议上的讲话》（一九五
七年三月一日）

人口非控制不行。

摘自中发〔1975〕4号文件

**时代不同了，男女都一样。男同志能办到
的事情，女同志也能办得到。**

转引自《人民日报》一九七一年二月二
十八日

目 录

一、马克思主义人口理论的基本观点	(1)
世间一切事物中，人是第一个可宝贵的	(1)
人口密度和人口增长对社会发展有影响，但不是社会发展的决定力量	(4)
人口规律是由社会生产方式决定的	(10)
二、有计划调节人口是社会主义人口再生产的客观规律	(15)
资本主义制度决定了人口再生产的无政府状态	(15)
有计划调节人口是社会主义的客观规律	(19)
三、控制人口增长，是我国有计划调节人口的基本方向	(28)
有计划地控制我国人口的增长	(28)
划清两种控制人口的本质界线	(38)
控制人口与计划生育	(42)
四、资产阶级反动人口论批判	(46)
马尔萨斯主义人口论批判	(46)
“适度人口论”批判	(54)
“人口爆炸论”批判	(61)
新马尔萨斯主义节制生育论批判	(74)
五、狠批孔孟之道的生育观，深挖“男尊女卑”的社会根源	(79)

一、马克思主义人口理论 的基本观点

世间一切事物中，人是
第一个可宝贵的

毛主席教导说：“世间一切事物中，人是第一个可宝贵的。在共产党领导下，只要有了人，什么人间奇迹也可以造出来。”这是马克思主义对人在世间一切事物中的地位和作用的基本观点。毛主席的这一科学论断，极大地丰富和发展了历史唯物论，沉重地打击了现代形形色色的资产阶级唯心史观的反动人口论。

为什么说，在世间一切事物中，人是第一个可宝贵的呢？

人，在阶级社会里，总是属于一定阶级的人。这里，我们指的人，当然是劳动者，而不是剥削阶级。

首先，作为具有一定生产经验和劳动技能的人，作为生产工具的创造者和使用者的人，是社会生产力中决定性的因素。

社会生产力包括三个要素，即劳动者；劳动资料，主要是生产工具；和劳动对象，如各种矿藏和原材料。这三个要素中存在着人和物的关系问题。在生产过程中，生产工具和原材料等这些物的要素是不可缺少的，然而没有劳动者去掌握和使用，那是一堆死物，发挥不了任何作用。而生产工具的创造和

改进，矿藏的开发和利用，归根到底也要靠人的劳动去完成的。只有作为劳动者的人不断创造、改进和使用生产工具，并作用于劳动对象上，才能形成现实的社会生产力。在人和物的结合中，总是人支配物，而不是物支配人。因此，在社会生产力发展过程中，人始终是决定性的因素。马克思指出：“**最强大的一种生产力是革命阶级本身。**”①列宁也说过：“**全人类的第一个生产力就是工人，劳动者。**”②

物质资料的生产是人类社会存在和发展的基础。在社会生产力发展进程中，劳动者自身当然要消费生活资料，但他们是在生产的基础上进行消费的，绝不能只看到他们有一张吃饭的嘴，而看不到他们有一双创造财富的手。作为劳动者的人，首先是生产者，其次才是消费者，是生产和消费的对立统一体。在这个对立统一体中，生产是矛盾的主导方面，看不到这一点，实际上就是否认劳动人民在生产力发展中的决定作用，是违反马克思主义唯物史观的。

从社会发展的总过程看，人类总是生产出比自身所消费的要多得多的物质财富。恩格斯指出：“**事实上是每一个成年人生产出来的东西比他自己所能消费的要多；小孩象树木一样能够绰绰有余地偿还花在他身上的费用；每一个工人必然能够生产出远比他自己的需要还要多的东西。**”③事实也正是这样，在近三个多世纪里（1650年起迄今325年），世界人口约增加了

①《哲学的贫困》，《马克思恩格斯全集》第4卷第197页。

②《全俄社会教育第一次代表大会》，《列宁全集》第39卷第327页。

③《政治经济学批判大纲》，《马克思恩格斯全集》第1卷。

七倍，①但物质财富不是益形匮乏，而是更加丰富多采了。因此，把人看作单纯消费者的观点，是毫无根据的。

还应当看到，劳动群众不仅是物质财富的创造者，同时也是精神财富的创造者。没有劳动群众的生产斗争、阶级斗争和科学实验的革命实践，一切科学、文化和艺术就没有源泉。自有人类社会以来，历代劳动人民不仅推动了社会生产力的发展，也创造了珍贵的灿烂文化，促进了社会的前进。

其次，人的可宝贵性，还因为他是社会变革的决定力量，是革命的主力军。

根据历史唯物论的观点，阶级斗争是阶级社会发展的动力。当旧的生产关系已经成为社会生产力进一步发展的严重桎梏时，劳动人民就要起来冲破旧的生产关系的罗网，造旧社会的反，革旧生产关系的命，建立新的社会制度，为社会生产力的飞跃发展解除束缚。在封建社会代替奴隶社会和资本主义社会代替封建社会的斗争中，即使是属于新兴的剥削阶级取代旧的剥削阶级的革命，被压迫被剥削阶级反抗旧统治阶级的暴动、起义和革命战争，同样起着决定性的作用。正如毛主席所说：“**人民，只有人民，才是创造世界历史的动力。**”

在帝国主义和无产阶级革命的时代，劳动人民只有在马克思列宁主义政党的领导下，用革命的暴力反对反革命的暴力，推翻资本主义制度，建立无产阶级专政的社会主义社会，并坚持无产阶级对资产阶级实行全面专政，才能使人民群众的无限创造力充分发挥出来，才能创造出人间的奇迹。毛主席说：“社

① 根据日本人口学家南亮三郎对1650年世界人口估算数为5亿计算而得。

会主义不仅从旧社会解放了劳动者和生产资料，也解放了旧社会所无法利用的广大的自然界”。①在解放前，农村凋落，灾害频仍，号称农业大国却要依靠美棉、美麦过活；工业只有一些破烂修配厂和纺织厂，解放时钢的年产量仅有十几万吨。帝国主义、封建主义和官僚资本主义的罪恶统治，严重摧残和束缚了社会生产力的发展。但是，革命胜利后仅仅经过二十多年的努力，社会经济面貌有了翻天覆地的变化。实践证明，社会主义革命是社会生产力发展的强大推动力。劳动人民在共产党的领导下，以主人翁的姿态战斗在祖国各条战线上，社会主义革命步步深入发展，社会主义建设捷报频传。我国劳动人民在历史上第一次获得无限发挥自己的智慧和力量的可能性。只要我们坚持无产阶级专政，坚持抓革命、促生产、促工作、促战备，同时搞好计划生育工作，做到有计划地控制人口的发展，把广大人民群众的社会主义积极性充分调动起来，就完全能够在本世纪内全面实现农业、工业、国防和科学技术的现代化，使我国建成为社会主义现代化的强国。

人口密度和人口增长对社会发展有影响， 但不是社会发展的决定力量

马克思主义认为，没有一定数量的最低限度的人口，就没有社会生产和社会生活，就没有人类社会，更谈不上人类社会的发展。马克思指出：“任何人类历史的第一个前提无疑是

①《多余劳动力找到了出路》按语（1955年）《毛泽东选集》第五卷第253页。

生命的个人的存在。”①还说：“**人口数量和人口密度是社会内部分工的物质前提。**”②一定数量的人口是人类社会存在的前提条件之一，正象地理环境也是人类社会存在的前提条件一样。

从马尔萨斯起，一切反动的资产阶级人口学家都用人口增长快慢和人口密度大小来说明社会的发展，贩卖人口决定论。旧中国的一些马尔萨斯主义者，也用中国人口数量的增减变化来解释中国封建社会的“治乱”和朝代的更替。说什么当一个新朝代建立时，人口较少，社会安宁，为了发展生产，统治阶级减免赋税，鼓励人口增殖。结果年久人众，就发生僧多粥少的矛盾，一遇天灾，矛盾更为尖锐，于是“盗贼”蜂起，③战乱频仍，使人口大量减少，此循一直到建立新朝代，恢复人口与生活资料的平衡时为止，其后又如环往复，永无止息。

中国革命胜利前夕，美国国务卿艾奇逊也诬蔑中国革命的发生是什么人口太多没饭吃的缘故。在当代，帝国主义、新老殖民主义和两个超级大国也竭力宣扬唯心史观的人口决定论，对民族解放运动和反帝、反殖、反霸的斗争肆意歪曲，胡说亚非拉地区的人民闹革命是由人口太多引起的，贫困是由于人多造成的，竭力掩盖社会发展变化的根本原因，为资本主义制度辩护，为帝国主义的侵略、掠夺和剥削开脱罪责。

历史唯物论认为，人口密度的大小和人口增长的快慢，不是社会发展的决定力量，因为：

①《德意志意识形态》。

②《资本论》第1卷第424页。

③实际上是地主、资产阶级对农民造反、起义的诬蔑。

第一，人口密度大小不能说明一个国家为什么恰恰是这种社会制度，而不是另一种社会制度。例如社会主义国家的人口密度，有的大些，有的小些。中国每平方公里平均人口密度约为八十余人，而朝鲜民主主义人民共和国则为一百二十五人。同样，资本主义国家的人口密度也差别很大，有高达三百二十九人的荷兰，也有低到只有二人的加拿大和澳大利亚。人口密度大的国家，不一定是社会制度先进的国家；人口密度小的国家，也不一定是社会制度落后的国家。社会制度的性质和人口密度的大小，没有直接的依赖关系，因而它不能构成社会发展的决定力量。

第二，人口增长的快慢，人口数量的增加或减少，不能说明为什么一种社会制度恰恰为另一种社会制度所代替。例如解放前旧中国人口增长速度极为缓慢，但在中国共产党的领导下，却推翻了三座大山，建立了社会主义的新中国。与旧中国相比，人口增长速度较快的苏联，却由先进的社会主义国家蜕变为社会帝国主义国家。日本明治维新，使封建锁国的日本变成了资本主义的日本；中国鸦片战争以后，封建主义的中国逐步沦为半封建半殖民地的中国。所有这些社会性质的变化，既不是人口增长快慢所决定，也不能用人口增长的快慢来解释。正如斯大林所说：“因为人口增长本身并不能说明为什么某种社会制度恰恰被一定的新制度所代替，而不是被其它某种制度所代替；为什么原始公社制度被封建制度所代替，封建制度被资产阶级制度所代替，而不是被其它某种制度所代替。”①

第三，人口增长的快慢，人口数量的增加或减少，不是发

①《列宁主义问题》，人民出版社1971年版第644—645页。

生社会革命的原因。毛主席在驳斥美国国务卿艾奇逊诬蔑中国革命的发生是由于人口过剩时，精辟地阐明了这一原理。毛主席说：“革命的发生是由于人口太多的缘故么？古今中外有过很多的革命，都是由于人口太多么？中国几千年以来的很多次的革命，也是由于人口太多么？美国一百七十四年以前的反英革命，也是由于人口太多么？艾奇逊的历史知识等于零，他连美国独立宣言也没有读过。华盛顿杰佛逊们之所以举行反英革命，是因为英国人压迫和剥削美国人，而不是什么美国人口过剩。中国人民历次推翻自己的封建朝廷，是因为这些封建朝廷压迫和剥削人民，而不是什么人口过剩。俄国人所以举行二月革命和十月革命，是因为俄皇和俄国资产阶级的压迫和剥削，而不是什么人口过剩，俄国至今还是土地多过人口很远的。”①

根据历史唯物论的原理，社会制度的性质，是由物质资料的生产方式决定的。一种社会制度必然为另一种新的更高级的社会制度所代替，是由物质资料生产方式内部矛盾运动的发展过程所决定的。

由于人类要进行生产，要积极改造自然界来为自己创造日益美好的生存条件，靠孤立的个人的力量是办不到的，这就决定了人是一种社会的动物。马克思指出：“独立的个人在社会之外进行生产，——这是非常少见的事，偶然迷失在荒原中但潜能上具有社会力量的文明人或许办得到——好比是没有许多人在一起生活和一起交换而竟有语言的发展一样地不可思议。”②因此，为要从事生产，人们就必然要按一定的方式结

①《毛泽东选集》第4卷，人民出版社1960年版第1514页。

②《政治经济学批判》。

合起来，共同活动和互相交换他们的活动，发生人和人之间的关系，即生产关系。生产总是在一定的生产力水平和一定的生产关系的条件下实现的，这就是构成获取物质资料的一定生产方式。一定历史条件下占统治地位的生产方式，决定了社会的面貌，决定了社会制度的更替。社会生产方式内部生产力和生产关系的矛盾运动，决定了社会革命的发生。马克思说：“社会的物质生产力发展到一定阶段，使同它们一直在其中活动的现有生产关系或财产关系（这只是生产关系的法律用语）发生矛盾。于是这些关系便由生产力的发展形式变成生产力的桎梏。那时社会革命的时代就到了。随着经济基础的变更，全部庞大的上层建筑也或慢或快地发生变革。”①

历史上五种生产方式的依次更替，奴隶社会代替了原始公社，封建社会代替了奴隶社会，资本主义社会代替了封建社会，社会主义社会代替资本主义社会，都是生产力和生产关系合乎规律的矛盾运动的结果。社会制度的变革，只能是社会生产力与生产关系的矛盾发展到一定程度的产物，以及由这一对矛盾所制约的经济基础和上层建筑矛盾发展的产物。在阶级社会中，也就是对抗的阶级进行阶级斗争的产物。绝不是什么人口密度高低和人口增长快慢的结果。

是不是由此得出结论说，人口密度的高低和人口增长的快慢对社会发展不起任何作用呢？这样的结论当然是不对的。斯大林说：“人口的增长对社会的发展有影响，它促进或延缓社会的发展，但是它不可能是社会发展的主要力量，它对社会发

① 《政治经济学批判》序言》。

展的影响不可能是决定的影响。”①因此，在一定历史条件下，一个国家或地区人口稀少的话，适当鼓励人口增殖，将有利于加速社会政治经济的发展；如果一个国家或地区人口密度已经很高，那么，适当控制人口才有利于社会的发展。

有人说，人口密度高低和人口增长快慢不是社会发展的决定力量的观点，与世间一切事物中人是第一个可宝贵的观点，似乎是矛盾的。这种看法是错误的。与此恰恰相反，这两个观点是完全一致的。

社会生产方式决定社会面貌，社会生产方式内部生产力和生产关系的矛盾运动决定旧的社会制度必然为新的社会制度所代替，从而决定社会的发展，这是不以人们意志为转移的客观必然性，是社会发展规律作用的必然结果。人们只能认识社会规律，创造条件为社会规律的作用开辟广阔的场所，但人们无论如何不能违背社会规律的作用而随意创造历史。就这一意义上说，社会生产方式及其内部矛盾发展，是社会发展的决定力量，而不是人口密度的高低或人口增长的快慢。我们说人是第一个可宝贵的，不是就人的数量，而是就劳动人民在社会历史发展中的作用和地位来讲的，是就社会生产方式中即生产力和生产关系的矛盾统一体中人的作用来讲的。作为劳动者，作为生产工具的创造者和使用者的人，与生产工具、劳动对象相比，人是决定性因素；在生产力与生产关系的矛盾及由此而制约的经济基础与上层建筑的矛盾发展到要求进行社会变革时，这种社会发展规律的客观要求，只有通过劳动人民的积极革命

① 斯大林：《辩证唯物主义和历史唯物主义》，1938年，《列宁主义问题》，人民出版社1971年版，第644—645页。

实践活动才能变为现实。就这一意义来说，代表发展生产力要求的先进阶级和劳动群众是推动社会前进，实现社会变革的决定力量，是创造历史的动力。可见，上述两个观点是完全符合历史唯物论的基本原理的，它们是从不同角度说明不同的问题，不能混淆起来。

人口规律是由社会生产方式决定的

马克思主义认为，人口规律不是超历史的生物学的自然规律，而是受社会生产方式所制约的社会规律。生产方式不同，社会制度不同，人口规律也就各异，没有适用于任何一种社会生产方式、任何一种社会制度的永恒的普遍的人口规律。马克思说：“事实上，每一种特殊的历史生产方式都有其特殊的、历史地起作用的人口规律。”①

为什么人口规律不是生物学的自然规律，而是由社会生产方式所决定的社会规律呢？因为人和动物不同，动物的特点只是消极地适应自然界，而人的特点则是能够制造劳动工具进行物质资料的生产，积极地能动地改造自然界，以满足人类生存的需要。恩格斯说：“人类社会和动物社会的本质区别在于，动物最多是搜集，而人则能从事生产。仅仅由于这个唯一的而是基本的区别，就不可能把动物社会的规律直接搬到人类社会中来。”②

正是由于人类的特点是能够从事生产，而物质资料的生产

①《马克思恩格斯全集》第23卷，人民出版社1972年版第692页。

②《政治经济学批判大纲》，《马克思恩格斯全集》第1卷。

又不能孤立由个人来进行，人们必须按照一定的方式结合起来才能进行生产。因而，劳动人民获取生活资料以求自身的生存和发展，不是决定于整个社会生产了多少生活资料和生产什么生活资料，而是决定于生产资料占有制形式及由此而来的分配制度。占人口绝大多数的劳动者的生存条件，是由社会生产方式决定的，是“**直接决定于各种不同的社会机体的结构**”。①马克思说：“**抽象的人口规律只存在于历史上还没有受过人类干涉的动植物界。**”②

在资本主义社会，人口相对过剩是它特有的人口规律。在资本主义制度下，资本家占有生产资料，无产阶级除自身可“自由”售卖的劳动力外，一无所有。资本主义生产的目的不是为了满足社会需要，而是为了剥削工人所创造的剩余价值，追求最大限度的利润。资本家为了在竞争中取得优势，就必须不断降低成本，提高劳动生产率和企业的技术装备水平，加速资本主义扩大再生产。要扩大生产，资本家必须把剥削来的剩余价值的一部分，转化为资本，用以购买机器、设备、厂房和原材料等生产资料和购买劳动力。购买生产资料的资本称为不变资本，购买劳动力的资本称为可变资本。但是随着机器大工业的发展和技术的进步，采用机器生产比雇佣人力生产更便宜，资本家自然要把资本中越来越大的份额用于不变资本，而用于可变资本部分便越来越相对减少了。这样，资本家对劳动力新的需求也相对缩减了。结果，每年新成长的劳动力就有一大批人得不到就业的机会，形成大批的“多余”的相对过剩

①《列宁全集》第1卷第430页。

②《资本论》第1卷，《马克思恩格斯全集》第23卷第692页。

人口。同时，那些老企业在进行设备更新时，也由于采用新技术装备而把很大一部份工人排挤出去，加入失业者的行列。可见，相对过剩人口的存在完全是由资本主义制度造成的。马克思说：“**工人人口本身在生产出资本积累的同时，也以日益扩大的规模生产出使他们自身成为相对过剩人口的手段，这就是资本主义生产方式所特有的人口规律。**”①

相对过剩人口不仅是资本主义积累的必然结果，而且也是资本主义积累的杠杆，甚至变为资本主义生产方式的存在条件之一。因为，资本主义生产是周期性的，一旦危机过去，经济回升，急需增加工人时，资本家便可随时随地从失业后备军中买到足够的劳动力供其剥削。马克思指出：“**资本主义生产决不会满足于由人口自然增殖而提供的可以自由利用的劳动力的数量。为了要有自由，它需要有一个和这种自然限制独立无关的产业后备军。**”②同时，由于失业后备军的存在，可以使资本家降低在业工人工资，提高劳动强度，提高对在业工人的剥削率，强迫工人听从资本家的剥削。显然，如果工人造资本家的反，他马上可以从失业后备军队伍中找到替身，而把造反工人解雇掉。马克思说：“**工人阶级中就业部份的过度劳动，膨胀了工人阶级中后备军的队伍；反过来，这个后备军由竞争对就业部份发出的加大的压力，又强迫后者不得不过度劳动，不得不服从于资本的命令。**”③可见，相对过剩人口的存在，对于资本家追逐最大限度利润来说是绝对必需的。资本愈是积累，

①《资本论》第1卷，《马克思恩格斯全集》第23卷第692—693页。

②《资本论》第1卷，第698页。

③《资本论》第1卷，第699页。