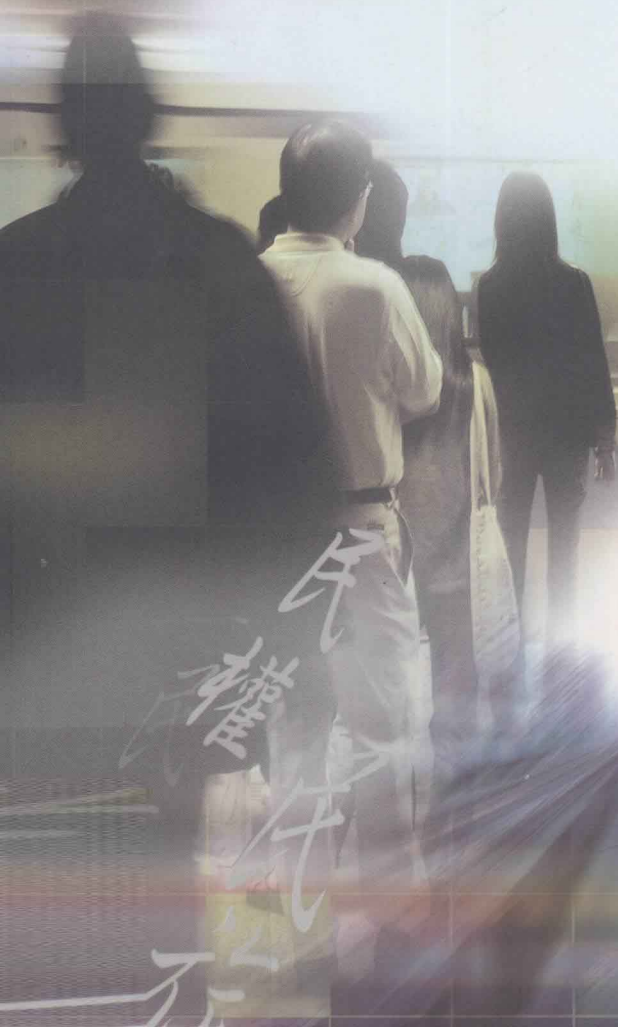


意識型態與發展

中山思想與台灣發展經驗

葛永光◎著



國家圖書館出版品預行編目資料

意識型態與發展：中山思想與台灣發展經驗／葛永光著。

—初版。—臺北市：幼獅，

2005【民94】

面；公分

ISBN 957-574-554-X（平裝）

1. 孫文主義-論文,講詞等

005.18

94009029

意識型態與發展：中山思想與台灣發展經驗

作者=葛永光

編輯=周雅娣

封面設計=邱琇惠

出版者=幼獅文化事業股份有限公司

發行人=李鍾桂

總經理=王福生

總編輯=孫小英

總公司=10045 台北市重慶南路1段66-1號3樓

電話=(02)2311-2836

傳真=(02)2311-5368

郵政劃撥=00033368

門市：幼獅文化廣場

●台北衡陽店：(10045) 台北市衡陽路6號

電話：(02)2382-2406 傳真：(02)2311-8522

●松江展示中心：(10422) 台北市松江路219號

電話：(02)2502-5858 轉734 傳真：(02)2503-6601

●桃園成功店：(33047) 桃園市成功路2段7號1樓

電話：(03)331-5319~20 傳真：(03)333-2102

●苗栗育達店：(36143) 苗栗縣造橋鄉談文村學府路168號（育達商業技術學院內）

電話：(037)652-191 傳真：(037)652-251

印刷=崇實彩藝印刷股份有限公司

幼獅樂讀網：www.youth.com.tw

定價=400元

E-mail：customer@youth.com.tw

港幣=133元

初版=2005.6

書號=901039

行政院新聞局核准登記證局版台業字第0143號

有著作權，侵害必究（若有缺頁或破損，請寄回更換）

欲利用本書內容者，請洽幼獅公司圖書組（02-23146001#236）

意識型態與發展

中山思想與台灣發展經驗

葛永光◎著



自序

三民主義是否為一意識型態？在過去曾有過爭論，主因是在大陸時期國共鬥爭階段，共產黨信奉馬列主義，而馬克斯把意識型態視為每一個時代流行的思想觀念，是統治階級為維護自身利益而塑造出來的，意識型態是虛偽、騙人、用來掩飾真實的思想，是「錯誤（虛假）意識」（false consciousness），是帶有負面意義的人類心智的產品。

基於反共和對馬克斯思想的排斥，我們的上一代對「意識型態」一詞的印象是負面的，對「三民主義」是一意識型態的說法，也存有排拒的心理。但是，我們這一代學者，傾向於以較中性而不帶價值判斷的態度來處理意識型態，採取美國學者賀伯特·華爾茲（Herbert Waltzer）的看法，將意識型態視為：「一個信念體系，這個信念體系為某一個社會或集合體（如政黨、種族、階層等）所選擇的社會體制做說明與辯護，這種體制可能是現存的，也可能是擬議中的構想，意識型態同時為這種體制的維持或達成，提供過程、制度以及計畫等等的策略。意識型態包括一套有關人性和社會的基本命題，這套命題既是規範性的也是

經驗性的，它們被用來解釋並且判斷人類的現狀，同時指導人們如何保存或者發展出他們所選擇的社會體制。一個意識型態會為過去提供解釋，為現在提供說明，為將來提供遠見。它所提出的原則，制訂了人們社會生活及權力關係的目的、組織及範圍」，這個信念體系對國家發展的影響是全面而深遠的。

從以上的觀點出發，我們基本上視三民主義為一套思想和信仰體系，視三民主義為一意識型態，以利於三民主義的研究與當代學術結合。在國民黨執政時期，這一套思想和信仰體系對台灣的現代化成功，有很大的貢獻。這一點，中外很多學者也都有所論述。事實上，不僅是台灣，在二次世界大戰後，幾乎全世界的國家，都可從意識型態與發展的角度來詮釋其現代化成敗。

由於從小對孫中山先生的景仰，中山思想的博大精深很早就吸引我研讀。但是，鑽入中山思想的研究，卻是一個意外。我的專長是政治學研究，1985年回國時，申請的是台大政治系，但因當時政治系教授的缺不足，因而向當時的三民主義研究所借了半個缺，我成為政治系和三研所合聘的教授，必須在兩邊授課。由於這個因緣，加上後來我擔任三研所所長，經常應邀參加有關「中山思想」的研討會，撰寫了大量的論文。本書就是將過去我在國內外學術會議和期刊中發表的論文中，選擇部分與中山思想有關

的論文，收集成冊，作為後人研究中山思想的參考。

本書的特色有二，一是呈現作者過去多年致力於將「中山思想」學術化和現代化的努力成果。三民主義在過去屢被批評為教條化和與時代脫節，為了使三民主義和中山思想能與當代學術發展結合，我運用當代社會科學的知識來詮釋三民主義和中山思想，使三民主義的研究能與當代社會科學結合。

其次，本書的另一特點，是用當代社會科學知識和中山思想的結合，來分析台灣的發展經驗，以及兩岸關係的發展。所以，本書不僅提供讀者一個機會，從當代學術思潮去了解中山思想的精髓，同時，也讓讀者對台灣過去的發展經驗，有一個較完整的認識。

近年來，三民主義受到環境變遷的影響，此一意識型態逐漸的在衰退。缺乏一個中心思想的台灣社會，和過去比較，顯現出混亂、失序的無助情境。對照之下，現在我們更覺得中山思想存在的重要性。中華民國憲法第一條指出：「中華民國基於三民主義，為一民有、民治、民享之民主共和國。」我希望透過本書的出版，能引起社會各界對研究三民主義轉型與重構的更多重視，讓我們的社會在現代化過程中，有一個好的思想和信仰系統來支撐，使台灣能真正建立一個美麗新社會，不僅是做為大陸的模範，也可成為世界各國的典範。

最後，要藉此機會謝謝幼獅公司王福生總經理和其同仁的支持，才能使本書順利出版。王總經理和幼獅公司不是基於從利潤的想法來出版此書，而是從有益於世道人心的觀點來協助此書出版。這種經營態度值得敬佩，也希望社會大眾能多予支持。

葛永光 於台北

2005 年 5 月

目錄

自序	003
----------	-----

第一篇

總論

三民主義的新中間路線	013
意識型態與發展——中山思想與國家發展理論的對話	039

第二篇

民族主義與兩岸關係

國家整合與國家發展——孫中山先生民族主義思想之探討 ..	061
國家自主性與國家發展	083
新台灣人與中國人——中華民族整合的契機或危機	101
文化多元主義與世界和平——文明衝突抑或文明融合	117

一體多元架構下的國家整合	137
中華邦聯——兩岸關係的新思考	149
布希政府的兩岸政策與兩岸的政治談判	159

第三篇

民權主義與憲政發展

中山先生思想與台灣民權發展經驗	185
民權主義與台灣政治發展——成果、挑戰與展望	199
民權主義與我國憲政體制	217
民權主義與台灣的民主鞏固	243
總統否決權與覆議制度——美、法、中之經驗	259
精英抉擇與制度選擇——總統制、內閣制、抑或 雙首長制？	275

政黨體系與責任政治——建立一個「負責任的政黨體系」 ..285	
憲法變遷與憲政發展——趨勢與展望	303
跨世紀的憲政制度架構	323

第四篇

民生主義與政策評估

意識型態與發展——海峽兩岸之比較研究	339
三民主義學術研究與教學的新方向	365

第一篇

總論

三民主義的新中間路線

壹、前言

1989 年後，東歐和蘇聯的共黨國家瓦解，一時之間，戰後資本主義和社會主義兩大陣營對抗的形勢，似乎有了本質上的變化。前共黨國家不是往資本主義的市場經濟路線邁進，就是轉向社會民主路線靠攏。

在西方，尤其是西歐，社會主義的主要型態便是社會民主制度——一種緩和的、議會制的社會主義，其基礎則是過度擴張的福利國家。但是，從七〇年代中期到蘇聯解體這一段時間，隨著全球化和技術變遷的步伐逐漸加快，自由市場經濟的比重日益增加和重要，即使是西方的社會民主制度——主張國家對市場的干預，以及對福利國家的共識等，也受到自由市場哲學的挑戰，而不得不做出調整，以使社會主義存活¹。

在英國，工黨的布萊爾（Tony Blair）就嘗試走出一條新的道路，以使社會主義民主存活。1998 年 2 月，布萊爾嘗試發展出一種回應全球秩序變遷的政策框架，他說：「老左派抗拒這種變遷，新右派則不想管理這種變遷。我們要對這種變遷進行有秩序的安排，以創造出社會的團結和繁榮²。」布萊爾想從老左派

¹ 有關社會民主主義的更新存活問題的討論，影響最深遠的首推安東尼紀登斯。請參閱 Anthony Giddens, *The Third Way: The Renewal of Social Democracy*. 鄭武國譯，台北：聯經出版社，1999。

² Tony Blair, interview, *Guardian*, 7 February 1998.

和新右派中間走出一條新的道路，來更新社會民主路線，來回應全球秩序的變遷。這種對社會民主的更新，紀登斯（Anthony Giddens）稱之為「第三條路」（The Third Way），而「第三條路」在英國則逐漸同布萊爾及「新工黨」的政治戰略聯繫起來³。所謂的「第三條路」，簡單的說，其特徵便是淡化左右之爭，強調社會民主主義在社會平等理念下向自由經濟靠攏，即所謂「少一點國家，多一點市場」。「第三條路」指的是在內政和經濟政策上走出一條介於自由市場和國家干預之間的路。

1999年4月，美國柯林頓總統與英國布萊爾、德國總理施洛德、義大利總理達勒馬、荷蘭總理柯克在北約高峰會後，討論所謂「第三條路」的問題。5位西方國家領袖領導的都是中偏左的政府，但卻提出和採行許多一度是右派所倡議，但經包裝後卻得以爭取到左右兩派及中間選民都支持的政策。「機會」和「責任」是5位領袖共同喊出的口號，德國總理施洛德說，「第三條路」的意義是盡量擴大人民接受教育和技術訓練的機會，但同時也不放鬆他們對社會的責任⁴。可見「第三條路」和「新中間路線」已成為歐美中間偏左政黨和新左派在選舉中克敵致勝的利器，也成為歐美社會一股新的思潮。

反觀中國，當中山先生提出三民主義之際，正是資本主義和社會主義兩大世界思潮激烈競爭之時。鑑於資本主義固然對於生產之激增，生活水準之提高，人類創造力之發揮有極大之貢獻，但也造成貧富懸殊，過分重視個人自由，而未顧及到全體中人的平等，只知道個人利益的重要，卻不了解全體利益所在的諸多弊端。至於社會主義，雖然強調要以社會公共的勢力，來管理一切經濟的活動，將生活與享受的各種資料公平分配，以謀求社會

³ Giddens, Ibid., 序言及第1章。

⁴ 《聯合報》，11版，1999年4月27日。

全體的幸福為目標，企圖因此而解決資本主義所帶來的禍害⁵。但是，社會主義代表的是另一個極端，是集體利益重於個人利益，社會整體自由優先於個人自由的一種意識型態。中山先生提出三民主義，正是採取「執兩用中」、「允執厥中」的中道精神，意欲採擷兩者的優點，避免兩者的缺點，為中國尋找一條可長可久的康莊大道。從這個角度來看，中山先生提出的三民主義，本來就是介於社會主義和資本主義左右兩端之間的中間路線。

貳、三民主義在台灣實踐成功的經驗

國民黨政府播遷台灣後，秉承中山先生遺教，勵精圖治，期望在台灣開創一個三民主義的模範省，為未來中國的建設樹立一個範本。一般人對於國民黨過去施政的成功，多從經濟發展的角度來分析，認為三民主義對台灣經濟發展成功發揮了指導的作用。事實上，三民主義對台灣過去發展成功的影響，不僅限於民生主義，而且及於民族、民權主義。下面我們分從民族、民權、民生三方面來分析。

一、民族主義

(一)維繫固有文化道德傳統

中山先生在民族主義中一再強調恢復固有道德的重要性，他認為一個國家要長治久安，必須有很好的道德，一個國家要能起死回生，轉亡為存，亦有賴於道德。

⁵ 請參閱遼扶東著，《西洋政治思想史》，台北：三民書局，1970年，頁519-521。