



Jean-Paul
Sartre

萨特在中国的 影响研究

刘大涛 著

SATE ZAI ZHONGGUO DE YINGXIANG YANJIU

图书馆

53



GUANGXI NORMAL UNIVERSITY PRESS

广西师范大学出版社

中华女子学院



0426500

B56553
23

萨特在中国的 影响研究

刘大涛 著

SATE ZAI ZHONGGUO DE YINGXIANG YANJIU



中华女子学院



0426500

桂林·

·桂林·

图书在版编目(CIP)数据

萨特在中国的影响研究 / 刘大涛著. — 桂林: 广西师范大学出版社, 2012.6

ISBN 978-7-5495-1880-7

I. 萨… II. 刘… III. 萨特, J.P. (1905~1980) — 影响—研究—中国 IV. B565.53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 118365 号

广西师范大学出版社出版发行

(广西桂林市中华路 22 号 邮政编码: 541001)
(网址: <http://www.bbtpress.com>)

出版人: 何林夏

全国新华书店经销

广西民族语文印刷厂印刷

(广西南宁市望州路 251 号 邮政编码: 530001)

开本: 880 mm × 1 240 mm 1/32

印张: 9.375 字数: 260 千字

2012 年 6 月第 1 版 2012 年 6 月第 1 次印刷

定价: 20.00 元

如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与印刷厂联系调换。

目 录



绪 论	1
一、研究本课题的意义	2
二、本课题国内研究的现状	4
三、本书的研究内容、创新及难点	9
第一章 萨特在中国的译介	15
第一节 新中国成立前“救亡与启蒙交织下”的萨特译介	17
第二节 新中国成立后“十七年”阶级论立场下的萨特译介	35
第三节 20 世纪 70 年代末、80 年代的启蒙语境中的萨特译介	55
第四节 20 世纪 90 年代至今的后现代语境中的萨特译介	69
第二章 中国思想学术界对萨特的研究	85
第一节 文学家萨特	87
一、小说家萨特	88
二、戏剧家萨特	104

第二节 存在主义哲学家的萨特	144
一、存在主义的人道主义者萨特	145
二、存在主义的马克思主义者萨特	162
第三章 萨特与中国 20 世纪 80 年代的主体性学说	179
第一节 萨特与李泽厚	181
一、李泽厚有保留地接受了马克思主义	183
二、个体主体性：李泽厚的主体性哲学的最后旨归	196
第二节 刘再复的“文学主体性”	208
一、刘再复的“文学主体性”理论生成的前提条件	209
二、刘再复的“文学主体性”的内涵，及其历史性意义	217
第四章 萨特与中国 20 世纪 80 年代的知识青年	223
第一节 知识青年中“萨特热”的理论背景	225
一、新启蒙主义语境下的人道主义思潮	226
二、存在主义是一种人道主义？	235
第二节 萨特与中国 20 世纪 80 年代知识青年的 “萨特热”	246
一、知识青年中“萨特热”的契机与根源	247
二、“萨特热”的主要表现及影响	257
结 语 “萨特热”在中国的退潮及其根源	263
一、“萨特热”兴起的原因及意义	264
二、“萨特热”退潮的原因	270
三、“萨特热”退潮的后果	274
参考文献	278
后记	291

让—保尔·萨特(Jean-Paul Sartre, 1905—1980), 法国 20 世纪杰出的哲学家、文学家、文艺理论家和社会活动家, 无神论存在主义哲学的创立者, 存在主义文学的旗手。他的存在主义学说在 20 世纪 40 至 60 年代曾引领了欧美思想学术界的潮流, 甚至在人们的日常生活中也刮起过一股存在主义的时尚之风, 影响波及全球。本书以萨特在中国的介绍、翻译、研究及其对中国的影响为研究对象, 力图全面而详尽地理清中国文学界、哲学界, 以及青年人接受萨特学说的具体史实, 并在此基础上探讨他们接受萨特的目的、策略与效果。在绪论里, 笔者从以下三个方面对本书加以说明: (1) 申述研究本课题的意义; (2) 概述本课题在国内的研究现状, 指出尚存的问题或不足; (3) 陈述本书研究的内容, 并指出其创新点和难点。

一、研究本课题的意义

第一, 梳理萨特在中国的译介和研究的具体史实, 为国内思想学术界今后的萨特研究提供一个全面、系统的资料参考。萨特的理论在中国的“旅行”已有 70 年的历史, 对它的研究在国内不断升温, 各种学术论文、研究专著成果斐然。可以毫不夸张地说, 在 20 世纪众多的外国文学家、思想家中, 萨特以其所涉领域的宽广性, 及其不为任何意识形态所左右、特立独行的人格魅力, 对中国的影响无疑是极大的, 几乎无人能出其右。因此, 通过收集和理清萨特在中国的译介和研究情况, 并梳理中国接受萨特的大致脉络, 就显得非常重要。本书将尽可能详尽地考察中国学者研究萨特学说、翻译萨特著作以及国外学者研究萨特学说的具体情况。通过对中国学者接受萨特思想的具体情形的考察和梳理, 为以后的萨特研究建立一个必要的平台, 同时也对中国学术界研究国外其他学者的理论在中国的接受情况具有一定的借鉴作用。

第二,考察中国学者接受萨特思想的动机和目的,探讨萨特学说在中国不同历史时期所得到的不同解释。萨特是在1938年发表《恶心》后开始出名的,他的作品在两年后开始译介到中国。从1940年至2010年,萨特思想在中国70年的旅程,正是中国社会发生急剧变革的70年。本书分别以新中国成立前、新中国成立后“十七年”(包括“文化大革命”)、“文化大革命”后至80年代末、90年代至今这四个时间段来考察萨特在中国的接受情况。中国学者译介和研究萨特,采取的往往是一种为我所用的“实用主义”态度。他们并没有将萨特思想按照原样照搬进来,而是选取萨特思想体系中那些能够“适合”和“满足”当时中国社会需要的观点与主张;而对其他那些“无用”的观点,则视而不见。这种功利化策略的实质就是“误读”。虽然说一种学说或理论在一种异质文化语境中被“误读”是难以避免的,但是,我国的学者却经常是有意为之。这种策略在某些时候有一定的积极意义,毕竟我们可以利用的自身理论和本土思想资源非常有限。

第三,考察中国知识分子接受萨特的情况,以便弄清楚萨特的存在主义理论对中国当代思想的影响范围与力度。萨特对中国的思想产生深刻影响的时期,恰好是中国当代各种思潮最为活跃的新启蒙运动时期,在当时,中国知识分子接受萨特主要是为了从中寻找启蒙的思想资源。本书选择了李泽厚与刘再复的主体性学说,以及20世纪80年代的知识青年接受萨特的学说作为考察的典型个案。之所以选择他们作为典型,也是基于李泽厚与刘再复的启蒙者身份和知识青年的被启蒙者身份在当代中国的影响。李泽厚是引领中国当代思想潮流的人,他从哲学上为新启蒙主义所开出的“个体主体性”的“药方”,主要来自萨特的存在主义学说。刘再复在文学上提出的“文学主体性”理论,则是对萨特和李泽厚的哲学主体性学说在文学理论上的阐发和运用。在李泽厚、刘再复等人的积极推动下,知识青



年的“萨特热”无疑是中国当代启蒙运动中最为壮观的事件,它直接催生了青年人的个体意识和他们对当时中国仍残存的前现代的专制集权主义的批判精神,因而在当代中国产生了极为深远的影响。

二、本课题国内研究的现状

根据现有的资料,最早被译介到中国的萨特著作,是他的第一本短篇小说《墙》。在《艺风》杂志1940年第3期上,发表了《墙》的选译文,取名为“三个被处死的人”,没有标注译者的姓名。从1940年迄今,国内学者对萨特的译介和研究已有70余年。他们不仅翻译了萨特的大部分著作和近30部国外介绍和研究萨特的著作,而且还出版了40余部研究专著。笔者根据“读秀学术搜索”和“中国知网”的统计数据,以“萨特”(包括沙特)或萨特的著作,如“墙”、“恶心”、“存在与虚无”、“辩证理性批判”等为“题名”进行查询,可以检索到的萨特研究论文(包括译文)1560余篇,其中能在中国知网查到的有920余篇。^①近年来,研究萨特的硕士、博士论文有100余篇,能够在中国知网上硕士、博士学位论文全文数据库和中国国家图书馆博士论文库检索到的共有68篇,其中博士论文12篇^②,硕士论文56篇。

① 相关数据来自读秀学术搜索中文文献搜索期刊数据库(www.duxiu.com)和中国知网中国期刊全文数据库(www.cnki.net),截至2011年12月。

② 这些博士论文分别为,郭红:《梅洛-庞蒂、萨特与存在主义的马克思主义》(1994),杨深:《萨特哲学思想研究》(1994),王强:《萨特情境剧研究纲要》(2002),吴格非:《萨特与中国新时期文学中人的“存在”探询》(2003),徐法超:《想象的真理》(2003),汪帮琼:《萨特本体论思想研究》(2004),王时中:《实存与共在:萨特历史辩证法研究》(2006),伏爱华:《萨特存在主义美学思想研究》(2007),骆徽:《萨特“存在主义的马克思主义”的研究》(2008),阎伟:《萨特的叙事之旅——从叙事伦理到意识形态叙事》(2009),薛晶:《萨特戏剧的情境研究》(2009),朱连增:《生存与人性的成就》(2007)。朱连增的博士论文只安排了第三章“萨特《存在与虚无》的生存论思想”。

研究萨特在中国的传播与影响的著作(含专著的章节)已有三部,分别是谢志熙的《生的执著——存在主义与中国现代文学》(1999)^①、吴格非的《萨特与中国新时期文学中人的“存在”探询》(2004)^②、许钧、宋学智的《20世纪法国文学在中国的译介与接受》(2007)^③。

谢志熙的著作探讨了存在主义对中国现代文学史上一些作家在创作思想上的影响。它分为引言、正文和结语三个部分,正文分五章。引言介绍了存在主义思想发生的时代背景、存在主义理论的心理理论,以及存在主义哲学与存在主义文学的关系。在第一章“存在主义在现代中国:传播与接受”中,梳理了存在主义在中国20世纪初至40年代的传播与接受情况。在第二至第五章,分别探讨了鲁迅、张水淇与汪曾祺、冯至、钱钟书五位作家的创作受到尼采、克尔凯郭尔、海德格尔、雅斯贝斯、萨特等人的影响,其中受萨特影响的作家是汪曾祺和钱钟书。在结语部分,分析了存在主义和中国现代文学发生关系的“契机”与“焦点”,以及为何存在主义对中国现代文学影响不广的原因。该著作在第一章中的第二节“文学界的敏感与热忱”中对萨特存在主义在20世纪40年代中国的译介进行了一次比较全面的考察,对于本书在文献的收集上提供了很大的帮助,不过,让人感到遗憾的是,这一节未能把当时的知识分子对“救亡与启蒙”的现实

① 谢志熙:《生的执著——存在主义与中国现代文学》,北京:人民文学出版社,1999。这本著作是谢志熙将1990年的博士论文修订后出版的。

② 吴格非:《萨特与中国新时期文学中人的“存在”探询》,徐州:中国矿业大学出版社,2004。这本著作是吴格非将2003年的博士论文修订后出版的,另外,作者发表在《当代外国文学》第4期的《从译介到接受——萨特作品在中国的传播与影响》一文是该博士论文的一部分。

③ 许钧、宋学智:《20世纪法国文学在中国的译介与接受》,武汉:湖北教育出版社,2007。该书的第一章《法国存在主义在中国的“存在”历程》各部分见刊情况如下:《法国存在主义在我国新时期之前的存在轨迹》发表在《外语教学》2004年第5期;《萨特研究在中国:从新时期到新世纪》发表在《四川外语学院学报》2004年第7期;《法国存在主义在我国新时期的影响》发表在《当代外国文学》2005年第1期。



需求与对萨特的译介联系起来进行分析,材料中的一些与“救亡与启蒙”有着密切关系的关键性的话语没有得到重视,导致这一分析研究深度不够。

吴格非的著作主要研究了萨特存在主义学说中的“人学”观对中国新时期的人文思想与文学创作的影响。该书首先梳理了萨特在中国的译介与传播情况;接着阐释了萨特“人学”观的内涵及其在中国新时期的接受和嬗变;然后,从影响研究出发,着重探讨了张辛欣、刘索拉、谌容、刘震云、张炜、潘军中国当代六位作家的一些作品与萨特存在主义哲学理论与文学的关系;最后,总结了萨特对中国当代作家进行文学创作所产生的影响的意义,即“走向一种新的人文精神”。这本著作有一定的研究深度,提出了不少富有启发性的观点,尤其值得肯定的是,它对萨特在我国新时期文学创作中产生的影响进行了比较深入的研究。当然,作者对自己为何选择那六位作家而不是别人,并没有任何文字加以说明。不可否认,这是到目前为止研究萨特在中国的传播与接受情况最为深入的成果。不过,这部著作也有明显的不足。尽管作者在第一章阐述了萨特在中国的译介与传播情况,并且也收集了比较多的材料,但是给人的感觉是,作者仅局限于对收集到的这些材料作一般性的介绍,缺乏明确的问题意识。笔者在本书的第一章“萨特在中国的译介”中力图弥补其不足,在收集更全面的资料的基础上,将它们置于当时的背景下,考察译者译介和传播萨特的存在主义理论的动机和目的,并将他们对萨特理论的有意“误读”与萨特理论的原本内涵加以对照,分析“误读”的效果和意义。

许钧、宋学智的著作分为上、下两篇,上篇《思潮篇》共四章,分别探讨了20世纪法国文学的重要流派,即超现实主义、存在主义、新小说和荒诞派戏剧在中国的译介与接受问题;下篇《人物篇》共十章,选取了法朗士、罗曼·罗兰、纪德、普鲁斯特、莫洛亚、莫里亚克、圣埃克

絮佩里、尤瑟纳尔、杜拉斯、罗兰·巴特十位 20 世纪法国作家,对他们在中国文化语境中的译介与接受的过程进行重点研究。与本书相关的内容是上篇《思潮篇》中的第二章“法国存在主义在中国的‘存在’历程”。两位著者将这一章分为四节加以论述,标题分别是“法国存在主义在 20 世纪 40 至 60 年代的中国”、“新时期以来对存在主义的翻译”、“新时期以来对存在主义文学的研究”和“存在主义文学在我国新时期的影响和接受”。两位著者在第一节两个小标题“迅速反应的 40 年代”和“冷热变化的五六十年代”中主要对萨特在中国的译介做了考察与分析。他们不仅对收集到的相关资料进行了细致的梳理,同时还分析了萨特在中国译介发生变化的原因。例如,在分析 20 世纪 40 年代的中国文学界对萨特存在主义所表现出的极大兴趣和热情的原因时,他们的论述就比较到位:“这些早期的介绍者希望在那个动荡不安的战争年代,能够借此新哲学唤起吾民个体的生存意识和生命价值,最终唤醒那些依然沉睡的民众。”^①让人遗憾的是,他们在第二节中对收集到的材料仅作了一般性的介绍,没有对产生这些材料的原因进行任何分析。在第三节中,他们分别从“整体研究”、“本体研究”、“个体研究”、“本文研究”、“戏剧研究”和“‘荒诞’研究”六个方面对收集到的国内关于法国萨特、加缪、波伏瓦三位存在主义文学家的文学研究的观点进行了梳理,让人一目了然,只是涉及萨特的文献不多。在第四节中,他们考察了存在主义文学对我国文学界的影响,指出其影响“主要不是创作形式和艺术手法的影响,而是文学观念和创作思想的影响,是对传统文学‘反映论’或‘镜子论’观念的反思和质疑,对‘文学是人学’主张的进一步彰显和对文

^① 许钧,宋学智:《20 世纪法国文学在中国的译介与接受》,第 85 页,武汉:湖北教育出版社,2007。



学的社会功能的特别强调”^①。这一分析极为深刻,因为新时期文学创作中所显示出的对人的价值与尊严的关注,正是作家们在创作中以存在论对传统的反映论突破的表现。

还有一些论文也对萨特存在主义在中国的传播和接受情况进行了比较细致或简略的介绍与研究。杨帆的硕士论文《狂热与思考——萨特存在主义在中国的传播》(2006),论述了萨特对中国文学界的影响。他的论文分为三章,标题依次为:“萨特与中国现代文学”、“排斥与发展”、“萨特与中国新时期文学”。在每个章节中,作者先对那一时期萨特在中国的传播做了比较细致的介绍,然后用较少的笔墨勾勒了萨特对中国文学界的影响。由于整篇论文不到3万字,而他把精力主要放在每一章的前半部分,以致在第一章和第三章的后半部分几乎看不到相关作品的分析。不过,杨帆在第二章中分析了萨特存在主义对台湾作品的影响,这是笔者目前看到的有关萨特对台湾作家创作影响的仅有资料。他对一些作品的分析也比较到位,应该是有一定的学术价值的。此外,还有赵守成的论文《萨特及其存在主义文学在中国》^②、吕周聚的论文《人的发现与迷失——萨特与中国新时期人文思潮》^③、张弛的论文《经历历史和见证历史——萨特和中国关系的一个研究》^④、吴琼的论文《萨特与中国》^⑤、江智利的论文《萨特的中国情结》^⑥和《论萨特在中国现当代文学中

① 许钧、宋学智:《20世纪法国文学在中国的译介与接受》,第120~121页,武汉:湖北教育出版社,2007。

② 赵守成:《萨特及其存在主义文学在中国》,载《南京大学学报》(哲学·人文·社会科学),1991年第3期。

③ 吕周聚:《人的发现与迷失——萨特与中国新时期人文思潮》,载《东方丛刊》,1996年第3期。

④ 张弛:《经历历史和见证历史——萨特和中国关系的一个研究》,载《广东外语外贸大学学报》,2005年第4期。

⑤ 吴琼:《萨特与中国》,载《中国改革》,2005年第7期。

⑥ 江智利:《萨特的中国情结》,载《渝西学院学报》,2005年第2期。

的影响》^①也对萨特在中国的传播或接受情况进行了介绍和分析。这些论文都对本书的写作产生了或多或少的启发。

三、本书的研究内容、创新及难点

本书以法国存在主义大师萨特在中国的译介、研究、影响为研究对象,试图将萨特在中国的接受放入中国现代性进程的大背景进行全面考察,对“萨特在中国的影响研究”这一课题进行整体性综合研究。

除绪论与结语之外,本书由四章组成:一、萨特在中国的译介;二、中国思想学术界对萨特的研究;三、萨特与中国 20 世纪 80 年代的主体性学说;四、萨特与中国 20 世纪 80 年代的知识青年。这四章构成本书的主体部分,是一个互为支撑的有机整体。贯穿于其中的逻辑关系在于,一个学者及其理论在异质文化语境中的传播和产生影响往往从译介开始,而译介本身又是十分重要的接受过程和方式,它是译介者基于自己所处某种历史语境的内在需求,主动选择的结果。研究是接受国外理论的又一个重要的组成部分,既体现了研究者个体的价值立场和时代的需要,也进一步传播了国外理论,深化了它的接受语境。国外理论的影响,最终要在本土化的实践应用中体现出来,影响和接受是一个问题的两面。译介、研究和影响是一个相互关联、相互影响的统一整体,共同促进接受的深化。

绪论部分简要论述了本书的选题意义、国内研究现状、研究内容及创新点。

第一章“萨特在中国的译介”,研究萨特在中国的译介过程。选

^① 江智利:《论萨特在中国现当代文学中的影响》,载《重庆文理学院学报》(社会科学版),2006 年第 2 期。



取的时间范围从1940年,即萨特进入中国起,直至现今的70余年。通过大量收集和整理资料,从史料的角度出发,以萨特在中国的译介历史顺序为主线,探讨其不同译介阶段所受中国政治文化背景的影响,力求对从1940年至2011年间萨特在中国的基本定位及其被误读、其存在主义理论及其本人遭遇的“冷热不均”的原因等问题进行详尽和令人信服的分析和阐述,并将萨特在中国这一异质文化语境中所遭受的“误读”与其原意加以比较。阶段的划分按照中国现代性进程中的中国学者在不同时期译介萨特的不同动机和目的,划分为新中国成立前、新中国成立后至“文革”前、“文革”后至20世纪80年代末和90年代至今四个阶段。在这四个阶段,在标题中分别加上“救亡与启蒙交织”、“阶级论立场”、“启蒙语境”和“后现代语境”等限定词,力图在梳理出萨特在中国译介概貌的同时,进一步探讨萨特在中国不同时期译介的历史文化原由,辨析译介者在不同时期所采用的译介策略,如“功利化策略”或“中国化策略”,深入思考中国不同时期的不同文化语境与萨特译介的关系,以期向读者呈上一部客观、翔实的萨特在中国的译介史。

第二章“中国思想学术界对萨特的研究”,全面回顾、总结和反思国内学者对萨特的研究历程。萨特在中国的“旅行”已有70多年的历史,国内学者对萨特进行了比较深入的研究,并且取得了丰硕的成果。仅从最近30年来看,各种学术论文、研究专著成果斐然,值得认真总结。对这些研究成果进行归纳和辨析,不仅可以总结我国的萨特研究,而且能由此反思中国学者的研究视角和方法,考察中国学术界对萨特的理解和接受状况。遗憾的是,对这些研究成果缺乏系统的整理和研究。本章试图对在学术期刊上发表的若干研究萨特的论文和专著进行梳理,分别从中国学术界对文学家的萨特和哲学家的萨特的研究成果中选取一些大家共同关注的内容进行分析,并指出其中的优点以及不足。对于中国的学者而言,萨特主要兼具文学家



和哲学家的双重身份。作为一位杰出的文学家,他喜欢用小说、戏剧等文学体裁来阐述他的存在主义哲学思想,可称其为“形象的哲学”。他的文学作品因其凭借着深刻而坚实的存在主义哲理而得到了提升,成为评论者最喜欢挖掘,也是最具争议性的一座宝藏。第一节“文学家萨特”分别从他的小说和戏剧中选取六部中国学者集中关注和争议较大的作品,分别是《恶心》、《墙》、《禁闭》、《苍蝇》、《死无葬身之地》、《脏手》,在充分理解它们的原意的基础上,综述中国学者对每部作品研究文章的内容,分析其得失。作为存在主义哲学家的萨特,他不仅认为自己的存在主义是一种人道主义,而且要用他的存在主义去“补充”马克思主义的“人学空场”,他那些极具挑战性的言语成了学者们争论的、经久不衰的话题。第二节“存在主义哲学家萨特”,分别梳理中国学者对“存在主义人道主义者萨特”和“存在主义马克思主义者萨特”的研究文章,从其所采取的批判或赞同的态度上评析其阐释。

第三章“萨特与中国20世纪80年代的主体性学说”,考察了李泽厚与刘再复接受萨特的情况。文章认为,李泽厚与刘再复是中国20世纪80年代的主体性学说上的“双子星座”,分别颠覆了哲学认识论与文学反映论的传统思维方式,奠定了哲学与文学研究应以人为思维中心的基本命题,从而为论证人的权利、尊严等社会规范性价值基础扫清了道路。两人之所以能提出主体性学说,与他们受到萨特的影响密不可分。第一节“个体主体性:李泽厚的主体性学说的最后旨归”,首先论证了李泽厚在接受了萨特关于存在主义马克思主义的理论后,批判了我国从苏联引入的马克思主义理论,即辩证唯物主义是马克思主义哲学的基础,从而颠覆了辩证唯物论的基本命题,使得关怀和研究人的命运成为哲学的主题。其次阐述了李泽厚在接受了萨特存在主义以人的存在为唯一真实的本体的主张和个体主体性学说的影响后,并将它们转化为对心理本体的论述、对人“为什么活”

的问题的思考,从而确立了以个体为中心和归依的主体性哲学。第二节“刘再复的‘文学主体性’”,论述了刘再复受到萨特和李泽厚的主体性哲学思想的影响后,提出了“文学主体性”的文学理论,从而颠覆了长期统治中国文坛的以反映论和意识形态论为核心的苏联模式的文艺理论体系。

第四章“萨特与中国 20 世纪 80 年代的知识青年”,详细论证了中国 20 世纪 80 年代的知识青年接受萨特的存在主义理论的情况。文章认为,在新时期的知识青年中发生的持续十年之久的“萨特热”,无疑是萨特对中国的影响最为深刻的现象。第一节“知识青年中‘萨特热’的理论背景”,从中国启蒙现代性的角度考察了“萨特热”产生的理论背景。在新时期的启蒙现代性的语境中,启蒙知识分子力图借助萨特的存在主义“人学观”来摧毁、冲破反映论的工具主义思想框架,为新时期所需要的人的主体意识、个性解放等思想鸣锣开道,他们从萨特的存在主义理论中寻找启蒙的思想资源,把“存在先于本质”和“自由选择”等存在主义理论说成是对西方人道主义思想的继承,为知识青年认识萨特提供了条件。第二节“萨特与中国 20 世纪 80 年代的青年思想”,分析了知识青年中出现“萨特热”的原因(包括外部因素与内在主体因素两个方面),并通过一些事例和数据来了解它的表现,认为它的意义在于唤醒了知识青年的自我意识,启发了他们运用自己的思想与意志进行自由选择和自我决定的理性,在某种程度上达到了启蒙的目的。

结语部分“‘萨特热’在中国的退潮及其根源”,论述了“萨特热”在中国退潮的负面影响。由于“萨特热”是在新时期的启蒙现代性的语境中发生的,它对于我国启蒙现代性的推进有着重要意义。可是随着 20 世纪 90 年代“后学”的兴起,以“后学”为价值依托和思想资源的文化保守主义对启蒙现代性的批判,导致了知识分子“启蒙共识”的破裂,“萨特热”也随之迅速降温。文章概括性地分析了“萨特